



1788

# De lineis rectificabilibus in superficie sphaeroidica quacunq̄ue geometricè ducendis

Leonhard Euler

Follow this and additional works at: <https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works>

 Part of the [Mathematics Commons](#)

Record Created:

2018-09-25

## Recommended Citation

Euler, Leonhard, "De lineis rectificabilibus in superficie sphaeroidica quacunq̄ue geometricè ducendis" (1788). *Euler Archive - All Works*. 623.

<https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works/623>

This Article is brought to you for free and open access by the Euler Archive at Scholarly Commons. It has been accepted for inclusion in Euler Archive - All Works by an authorized administrator of Scholarly Commons. For more information, please contact [mgibney@pacific.edu](mailto:mgibney@pacific.edu).

DE  
LINEIS RECTIFICABILIBVS  
IN SVPERFICIE SPHAEROIDICA QVACVNQVE  
GEOMETRICE DVCENDIS.

Auctore  
L. EVLERO.

*Conuent. exhib. d. 4. Iul. 1776.*

§. I.

**M**axime ardua est quaestio, quando in superficie corporis cuiuscunque eiusmodi lineae geometricae ducendae requiruntur, quarum omnes arcus algebraice assignare liceat; cum adeo in cylindris, etsi pro genere simplicissimo huiusmodi corporum sint habendi, praeter lineas rectas axi parallelas nullae aliae curvae rectificabiles duci queant. Hinc equidem etiam sum arbitratus, in superficiebus conicis quoque nullas alias tales lineas, nisi quae ipsae sint rectae, duci posse, id quod quidem in genere affirmandum videtur; veruntamen deinceps deprehendi, in iis conis rectis, quorum latera ad basis diametrum rationem teneant rationalem, infinitas plane lineas rectificabiles geometricae duci posse, quemadmodum alia occasione sum ostensurus. In superficie autem sphaerica nullae adhuc aliae huiusmodi lineae rectificabiles inueniri potuerunt, praeter Epicycloides illas satis notatas, quae prouolutione circuli maximi super minore nascuntur,

*Noua Acta Acad. Imp. Sc. T. III.* H quae

quae quidem inuestigatio per nullam certam methodum, sed potius casu quodam fortuito peracta videtur.

§. 2. Multo minus igitur sperare licuit, vnquam fore, vt in superficie corporis sphaeroidici eiusmodi lineae rectificabiles detegerentur; quandoquidem arcus elliptici talem inuestigationem penitus impedire videbantur. Incidi autem nuper in insigne quoddam Theorema, quod tanquam fundamentum talium inuestigationum merito spectari potest, vnde non solum pro superficiebus sphaericis methodo satis plana et facili curvas illas rectificabiles elicere potui, sed quod me etiam ad tales curvas in superficie sphaeroidica quacunque manuduxit. Hoc igitur Theorema ante omnia isti inuestigationi praemittere necesse est.

### Theorema generale.

§. 3. Si littera  $v$  denotet functionem quamcunque anguli  $\Phi$ , atque elementum curvae ita exprimatur vt sit  $\partial s = v \partial \Phi + d \frac{\partial v}{\partial \Phi}$ , tum coordinatae orthogonales huius curvae, quae sint  $x$  et  $y$ , semper ita absolute exprimi possunt, vt sit

$$x = \int \partial s \sin. \Phi = \frac{\partial v}{\partial \Phi} \sin. \Phi - v \cos. \Phi \text{ et}$$

$$y = \int \partial s \cos. \Phi = \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cos. \Phi + v \sin. \Phi.$$

### Demonstratio.

Tab. I. §. 4. Sit  $A Y$  linea illa curua ad axem  $A N$  relata, Fig. I. ad quam in quouis puncto  $Y$  ducatur normalis  $Y N$ , in qua producta notetur punctum  $O$ , centrum circuli curuam in  $Y$  osculantis. Tum vero vocetur angulus  $A N Y = \Phi$ , ac demisso ex  $Y$  ad axem perpendiculo  $Y X$ , sint coordinatae  $A X = x$  et  $X Y = y$ , ipse vero arcus  $A Y$  vocetur  $= s$ . Tam quia eius ele-

elementum est  $Yy \equiv \partial s = v \partial \Phi + \partial \cdot \frac{\partial v}{\partial \Phi}$ , per hypothesin, ob angulum  $AYX \equiv \Phi$ , erit utique  $\partial x = \partial s \cdot \sin. \Phi$  et  $\partial y = \partial s \cos. \Phi$ , ideoque

$$\partial x = v \partial \Phi \sin. \Phi + \sin. \Phi \partial \cdot \frac{\partial v}{\partial \Phi};$$

$$\partial y = v \partial \Phi \cos. \Phi + \cos. \Phi \partial \cdot \frac{\partial v}{\partial \Phi};$$

quamobrem habebitur integrando

$$x = \int v \partial \Phi \sin. \Phi + \int \sin. \Phi \partial \cdot \frac{\partial v}{\partial \Phi};$$

$$y = \int v \partial \Phi \cos. \Phi + \int \cos. \Phi \partial \cdot \frac{\partial v}{\partial \Phi};$$

§. 5. Ad istas formulas integrales euoluendas per reductiones notissimas elicimus

$$\int v \partial \Phi \sin. \Phi = -v \cos. \Phi + \int \partial v \cos. \Phi \text{ et}$$

$$\int \sin. \Phi \partial \cdot \frac{\partial v}{\partial \Phi} = \frac{\partial v}{\partial \Phi} \sin. \Phi - \int \partial v \cos. \Phi,$$

quibus coniunctis manifesto prodit  $x = -v \cos. \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi} \sin. \Phi$ .

Simili modo pro applicata  $y$  reperietur

$$\int v \partial \Phi \cos. \Phi = v \sin. \Phi - \int \partial v \sin. \Phi \text{ et}$$

$$\int \cos. \Phi \partial \cdot \frac{\partial v}{\partial \Phi} = \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cos. \Phi + \int \partial v \sin. \Phi;$$

vnde conficitur  $y = v \sin. \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cos. \Phi$ .

### Corollarium I.

§. 6. Quodsi ergo  $v$  fuerit functio algebraica, non quidem ipsius anguli  $\Phi$ , sed potius eius sinus vel tangentis, ita ut posita  $\text{tang. } \Phi = t$  quantitas  $v$  sit functio quaecunque algebraica ipsius  $t$ ; euidens est, ipsam curuam futuram esse algebraicam, propterea quod ambae eius coordinatae  $x$  et  $y$  per functiones algebraicas ipsius  $t$  exprimuntur. Longitudo autem huius curuae, cum sit  $s = \int v \partial \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi}$ , adeo erit rectificabilis, quoties formulam  $\int v \partial \Phi$ , siue  $\int \frac{v \partial t}{1+t^2}$ , integrare licet. Contra vero

haec rectificatio ab eiusmodi quadratura pendeat, quam formula integralis  $\int v d\Phi$  inuoluet; unde ope huius theorematis facile erit, non solum innumerabiles curuas algebraicas assignare, quae sint rectificabiles, sed etiam tales, quarum rectificatio datam quadraturam inuoluet.

### Corollarium 2.

§. 7. Quoniam ducta normali proxima  $y O$ , priori in centro circuli osculantis  $O$  occurrente, ob angulum  $A n y = \Phi + \partial \Phi$ , erit angulus  $Y O y = \partial \Phi$ , ideoque ipse radius osculi  $Y O = \frac{\partial s}{\partial \Phi}$ . Hinc ergo sumto elemento  $\partial \Phi$ , pro differentia- libus secundis, constante, erit ipse radius osculi  $Y O = v + \frac{\partial v}{\partial \Phi}$ .

### Corollarium 3.

§. 8. Quoniam inuenimus applicatam

$$X Y = y = v \sin. \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cos. \Phi,$$

ob angulum  $X N Y = \Phi$  erit ipsa normalis

$$Y N = \frac{v}{\sin. \Phi} = v + \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cot. \Phi$$

et subnormalis

$$X N = v \cos. \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cdot \frac{\cos. \Phi^2}{\sin. \Phi},$$

unde erit interuallum  $A N = \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cdot \frac{1}{\sin. \Phi}$ . Quare si ex  $A$  in normalem  $Y N$  ducatur perpendicularum  $A P$ , habebimus  $A P = A N \sin. \Phi = \frac{\partial v}{\partial \Phi}$  et interuallum  $N P = A N \cos. \Phi = \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cot. \Phi$ . Hinc cum esset  $Y N = v + \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cot. \Phi$ , colligitur fore  $P Y = v$ ; sicque functio nostra  $v$  exprimit perpendicularum ex puncto  $A$  in tangentem  $Y T$  demissum.

### Corollarium 4.

§. 9. Hinc igitur discimus, quoties hoc perpendicularum  $A T$  fuerit functio algebraica anguli  $A N Y = \Phi$ , seu potius

tius eius tangētis =  $t$ , toties ipsam curuam fore algebraicam; quoniam inde ambas coordinatas  $AP = x$  et  $PN = y$  algebraice exprimere licet. Vbi meminisse iuuabit angulum  $\Phi$  tanquam mensuram amplitudinis curuae spectari posse.

### Corollarium 5.

§. 10. Si praeterea ducamus chordam  $AY$ , quia in triangulo rectangulo  $APY$  habemus cathetos  $AP = \frac{\partial v}{\partial \Phi}$  et  $PY = v$ , longitudo ipsius chordae ita concinne exprimitur, vt sit  $AY = \sqrt{v^2 + \frac{\partial v^2}{\partial \Phi^2}}$ , vnde simul deducitur tang.  $AYP = \frac{\partial v}{v \partial \Phi}$ , quae ergo simul erit cotangens anguli  $AYT$ , quem chorda cum tangente constituit, ita vt huius anguli tangens sit  $= \frac{v \partial \Phi}{\partial v}$ , dum ipsa tangens  $YT$  aequatur rectae  $AP = \frac{\partial v}{\partial \Phi}$ .

### Scholion 1.

§. 11. Ceterum si perpendicularum, ex quopiam puncto fixo  $A$  in tangentem curuae demissum, fuerit functio algebraica amplitudinis curuae =  $\Phi$ , seu potius eius tangētis =  $t$ , facile perspicitur, si loco  $A$  aliud quoduis punctum  $a$  accipiatur, perpendicularum inde in tangentem demissum  $at$  pariter fore functionem algebraicam ipsius  $\Phi$ , seu  $t$ . Vnde in genere patet, quoties perpendicula, ex puncto quocunque fixo in tangentes curuae demissa, fuerint functiones algebraicae ipsius  $\Phi$  vel  $t$ , toties curuam semper fore algebraicam, quod est theorema sine dubio maximi momenti in theoria linearum curuarum.

### Scholion 2.

§. 12. Quae haecenus analytice sunt demonstrata, per solas considerationes geometricas sequenti modo ostendi possunt. Sumatur punctum quocunque fixum  $A$ , vnde recta  $AN$  posi-

Tab. I  
Fig. 2.

tione data cum radio osculi curvae  $Y O$  constituat angulum  $A N Y = \Phi$ ; tum vero ex  $A$  in ipsum radium osculi ducatur perpendicularum  $A P$ , positoque interuallo  $Y P = v$ , si ex  $A$  simili modo in radium osculi proximum  $y O$  ducatur perpendicularum  $A p$ , erit utique interuallum  $y p = v + \partial v = Y q$ , propterea quod ambo radii osculi ad curuam sunt normales; quare cum, ob angulum  $A n y = \Phi + \partial \Phi$ , sit angulus ad  $O = \partial \Phi$ , erit etiam angulus  $P A q = \partial \Phi$ , vnde cum  $P q = \partial v$ , euidentis est fore perpendicularum  $A P = \frac{\partial v}{\partial \Phi}$ , ex quo erit  $A p = \frac{\partial v}{\partial \Phi} + \frac{\partial \partial v}{\partial \Phi}$ , ideoque elementum  $p q = \frac{\partial \partial v}{\partial \Phi}$ , vnde ob angulum ad  $O = \partial \Phi$  statim deducitur interuallum  $O q$  siue  $O P = \frac{\partial \partial v}{\partial \Phi^2}$ , sicque perspicuum est ipsum radium osculi fore  $v + \frac{\partial \partial v}{\partial \Phi^2}$ . Porro vero quia inuenimus perpendicularum  $A P = \frac{\partial v}{\partial \Phi}$ , ob angulum  $A N P = \Phi$  erit ipsum interuallum  $A N = \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cdot \frac{1}{\sin \Phi}$  et interuallum  $P N = \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cot. \Phi$ , ita vt iam futura sit tota normalis

$$Y N = Y P + P N = v + \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cot. \Phi.$$

Demittamus iam ex  $Y$  ad  $A N$  perpendicularum  $Y X$ , vt obtineamus coordinatas  $A X = x$  et  $X Y = y$ , et quoniam in triangulo rectangulo  $X Y N$  habemus hypotenusam  $Y N = v + \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cot. \Phi$ , cum angulo  $X N Y = \Phi$ , inde statim cognoscimus ipsam applicatam

$$X Y = y = v \sin. \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cos. \Phi$$

et subnormalem

$$X N = v \cos. \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi} \cdot \frac{\cos. \Phi^2}{\sin. \Phi},$$

qua a toto interuallo  $A N$  ablata relinquitur abscissa

$$A X = x = -v \cos. \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi} \sin. \Phi,$$

quas ergo coordinatas, sine vlla integratione, algebraice expressas elicuimus, prorsus vt ante. His igitur praemissis institutum nostrum aggrediamur.

Pro-

**Problema.**

§. 13. Si quadrans ellipticus  $A C B$  circa axem  $C B$  circumuolatur, sicque sphaeroides ellipticum formetur, cuius aequator erit circulus radio  $C A$  descriptus, semiaxis vero  $C B$ , in superficie huius sphaeroidis eiusmodi lineam curuam geometricè describere, quae simul sit rectificabilis.

Tab. I.  
Fig. 3.

**Solutio.**

§. 14. Vocemus radium aequatoris  $C A = 1$ , at semiaxem sphaeroidis  $C B = c$ , ac referat in Figura 4. circulus centro  $C$  radio  $C A = 1$  descriptus aequatorem sphaeroidis propositi, ad quem ex quouis superficiei puncto  $Z$  demittatur perpendicularum  $Z Y$ , atque ex  $Y$  ad radium aequatoris  $C A$  perpendicularum  $Y X$ , vt locum puncti  $Z$  per ternas coordinatas orthogonales determinemus, quae sint  $C X = x$ ,  $X Y = y$  et  $Y Z = z$ , quibus constitutis, si nostrum sphaeroides esset sphaera radio  $= 1$  descripta, ob interuallum  $C Z = 1$  haberetur haec aequatio:  $x x + y y + z z = 1$ , ideoque  $z = \sqrt{1 - x x - y y}$ . Nunc igitur, quia semiaxis sphaeroidis est  $= c$ , ista altitudo  $Y Z$  in ratione  $= 1 : c$  augeri debet, ita vt pro hac superficie sphaeroidica habeamus istam aequationem:  $z = c \sqrt{1 - x x - y y}$ , quae est aequatio naturam huius sphaeroidis exprimens.

Fig. 4.

§. 15. Constat autem in genere, quando in superficie corporis cuiuscunque ducatur linea curua quaecunque, eius elementum  $\partial s$  semper ita exprimi, vt sit  $\partial s = \sqrt{(\partial x^2 + \partial y^2 + \partial z^2)}$ . Quamobrem nostra quaestio huc reducitur, vt eiusmodi relatio inter binas coordinatas  $x$  et  $y$  assignetur, vnde formula illa differentialis pro  $\partial s$  data euadat integrabilis; tum autem aequatio inter  $x$  et  $y$  huic conditioni satisfaciens simul exhibebit projectionem curuae illius rectificabilis in plano aequatoris factam,  
ita



ita ut vicissim ex cognita hac projectione ipsa curua quaesita in superficie sphaeroidis facile exploretur.

§. 16. Quisquis autem hunc laborem in genere suscipere voluerit, mox deprehendet, nullum successum expectari posse, nisi inuestigationem ad casum particularem adstrinxerit, quo ratio constans inter longitudinem curuae quaesitae  $s$  et altitudinem  $z$  statuatur. Hanc ob rem statim ponamus esse  $s = nz$ , ita ut sumtis differentialibus esse debeat

$$\partial x^2 + \partial y^2 + \partial z^2 = nn \partial z^2, \text{ ideoque}$$

$$\sqrt{(\partial x^2 + \partial y^2)} = \partial z \sqrt{(nn - 1)};$$

unde perspicitur, numerum  $n$  necessario unitate maiorem esse debere.

§. 17. Cum igitur formula  $\sqrt{(\partial x^2 + \partial y^2)}$  exprimat elementum projectionis in plano aequatoris factae, patet etiam hanc projectionem esse debere curuam rectificabilem. Si enim eius longitudo ponatur  $= \Sigma$ , ob  $\partial \Sigma = \partial z \sqrt{(nn - 1)}$  sequitur fore  $\Sigma = z \sqrt{(nn - 1)} + C$ ; quamobrem si amplitudo istius arcus  $\Sigma$  ponatur  $= \Phi$ , per theorema praecedens, si  $v$  denotet functionem quamcunque algebraicam ipsius  $\Phi$ , erit  $\Sigma = \int v \partial \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi}$ , ubi manifestum est formulam  $\int v \partial \Phi$  quoque integrabilem esse debere; tum vero necesse est ut fit

$$\int v \partial \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi} = z \sqrt{(nn - 1)}.$$

§. 18. Cum autem sit  $z = c \sqrt{(1 - xx - yy)}$ , supra vidimus ob

$$x = -v \operatorname{cof.} \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi} \operatorname{sin.} \Phi \text{ et}$$

$$y = v \operatorname{sin.} \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi} \operatorname{cof.} \Phi, \text{ fore}$$

$$xx + yy = vv + \frac{\partial v^2}{\partial \Phi^2};$$

sicque

ficque totum negotium reductum est ad hanc aequationem:

$$f v \partial \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi} = c \sqrt{(n n - 1)} \left( 1 - v v - \frac{\partial v^2}{\partial \Phi^2} \right),$$

ad quam resoluendam ponamus  $v = f \cos. (\lambda \Phi + \alpha)$ , eritque

$$f v \partial \Phi = \frac{f}{\lambda} \sin. (\lambda \Phi + \alpha) \text{ et}$$

$$\frac{\partial v}{\partial \Phi} = -\lambda f \sin. (\lambda \Phi + \alpha),$$

vnde habebimus

$$f v \partial \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi} = \frac{f(1 - \lambda \lambda)}{\lambda} \sin. (\lambda \Phi + \alpha),$$

qui ergo est valor membri sinistri nostrae aequationis.

§. 19. Pro membro autem dextro primo erit

$$v v = f f \cos. (\lambda \Phi + \alpha)^2 \text{ et}$$

$$\frac{\partial v^2}{\partial \Phi^2} = \lambda^2 f^2 \sin. (\lambda \Phi + \alpha)^2;$$

quamobrem habebimus

$$1 - v v = 1 - f f \cos. (\lambda \Phi + \alpha)^2,$$

qui valor vt cum postrema parte conspiraret, sumatur  $f = 1$ , vt fiat  $1 - v v = \sin. (\lambda \Phi + \alpha)^2$ , hocque modo nostra aequatio erit

$$\frac{(1 - \lambda \lambda)}{\lambda} \sin. (\lambda \Phi + \alpha) = c \sin. (\lambda \Phi + \alpha) \sqrt{(n n - 1)} (1 - \lambda \lambda),$$

quae per  $\sqrt{(1 - \lambda \lambda)} \sin. (\lambda \Phi + \alpha)$  diuisa praebet

$$\frac{\sqrt{(1 - \lambda \lambda)}}{\lambda} = c \sqrt{(n n - 1)}$$

vnde numerus haecenus indefinitus  $\lambda$  ita determinatur, vt fit  $\lambda =$

$\frac{1}{\sqrt{(1 + (n n - 1) c c)}}$ . Vel etiam numerum  $\lambda$  arbitrio nostro relin-

quere possumus, indeque numerum illum  $n$  definire, qui ergo

erit  $n = \frac{\sqrt{(1 - \lambda \lambda + \lambda \lambda c c)}}{\lambda c}$ , vbi tantum notari oportet, numerum

$\lambda$  ita accipi debere, vt numerus  $1 - \lambda \lambda + \lambda \lambda c c$  prodeat po-

sitiuus, id quod eueniet quando fuerit  $\lambda < \frac{1}{\sqrt{(1 - c c)}}$ ; tum vero

etiam, vt iam notauimus, numerus  $n$  vnitatem maior esse debet,

ad quod requiritur ut sit  $\lambda < 1$ , atque adeo hanc conditionem obseruasse sufficiet: dummodo enim  $\lambda < 1$ , etiam semper erit  $1 - \lambda\lambda + \lambda\lambda cc > 0$ , simulque  $n > 1$ .

§. 20. Quaecunque igitur fractio unitate minor pro  $\lambda$  accipiatur, indeque capiatur  $n = \frac{\sqrt{(1-\lambda\lambda + \lambda\lambda cc)}}{\lambda c}$ , habebimus

$$v = \text{cof.} (\lambda \Phi + \alpha),$$

$$\frac{\partial v}{\partial \Phi} = -\lambda \text{fin.} (\lambda \Phi + \alpha) \text{ et}$$

$$f v \partial \Phi = \frac{1}{\lambda} \text{fin.} (\lambda \Phi + \alpha),$$

unde coordinatae projectionis curuae quaesitae in planum aequatoris factae ita determinabuntur, ut sit

$$x = -\text{cof.} \Phi \text{cof.} (\lambda \Phi + \alpha) - \lambda \text{fin.} \Phi \text{fin.} (\lambda \Phi + \alpha) \text{ et}$$

$$y = \text{fin.} \Phi \text{cof.} (\lambda \Phi + \alpha) - \lambda \text{cof.} \Phi \text{fin.} (\lambda \Phi + \alpha),$$

ex quibus porro colligitur

$$x x + y y = \text{cof.} (\lambda \Phi + \alpha)^2 + \lambda \lambda \text{fin.} (\lambda \Phi + \alpha)^2, \text{ siue}$$

$$x x + y y = 1 - (1 - \lambda \lambda) \text{fin.} (\lambda \Phi + \alpha)^2.$$

At vero per notas reductiones ambae coordinatae ita repraesentari poterunt:

$$x = -\frac{1+\lambda}{2} \text{cof.} [(\lambda-1)\Phi + \alpha] - \frac{1-\lambda}{2} \text{cof.} [(\lambda+1)\Phi + \alpha]$$

$$y = \frac{1-\lambda}{2} \text{fin.} [(\lambda+1)\Phi + \alpha] - \frac{1+\lambda}{2} \text{fin.} [(\lambda-1)\Phi + \alpha],$$

tum autem longitudo ipsius curuae in superficie sphaeroidica descriptae erit

$$s = f v \partial \Phi + \frac{\partial v}{\partial \Phi} = \frac{1-\lambda\lambda}{\lambda} \text{fin.} (\lambda \Phi + \alpha).$$

§. 21. Has formulas multo simpliciores reddere licet, sumendo angulum constantem  $\alpha = 0$ . Quoniam enim per variationem huius anguli  $\alpha$  tantum positio coordinatarum  $x$  et  $y$  immutatur, dum ipsa curua eadem manet, sine vlla solutionis restrictione tuto statuere poterimus  $\alpha = 0$ ; tum autem coordinatae

natae  $x$  et  $y$  ita concinnius exprimentur:

$$x = -\frac{1+\lambda}{2} \cos. (\lambda - \Phi) - \frac{1-\lambda}{2} \cos. (\lambda + \Phi),$$

$$y = \frac{1-\lambda}{2} \sin. (\lambda + \Phi) + \frac{1+\lambda}{2} \sin. (\lambda - \Phi),$$

tum autem erit longitudo curvae in superficie descriptae

$$s = \frac{1-\lambda^2}{\lambda} \sin. \lambda \Phi,$$

quae ergo evanescit ubi  $\Phi = 0$ , et eo usque extenditur, quoad angulus  $\lambda \Phi$  euadat rectus, a quo termino curva iterum recedere incipit.

§. 23. In hac evolutione quantitas  $c$ , qua species sphaeroidis exprimitur, aliter in computum non est ingressa, nisi in numero  $n$ , quem inuenimus  $n = \frac{\sqrt{(1-\lambda^2 + \lambda^2 c^2)}}{\lambda c}$ , et quo ratio continetur, quam longitudo curvae quaesitae ad altitudinem  $z$  tenet; vnde haec proprietas notatu maxime digna consequitur: quod pro omnibus sphaeroidibus ellipticis, siue sint oblonga siue compressa, lineae rectificabiles, in eorum superficiebus duccendae, si in planum aequatoris proiciantur, ad easdem projectiones perducant; ita vt solutio huius problematis plane congruat cum solutione eius, quo lineae rectificabiles in superficie sphaerica quaeruntur. Atque adeo praesens solutio illi, qua haecenus istud problema pro sphaera est solutum, ideo longissime anteferenda videtur, quod per certam methodum ad scopum optatum perduxit, cum solutio vulgaris casui fortuito accepta sit referenda.

### Applicatio praecedentis Solutionis ad corpora conoidica hyperbolica.

§. 23. Quoniam quantitas  $c$ , qua semiaxem ellipsis generantis  $CB$  designauimus, ex calculo fere penitus est egressa, manifestum est nostram solutionem etiam locum habere

posse, licet ista quantitas  $c$  fiat adeo imaginaria, id quod euenit, quando ellipsis initio considerata transmigrat in hyperbolam, cuius centrum erit etiamnunc in  $c$  et semiaxis transuersus  $CA = 1$ , vt ante. Ad hunc igitur casum euoluendum tantum opus est vt loco  $c$  quantitatem imaginariam statuamus, ponendo  $cc = -aa$ , siue  $c = a\sqrt{-1}$ .

§. 24. Omnia igitur, quae supra euoluimus, prorsus immutata manebunt, sola illa aequatione, qua numerum  $n$  definimus, excepta, quae posito  $c = a\sqrt{-1}$  recipiet hanc formam:

$$n = \frac{\sqrt{(1 - \lambda\lambda - \lambda\lambda aa)}}{\lambda\sqrt{-a}} = \frac{1}{\lambda} \sqrt{\frac{\lambda\lambda(1 + aa) - 1}{aa}}$$

vbi patet esse debere  $\lambda\lambda(aa + 1) > 1$ , siue  $\lambda > \frac{1}{\sqrt{(aa + 1)}}$ , tum vero, quia etiam esse debet  $n > 1$ , tam haec quam praecedens conditio adimplebitur, dummodo capiatur  $\lambda > 1$ . Quamobrem tota solutio huius casus a praecedente in hoc tantum discrepabit, quod hic numerum  $\lambda$  vnitate maiorem accipi oportet, cum ante vnitate minor fuisset; quamobrem coordinatae projectionis nunc ita exprimentur:

$$x = -\frac{\lambda + 1}{2} \text{ cof. } (\lambda - 1) \Phi + \frac{\lambda - 1}{2} \text{ cof. } (\lambda + 1) \Phi,$$

$$y = -\frac{\lambda - 1}{2} \text{ fin. } (\lambda - 1) \Phi - \frac{\lambda + 1}{2} \text{ fin. } (\lambda + 1) \Phi,$$

ex hisque erit

$$xx + yy = 1 + (\lambda\lambda - 1) \text{ fin. } \lambda \Phi^2,$$

ipsa autem curuae in superficie descriptae longitudo erit

$$s = -\frac{\lambda\lambda - 1}{\lambda} \text{ fin. } \lambda \Phi,$$

vbi signum negationis nihil in figura curuae turbat, dum tantum in partem vergit contrariam ei quam in calculo spectauimus. Hoc igitur modo solutio nostra multo latius est extensa quam primo initio sperare licuisset.