



1786

# Methodus facilis omnia symptomata linearum curvarum non in eodem plano sitarum investigandi

Leonhard Euler

Follow this and additional works at: <https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works>

 Part of the [Mathematics Commons](#)

Record Created:

2018-09-25

## Recommended Citation

Euler, Leonhard, "Methodus facilis omnia symptomata linearum curvarum non in eodem plano sitarum investigandi" (1786). *Euler Archive - All Works*. 602.

<https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works/602>

This Article is brought to you for free and open access by the Euler Archive at Scholarly Commons. It has been accepted for inclusion in Euler Archive - All Works by an authorized administrator of Scholarly Commons. For more information, please contact [mgibney@pacific.edu](mailto:mgibney@pacific.edu).

METHODVS FACILIS  
OMNIA SYMPTOMATA  
LINEARVM CVRVARVM  
NON IN EODEM PLANO SITARVM  
INVESTIGANDI.

---

Differtatio prior.

---

Auctore  
L. EVLERO.

§. I.

**S**ymptomata linearum curvarum, quae non totae in eodem plano iacent, et a Geometris lineae duplicis curvaturae vocari solent, iam pridem quidem definita reperiuntur: verum analysi, qua ea sunt inuestigata, figuris tantopere perplexis innituntur, vt non solum summam attentionem, sed etiam maximam circumspectionem requirant, ne repraesentatio quantitatum differentialium, atque adeo differentialium secundi gradus, imaginationem confundat,

dat et in errores seducat. Quamobrem saepe et multum mecum cogitavi, annon eadem symptomata methodo faciliiori ex primis elementis deriuari queant, ita vt non opus sit figuras tantopere complicatas et propemodum inextricabiles considerare. His omnibus difficultatibus probe perpensis tandem perspexi, totum negotium satis commodè ad Trigonometriam sphaericam reuocari atque adeo multo plenius tractari posse, quam quidem methodo vulgari fieri licet.

§. 2. Ante autem indolem harum linearum curuarum, in genere saltem, more solito considerare conueniet, quam totam quaestionem ad doctrinam sphaericam transferre queamus. Constitutis igitur pro lubitu ternis axibus inter se normalibus  $OA$ ,  $OB$ ,  $OC$ , in puncto fixo  $O$  concurrentibus, sit  $Z$  punctum quodcunque talis curvae, cuius situs determinetur per ternas coordinatas

$$OX = x, XY = y, YZ = z,$$

axibus illis parallelas, inter quas duabus aequationibus opus erit ad indolem curuae propositae exprimendam, quoniam pro quauis abscissa  $OX = x$ , vtraque reliquarum  $y$  et  $z$  assignari debet, vt punctum  $Z$  determinatum locum obtineat. Omnes autem quaestiones, quae circa tales curuas proponi possunt, in genere huc redeunt, vt primo pro quouis puncto  $Z$  positio tangentis respectu ternorum axium definiatur. Deinde vero etiam bina curuae elementa contigua considerare debent, quae, quatenus non in directum iacent, certum planum determinabunt, cuius positionem respectu axium, vel respectu ternorum planorum  $AOB$ ,  $BOC$  et  $COA$  inuestigare oportet. Denique etiam ne-

cessè

ceffe est, vt radius curuaturae pro talibus binis elementis exploretur, eiusque non solum quantitas, sed etiam positio respectu ternorum axium assignetur. Euidens autem est, has posteriores determinaciones differentialia secundi gradus inuoluere, quorum repraesentatio in figura taediumsam attentionem postulare solet.

§. 3. Ante omnia autem conueniet calculum ita exsequi, vt nulli ternorum axium prae reliquis vlla praerogatiua tribuatur, atque omnia pari modo ad vnumquemque referri queant. Hunc in finem ipsum arcum curuae, quem vocemus  $s$ , tanquam praecipuam variabilem in calculum introducamus, ad eamque omnes reliquas variables reuocemus; ita vt omnes tanquam functiones ipsius  $s$  spectari queant. Hunc in finem statuamus statim ab initio  $dx = p ds$ ,  $dy = q ds$  et  $dz = r ds$ , vnde cum fit  $ds^2 = dx^2 + dy^2 + dz^2$ , erit  $pp + qq + rr = 1$ , ideoque differentiando  $p dp + q dq + r dr = 0$ . Tum vero nihil impedit, quo minus elementum  $ds$  pro constante accipiamus, quandoquidem aequaliter ad singulos axes refertur, vnde nanciscemur differentialia secundi gradus  $ddx = dp ds$ ,  $ddy = dq ds$  et  $ddz = dr ds$ , sicque hoc modo differentialia secunda penitus euitabimus.

§. 4. Consideremus nunc seorsim elementum cur- Tab. I.  
vae  $Zz = ds$ , quod quomodo ad ternos nostros axes se Fig. 6.  
habeat videamus. Hunc in finem ex puncto  $Z$  ducamus  
rectas  $Zp$ ,  $Zq$  et  $Zr$ , axibus parallelas, et ipsum elemen-  
tum  $Zz$  erit diagonalis parallelepipedi a ternis lateribus

$$Zp = dx = p ds, \quad Zq = dy = q ds \quad \text{et} \quad Zr = dz = r ds,$$

formati; unde patet ipsum elementum  $Zz$  ad directionem  $Zp$  ita inclinari, ut anguli  $zZp$  cosinus sit  $=p$ , anguli vero  $zZq$  cosinus  $=q$  et anguli  $zZr$  cosinus  $=r$ , unde etiam horum angulorum sinus definire licebit, ita ut hinc nacturi simus

$$\begin{aligned} \cos. zZp &= p; \quad \sin. zZp = \sqrt{1 - pp} = \sqrt{qq + rr}; \\ \cos. zZq &= q; \quad \sin. zZq = \sqrt{1 - qq} = \sqrt{pp + rr}; \\ \cos. zZr &= r; \quad \sin. zZr = \sqrt{1 - rr} = \sqrt{pp + qq}. \end{aligned}$$

Hae ergo formulae simul monstrabunt positionem tangentis curvae in  $Z$  respectu ternorum axium. Scilicet ista tangens in puncto  $Z$  inclinabitur ad axem  $OA$  angulo cuius cosinus  $=p$  et sinus  $=\sqrt{qq + rr}$ ; ad axem  $OB$  angulo cuius cosinus  $=q$  et sinus  $=\sqrt{pp + rr}$ ; ad axem  $OC$  angulo cuius cosinus  $=r$  et sinus  $=\sqrt{pp + qq}$ . Sicque iam primo requisito circa positionem tangentium curvae respectu axium principalium satisfecimus, neque adhuc opus fuerat ad doctrinam sphaericam confugere.

§. 5. Concipiatur nunc sphaera circa punctum  $Z$  descripta, quod quidem in figura non apparet, ad cuius superficiem ducti intelligantur terni radii axibus principalibus  $OA$ ,  $OB$ ,  $OC$  paralleli, qui superficiem secant in punctis  $a$ ,  $b$ ,  $c$ . Hoc modo, ductis circulis maximis  $ab$ ,  $ac$ ,  $bc$  orietur triangulum sphaericum  $abc$ , cuius singula latera erunt quadrantes et anguli  $a$ ,  $b$ ,  $c$  recti. Tum vero ex centro  $Z$  secundum tangentem nostrae curvae

uae in puncto  $Z$  educatur radius  $Zz$  in superficie designans punctum  $z$ , unde si ad angulos ducantur arcus  $za$ ,  $zb$ ,  $zc$ , ii metientur inclinationem tangentis  $Zz$ , ad ternos axes  $Za$ ,  $Zb$ ,  $Zc$ , ideoque erit

$$\cos. az = p; \sin. az = \sqrt{(1 - pp)} = \sqrt{(qq + rr)};$$

$$\cos. bz = q; \sin. bz = \sqrt{(1 - qq)} = \sqrt{(pp + rr)} \text{ et}$$

$$\cos. cz = r; \sin. cz = \sqrt{(1 - rr)} = \sqrt{(pp + qq)}.$$

Praeterea vero si arcus  $az$ ,  $bz$ ,  $cz$  concipiantur producti vsque ad latera opposita, singuli erunt quadrantes, unde patet, tangentem  $Zz$  ad planum  $aZb$  siue ad planum  $AOB$  (Fig. 5.) inclinari sub angulo cuius sinus  $= r$ ; ad planum autem  $BOC$  sub angulo cuius sinus  $= p$ , et ad planum  $AOC$  sub angulo cuius sinus  $= q$ . Hic quidem radium sphaerae tanquam unitate expressum spectamus, quod tamen non impedit, quo minus deinceps radius ipsi elemento curvae  $Zz = ds$  aequalis statuatur.

§. 6. Hoc modo totum nostrum triangulum sphaericum  $abc$  diuidetur in tria triangula sphaerica  $abz$ ,  $acz$  et  $b cz$ , in quibus dantur terna latera, unde ex triangulo  $ba z$  colligetur

$$\cos. ba z = \frac{\cos. bz + \cos. ab \cos. az}{\sin. ab \sin. az} = \frac{q}{\sqrt{(qq + rr)}}.$$

Simili modo ex triangulo  $ca z$  erit  $\cos. ca z = \frac{r}{\sqrt{(qq + rr)}}.$

Quia vero angulus  $bac$  est rectus, erit

$$\sin. ba z = \cos. ca z = \frac{r}{\sqrt{(qq + rr)}},$$

unde sequitur fore

$$\tan. ba z = \frac{r}{q} \text{ hincque } \tan. ca z = \frac{q}{r}.$$

Eo-

Eodem modo erit

$$\begin{aligned} \text{tang. } abz &= \frac{r}{p} \quad \text{et} \quad \text{tang. } cbz = \frac{p}{r}; \\ \text{tang. } bcz &= \frac{p}{q} \quad \text{et} \quad \text{tang. } acz = \frac{q}{p}. \end{aligned}$$

§. 7. Quod si iam quantitates  $p$ ,  $q$  et  $r$  suis differentialibus augeamus, perueniemus ad positionem sequentis tangentis respectu axium fixorum. Hoc igitur facto transferatur in figura punctum  $z$  in punctum  $z'$ , eritque radius  $Zz'$  positio sequentis elementi curvae, seu potius sequens elementum parallelum erit huic radio  $Zz'$ , et arcus infinite parvus  $zz'$  dabit inclinationem binorum elementorum curvae contiguerum, unde statim colligetur radius curvaturae horum elementorum. Si enim radius osculi curvae dicatur  $= R$ , quoniam hinc inclinatio horum elementorum est  $\frac{ds}{R}$ , erit utique  $\frac{ds}{R} = zz'$ , ideoque  $R = \frac{ds}{zz'}$ . Praeterea vero, quia sequens elementum parallelum est radio  $zz'$ , dum radius  $Zz$  refert prius elementum, ambo haec elementa sita erunt in plano  $zZz'$ , siue particula  $zz'$  continuata praebit circulum maximum cum isto plano convenientem, cuius ergo inclinationem ad terna plana principalia per arcus  $ab$ ,  $ac$ ,  $bc$  determinata assignare licebit.

§. 8. Ad haec expedienda vocemus arcum  $az = \alpha$ , ut sit  $\cos. \alpha = p$ , eritque arcus  $az' = \alpha + d\alpha$ , et ducto perpendicularo  $zs$  in arcum  $az'$ , ut fiat  $as = az = \alpha$ , erit particula  $sz' = d\alpha$ ; quia autem  $\alpha$  est arcus cuius cosinus  $= p$ , erit  $d\alpha = -\frac{dp}{\sqrt{1-p^2}} = -\frac{dp}{\sqrt{qq+rr}}$ . Simili modo vocemus angulum  $baz = \omega$ , eritque angulus  $baz' = \omega + d\omega$ , ideoque angulus elementaris  $zaz' = d\omega$ ; quia vero  $\omega$  denotat angulum cuius tangens est  $\frac{r}{q}$ , erit  $d\omega = \frac{qdr - r dq}{qq + rr}$ , qui ductus in sinum arcus  $az = \sqrt{qq+rr}$ , praebit elementum-

mentum  $zs = \frac{qdr - r dq}{\sqrt{(qq + rr)}}$ . Hoc igitur modo in triangulo  
characteristico ad  $s$  rectangulo  $zs z'$ , ob cathetos  $sz$  et  
 $sz'$  datos colligetur.

$$(z z')^2 = \frac{qqdr - 2qrdqdr + rrdq^2 + dp^2}{qq + rr}.$$

Quia autem est

$$pdp + qdq + r dr = 0, \text{ erit}$$

$$qdq + r dr = -pdp \text{ ideoque}$$

$$qqdq^2 + 2qrdqdr + rrd r^2 = ppdp^2,$$

vnde fit

$$2qrdqdr = ppdp^2 - qqdq^2 - rrd r^2,$$

qui valor supra substitutus dabit

$$(z z')^2 = \frac{(qq + rr) dr^2 + (qq + rr) dq^2 + dp^2 (1 - pp)}{qq + rr}.$$

Quia igitur est  $1 - pp = qq + rr$ , fiet

$$(z z')^2 = dp^2 + dq^2 + dr^2 \text{ ideoque}$$

$$z z' = \sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}.$$

§. 9. Hoc igitur elemento  $z z'$  inuento reperitur  
radius osculi curvae  $R = \frac{ds}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}$ ; quare cum po-  
fuerimus  $p = \frac{dx}{ds}$ ,  $q = \frac{dy}{ds}$ ,  $r = \frac{dz}{ds}$ , sumto elemento  $ds$   
constante fiet  $dp = \frac{d dx}{ds}$ ,  $dq = \frac{d dy}{ds}$ ,  $dr = \frac{d dz}{ds}$ , ficque  
habebimus:

$$R = \frac{ds^2}{\sqrt{(d dx^2 + d dy^2 + d dz^2)}}.$$

Verum si nullum elementum pro constante habeatur, vt  
fiat

$$dp = \frac{d dx}{ds} - \frac{dx d ds}{ds^2},$$

$$dq = \frac{d dy}{ds} - \frac{dy d ds}{ds^2},$$

$$dr = \frac{d dz}{ds} - \frac{dz d ds}{ds^2},$$

Acta Acad. Imp. Sc. Tom. VI. P. I.

D

erit



erit

$$d p^2 + d q^2 + d r^2 = \frac{d d x^2 + d d y^2 + d d z^2}{d s^2} - \frac{2 d d s (d x d d x + d y d d y + d z d d z)}{d s^3} + \frac{d d s^2 (d x^2 + d y^2 + d z^2)}{d s^4},$$

vbi ob  $d x^2 + d y^2 + d z^2 = d s^2$  et

$$d x d d x + d y d d y + d z d d z = d s d d s,$$

haec formula transibit in hanc:

$$\frac{d d x^2 + d d y^2 + d d z^2 - d d s^2}{d s^2},$$

atque hinc expressio generalis, nullo elemento pro constante assumpto, pro radio oculi erit

$$R = \frac{d s^2}{\sqrt{(d d x^2 + d d y^2 + d d z^2 - d d s^2)}},$$

quae formula per Analysin communem demum post calculos maxime perplexos est eruta.

§. 10. Quo nunc etiam positionem plani, in quo bina curvae elementa proxima sunt sita, inuestigemus: in triangulo characteristico  $z z' s$  quaeratur angulus  $z z' s$ , atque ex omnibus eius lateribus cognitis concludimus sequentes formulas:

$$\sin. z z' s = \frac{q d r - r d q}{\sqrt{(q q + r r) (d p^2 + d q^2 + d r^2)}} \text{ et}$$

$$\cos. z z' s = \frac{-d p}{\sqrt{(q q + r r) (d p^2 + d q^2 + d r^2)}}, \text{ hincque}$$

$$\tan. z z' s = \frac{r d q - q d r}{d p},$$

atque hae eadem formulae valebunt pro angulo quem particula  $z z'$  retrocontinuada cum arcu  $az$  constituet, quandoquidem  $z$  et  $z'$  infinite parum discrepant.

Tab. 1.

Fig. 8. §. 11. Producat nunc vtrunque elementum  $z z'$  inuentum, donec latera nostri trianguli  $abc$  secet in punctis

etis  $q, r$  et  $p$ , et modo vidimus, si angulum  $azr$  vocemus  $= \Phi$ , fore

$$\begin{aligned}\sin. \Phi &= \frac{q dr - r dq}{\sqrt{(qq + rr)(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}; \\ \cos. \Phi &= \frac{-dp}{\sqrt{(qq + rr)(dp^2 + dq^2 + dr^2)}} \quad \text{et} \\ \tan. \Phi &= \frac{rdq - qdr}{dp},\end{aligned}$$

atque hinc definiri oportet primo ipsa puncta  $p, q, r$ , ubi iste arcus terna latera nostri trianguli secat, deinde etiam angulos, quos ille in his punctis cum lateribus constituit. Quo hoc facilius expediri possit, ex puncto  $a$  in arcum  $qrp$  ducamus arcum  $am$ , qui productus lateri  $bc$  occurrat in  $n$ , et in triangulo rectangulo  $azm$  cum latere  $az$  datur angulus  $azm$ , vnde inuenitur

$$\sin. am = \sin. az \sin. azm = \frac{q dr - r dq}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}} \quad \text{et}$$

$$\tan. zm = \tan. az \cos. azm = \frac{dp}{p \sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}},$$

denique erit

$$\tan. zam = \frac{1}{\cos. az \tan. azm} = \frac{dp}{p(q dr - r dq)}.$$

Supra autem vidimus esse  $\tan. zab = \frac{r}{q}$ , vnde fit tangens summae horum angulorum, seu

$$\tan. bam = \frac{pr(q dr - r dq) + qdp}{pq(q dr - r dq) - rdp},$$

cuius numerator ob  $rdr = -pdp - qdq$ , reducitur ad hanc formam:  $(qq + rr)(qdp - pdq)$ , denominator vero ad hanc  $(qq + rr)pdr - rdp$ , vnde fit

$$\tan. bam = \frac{qdp - pdq}{pdr - rdp},$$

et quia angulus  $bac$  est rectus, erit

$$\tan. mac = \frac{pdr - rdp}{qdp - pdq}.$$

§. 12. Quia nunc arcus  $an$  est quadrans circuli et arcui  $bc$  normaliter insistit, erit

$$\cos. mn = \frac{qdr - r dq}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}},$$

vnde quia ambo arcus  $mp$  et  $np$  eidem arcui  $mn$  normaliter insistent, ambo erunt quadrantes et arcus  $mn$  erit mensura anguli  $mpn$ , sicque erit

$$\cos. mpn = \cos. qp c = \frac{qdr - r dq}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}},$$

atque sub hoc angulo planum quaesitum inclinatur ad planum  $bc$ , siue in quinta figura ad planum  $BOC$ . At vero arcus  $am$  metietur angulum, sub quo istud planum ad axem  $OA$  inclinatur, cuius ergo sinus erit

$$\sin. am = \frac{qdr - r dq}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}.$$

§. 13. Inuento autem angulo  $zpb$ , quo planum quaesitum ad planum  $bc$  inclinatur, per analogiam concludemus angulos, sub quibus ad reliqua bina latera inclinatur, scilicet cosinus inclinationis ad planum  $bc$ , hoc est ad planum  $CA$ , erit

$$= \frac{rdp - pdr}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}},$$

et cosinus inclinationis ad planum  $AB$

$$= \frac{pdq - qdp}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}.$$

At analogiam sequentes, quia prima formula erat  $\cos. cpz$  secundum ordinem litterarum  $a, b, c$  et  $p, q, r$  progrediendo, quoniam in postremis formulis dubium esse potest, an pertineant ad angulos  $aqz$  et  $arz$ , an potius ad angulos  $pqz$  et  $brz$ , ambiguitas tollitur hoc modo

$$\cos. cpz = \frac{qdr - r dq}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}};$$

cos.

$$\text{cof. } a q z = \frac{r d p - p d r}{\sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}},$$

$$\text{cof. } b r z = \frac{p d q - q d p}{\sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}}.$$

Interim tamen analogiae confidere non possumus, quia punctum  $p$  extra nostrum triangulum cadit, vnde investigationem sequenti modo instituamus.

§. 14. Omni ambiguitati occurremus, si resolvamus triangulum  $azr$ , in quo cognita sunt latus  $az$ , cum angulis  $zar$  et  $azr$ , vnde fiet

$$\text{cof. } ar z = \frac{p q r d r - p r r d q + q d p}{q q + r r \sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}},$$

quae expressio ob  $r d r = -p d p - q d q$  transmutatur in hanc:

$$\text{cof. } ar z = \frac{q d p - p d q}{\sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}}.$$

Praeterea vero etiam hinc cognoscemus

$$\text{tang. } ar = \frac{q d r - r d q}{p d r - r d p} \text{ et}$$

$$\text{tang. } zr = \frac{r \sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}}{d r}.$$

§. 15. Simili modo resolui poterit triangulum  $zaq$ , in quo praeter latus  $az$  pariter dantur ambo anguli  $zaq$  et  $azq$ : reperitur enim

$$\text{cof. } a q z = \frac{p d r - r d p}{\sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}},$$

$$\text{tang. } a q = \frac{q d r - r d q}{q d p - p d q} \text{ et}$$

$$\text{tang. } q z = \frac{q \sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}}{-d q}.$$

Denique iam vidimus arcum  $cn$  esse mensuram anguli  $cam$ , et quia arcus  $cb$  et  $np$  sunt quadrantes, erit arcus  $bp = cn$ , vnde erit

$$\text{tang. } bp = \text{tang. } mac = \frac{p d r - r d p}{q d r - r d q},$$

vnde porro fit

$$\text{tang. } cp = \frac{r d p - q d r}{p d r - r d p}.$$

D 3

§. 16.

§. 16. Quae igitur haecenus inuenimus fequenti modo aspectui exponamus; ac primo quidem pro angulis, quae ex punctis  $p, q, r$  formantur, habebimus:

$$\cos. bpz = \cos. cpz = \frac{qdr - r dq}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}},$$

$$\cos. cqz = -\cos. aqz = \frac{rdp - pdr}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}},$$

$$\cos. arz = -\cos. brz = \frac{qdp - pdq}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}.$$

Deinde pro positione ipsorum punctorum  $p, q, r$  habebimus:

$$\text{tang. } bp = \frac{pdr - rdp}{qdr - rdq}; \text{ tang. } cp = \frac{rdq - qdr}{pdr - rdp},$$

$$\text{tang. } cq = \frac{qdp - pdq}{qdr - rdq}; \text{ tang. } aq = \frac{qdr - r dq}{qdp - pdq},$$

$$\text{tang. } ar = \frac{qdr - r dq}{pdr - rdp}; \text{ tang. } br = \frac{pdr - rdp}{qdr - rdq}.$$

Euidens autem est, si ducerentur arcus  $pa, qb$  et  $rc$ , eos fore quadrantes. Denique arcus  $pz$  commodè reperitur ex triangulo  $azp$ , in quo latus  $ap$  est quadrans, ac praeterea datur latus  $az$ , vna cum angulis  $azp$  et  $zpa$ , quippe cuius sinus cosinui  $zpb$  aequatur, vnde reperitur:

$$\text{tang. } pz = \frac{p \sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}{dp},$$

iam vero erat

$$\text{tang. } qz = -\frac{q \sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}{dq},$$

$$\text{tang. } rz = \frac{r \sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}{dr}.$$

§. 17. Inuentis nunc omnibus, quae ad positionem plani, in quo bina curuae elementa contigua incurvantur, et quod circulo maximo  $qzrp$  continetur, spectant, etiam in positionem radii osculi, cuius quantitatem iam inuenimus, inquiramus, qui quoniam ad radium  $Zz$  est normalis et in ipso plano circuli  $qzrp$  situs, eius positio tangenti

genti huius circuli in  $z$  erit parallela et, quia ipsi centro sphaerae  $Z$  applicatus est censendus, ductus concipiatur ex centro  $Z$  radius tangenti circuli in  $z$  parallelus atque in eius directione situs erit radius oculi.

§. 18. Transeat igitur iste radius Sphaerae, tan-  
genti in  $z$  parallelus, per punctum  $R$ , quod utique situm  
erit in circulo  $p r q$  continuato, ac manifestum est arcum  
 $z r$  fore quadrantem. Hinc ductus arcus  $a r$  metietur in-  
clinationem radii osculi ad axem  $Z a$ , siue ad axem  $O A$ ,  
quem arcum ex triangulo  $a z R$  definire licebit, cum sit  
 $z R = 90^\circ$  et angulus  $R z a = 180^\circ - \Phi$ , latus autem  $a z$   
detur, vnde colligitur

Tab. II.  
Fig. 1.

$$\cos. a R = \frac{d p}{\sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}}$$

tum vero erit

$$\tan. z a R = \frac{r d q - q d r}{p d p}.$$

Hinc auferatur angulus  $z a q$ , cuius  $\tan. = \frac{a}{r}$ , ac remane-  
bit  $\tan. q a R = -\frac{d q}{d r}$ , vnde si ducatur arcus  $c R$ , in trian-  
gulo  $R a c$  dantur duo latera  $a c$  et  $a R$  cum angulo in-  
tercepto, vnde colligitur

$$\cos. c R = \sin. a R \cos. q a R = \frac{d r}{\sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}}.$$

Eademque modo reperietur

$$\cos. b R = -\frac{d q}{\sqrt{(d p^2 + d p^2 + d r^2)}}.$$

Cognitis autem angulis, sub quibus radius osculi ad ternos  
axes principales  $O A$ ,  $O B$ ,  $O C$ , inclinatur, eorum com-  
plementa ad  $90^\circ$  dabunt eius inclinationes ad plana oppo-  
sita, scilicet  $B O C$ ,  $A O C$ ,  $A O B$ . Sicque positio radii  
osculi

osculi, cuius quantitas est  $= \frac{ds}{\sqrt{(d^2 p^2 + d^2 q^2 + d^2 r^2)}}$ , perfecte determinatur.

§. 19. Hae autem determinationes adhuc faciliores reddi possunt, si, quemadmodum inclinationem circuli  $qzr$  ad arcum  $az$  dedimus, eiusdem quoque inclinationem ad arcus  $bz$  et  $cz$  definiamus. Hunc in finem quaeramus angulum  $azb$ , et ex triangulo  $azb$ , quatenus tria laterae sunt cognita, erit

$$\cos. azb = \frac{-pq}{\sqrt{(1-p^2)(1-q^2)}}.$$

Deinde si fiat in eodem triangulo

$$\sin. az : \sin. abz = \sin. ab : \sin. azb,$$

inde colligitur:

$$\sin. abz = \frac{r}{\sqrt{(1-p^2)(1-q^2)}},$$

hincque porro  $\tan. abz = -\frac{r}{pq}$ . Eodem modo erit

$$\cos. bzc = \frac{-qr}{\sqrt{(1-q^2)(1-r^2)}} \text{ et}$$

$$\sin. bzc = \frac{p}{\sqrt{(1-q^2)(1-r^2)}},$$

hincque  $\tan. bzc = \frac{p}{qr}$ . Ac denique

$$\cos. cza = \frac{-pr}{\sqrt{(1-p^2)(1-r^2)}},$$

$$\sin. cza = \frac{q}{\sqrt{(1-p^2)(1-r^2)}},$$

hincque  $\tan. cza = \frac{q}{pr}$ .

§. 20. Quoniam igitur supra inuenimus esse

$$\cos. azr = \frac{-dp}{\sqrt{(q^2 + r^2)(d^2 p^2 + d^2 q^2 + d^2 r^2)}},$$

$$\sin. azr = \frac{qdr - r dq}{\sqrt{(q^2 + r^2)(d^2 p^2 + d^2 q^2 + d^2 r^2)}},$$

$$\tan. azr = \frac{r dq - q dr}{dp},$$

subtra-

subtrahamus hunc angulum  $azr$  ab angulo  $azb$ , ac re-  
periemus

$$\text{tang. } b z r = \frac{-r \, dp - p \, q r \, dq + p \, q q \, dr}{p \, q \, dp - r \, r \, dq + q \, r \, dr} = \frac{r \, dp - p \, dr}{dq}$$

Eodem modo cum sit

$$\text{tang. } a z q = \frac{q \, dr - r \, dq}{dp},$$

subtrahatur iste angulus ab angulo  $azc$ , cuius tangens est  $\frac{-q}{pr}$ , ac reperietur

$$\text{tang. } c z q = \frac{-q \, dp - p \, q r \, dr + p \, r r \, dq}{p \, r \, dp - q \, q \, dr + q \, r \, dq} = \frac{q \, dp - p \, dq}{dr}$$

§. 21. Quoniam igitur omnia determinauimus, quae ad positionem tam plani, in quo duo elementa proxima curvae inclinantur, quam radii osculi spectant, atque adeo multo vberius quam per methodum comunem fieri solet, coronidis loco subiungamus quaedam theoremata ad doctrinam sphaericam pertinentia, ad quae ista tractatio perduxit et quae omni attentione digna videntur.

## Theorema I.

§. 22. *Proposito triangulo sphaerico abc, cuius omnia latera sunt quadrantes, si vel intra id vel extra capiatur punctum quodcunque z, ex eoque ad angulos trianguli educantur arcus za, zb, zc, semper erit*

Tab II.  
Fig. 2

$$\cos. z a^2 + \cos. z b^2 + \cos. z c^2 = 1.$$

## Demonstratio.

Ex triangulo  $azb$ , si eius latera vt cognita spectentur, reperitur

*Acta Acad. Imp. Sc. Tom. VI. P. I.*

E

cos.



$$\cos. b a z = \frac{\cos. b z}{\sin. a z};$$

eodem modo ex triangulo  $azc$  erit

$$\cos. c a z = \frac{\cos. c z}{\sin. a z},$$

vnde quia angulus  $bac$  est rectus, si quadrata addantur  
prodit

$$\cos. b a z^2 + \cos. c a z^2 = 1 = \frac{\cos. b z^2 + \cos. c z^2}{\sin. a z^2},$$

ideoque

$$\sin. a z^2 = \cos. b z^2 + \cos. c z^2 = 1 - \cos. a z^2,$$

vnde manifestum fit

$$\cos. a z^2 + \cos. b z^2 + \cos. c z^2 = 1. \quad Q. E. D.$$

## Theorema II.

Tab. II.

Fig. 2.

§. 23. *Propositio triangulo sphærico  $abc$ , cuius omnia latera sint quadrantes, si intra vel extra id capiatur punctum quodcunque  $z$ , ex eoque in singula latera ducantur arcus perpendiculares  $zp$ ,  $zq$ ,  $zr$ , semper erit*

$$\sin. z p^2 + \sin. z q^2 + \sin. z r^2 = 1.$$

### Demonstratio.

Evidens est haec perpendiculari oriri, si praecedentes arcus  $az$ ,  $bz$ ,  $cz$  continuentur, vnde quia arcus  $ap$ ,  $bq$ ,  $cr$  sunt quadrantes erit

$$\sin. z p^2 = \cos. z a^2,$$

$$\sin. z q^2 = \cos. z b^2 \text{ et}$$

$$\sin. z r^2 = \cos. z c^2;$$

quare cum modo inveniimus

$$\cos. z a^2 + \cos. z b^2 + \cos. z c^2 = 1, \text{ erit utique}$$

$$\sin. z p^2 + \sin. z q^2 + \sin. z r^2 = 1. \quad Q. E. D.$$

Theo-

### Theorema III.

§. 24. *Proposito triangulo sphærico abc, cuius omnia Tab. II.  
latera sint quadrantes, si ducatur circulus maximus quicun- Fig. 3.  
que βγα, qui secet latera trianguli, si opus est producta, in  
punctis α, β, γ, is ad haec latera ita inclinabitur, ut sit*

$$\cos. b \alpha \gamma^2 + \cos. a \beta \gamma^2 + \cos. a \gamma \beta^2 = 1.$$

### Demonstratio.

In triangulo βαγ, ad a rectangulo, erit

$$\cos. a \beta \gamma = \sin. a \beta \gamma \cos. a \gamma;$$

similique modo in triangulo βαγ, ad b rectangulo, erit

$$\cos. b \alpha \gamma = \sin. b \gamma \alpha \cos. b \gamma.$$

Addantur nunc quadrata harum duarum formularum erit-  
que

$$\cos. b \alpha \gamma^2 + \cos. a \beta \gamma^2 = \sin. a \gamma \beta^2 \cos. a \gamma^2 + \sin. b \gamma \alpha^2 \cos. b \gamma^2,$$

et quia

$$b \gamma \alpha = a \gamma \beta \text{ et } \cos. a \gamma^2 + \cos. b \gamma^2 = 1,$$

erit

$$\cos. b \alpha \gamma^2 + \cos. a \beta \gamma^2 = \sin. a \gamma \beta^2 = 1 - \cos. a \gamma \beta^2,$$

vnde sequitur, quod demonstrari debet, fore

$$\cos. b \alpha \gamma^2 + \cos. a \beta \gamma^2 + \cos. a \gamma \beta^2 = 1.$$

### Theorema IV.

§. 25. *Proposito triangulo sphærico abc, cuius  
singula latera sint quadrantes, si pro lubitu ducatur arcus  
circuli maximi quicunque αβγ, in eumque ex angulis abc  
ducantur arcus perpendiculares ap, bq, cr semper erit*

$$\sin. a p^2 + \sin. b q^2 + \sin. c r^2 = 1.$$

E 2

Demon-

# Demonstratio.

Ducantur arcus  $aa$ ,  $\beta b$  et  $\gamma c$ , qui erunt quadrantes, quoniam omnes arcus ex  $a$  in latus  $bc$  ducti sunt quadrantes, ac praeterea etiam normaliter insistant. Hinc quia anguli ad  $p$ ,  $q$  et  $r$  sunt etiam recti, erunt quoque arcus  $ap$ ,  $\beta q$  et  $\gamma r$  quadrantes, unde sequitur fore arcum  $ap =$  angulo  $aap$ , ideoque

$$\sin. ap = \sin. aap = \cos. bap.$$

Eodem modo erit  $bq = b\beta q$ , ideoque

$$\sin. bq = \sin. b\beta q = \cos. a\beta\gamma;$$

denique erit  $cr = c\gamma r$  hincque

$$\sin. cr = \sin. c\gamma r = \cos. a\gamma\beta.$$

Quare cum summa quadratorum horum cosinuum sit  $= 1$ , erit quoque

$$\sin. ap^2 + \sin. bq^2 + \sin. cr^2 = 1. \text{ Q. E. D.}$$

METHODVS FACILIS  
OMNIA SYMPTOMATA  
LINEARVM CURVARVM  
NON IN EODEM PLANO SITARVM  
INVESTIGANDI.

---

Differtatio altera.

---

§. 1.

**Q**uod si forte methodus ante tradita et doctrinae sphaericae innixa minus placeat, utpote ex principiis alienis deducta; aliam hic sum propositurus methodum, ex principio magis directo petitam, qua omnia symptomata linearum curvarum non in eodem plano sitarum etiam multo succinctius et clarius demonstrari possunt quam methodo hactenus usitata. Hanc autem methodum mihi suppeditavit consideratio illius plani, in quo bina curvae elementa contigua sunt sita, et in quo proinde tam tangens curvae quam eius radius curvaturae existere debent; unde totam investigationem ex consideratione huius plani sum petiturus.

Tab. II.

Fig. 4.

§. 2. Constitutis igitur ut ante ternis axibus principalibus  $OA$ ,  $OB$ ,  $OC$ , quibus coordinatae, quoduis punctum curvae  $z$  determinantes, sint parallelae, scilicet

$$Ox = x, xy = y, yz = z,$$

statim in calculum introducā illud planum, quod per bina curvae elementa contigua determinatur, siue in quo curva hoc loco incuruatur. Secet igitur istud planum ternos nostros axes in punctis  $u$ ,  $v$  et  $w$ , ac ponamus distantias  $Ou = u$ ,  $Ov = v$ ,  $OW = w$ , quandoquidem his tribus quantitibus positio plani penitus determinatur. Quatenus igitur curvae punctum  $z$  in hoc ipso plano reperitur, aequatio inter ternas coordinatas  $x$ ,  $y$ ,  $z$  erit unius dimensionis, huius formae,  $Ax + By + Cz = D$ , ad quam penitus determinandam transferamus primo punctum  $z$  in ipsum punctum  $u$  fietque  $x = u$ ,  $y = 0$  et  $z = 0$ , unde erit  $Au = D$ . Simili modo, translato puncto  $z$  in ipsum punctum  $v$ , fiet  $x = 0$ ,  $y = v$ ,  $z = 0$ , unde erit  $Bv = D$ . Denique translato puncto  $z$  in ipsum punctum  $w$ , erit  $z = w$ ,  $x = 0$ ,  $y = 0$ , unde erit  $Cw = D$ . Cum igitur hinc fit

$$A = \frac{D}{u}, B = \frac{D}{v}, C = \frac{D}{w},$$

erit aequatio localis pro plano  $uvw$  haec:

$$\frac{x}{u} + \frac{y}{v} + \frac{z}{w} = 1.$$

§. 3. Quod si nunc ut ante elementum curvae statuatur  $= ds$ , ac per hoc elementum reliqua ita definiantur, ut fit

$$dx = p ds, dy = q ds, dz = r ds,$$

erit utique  $pp + qq + rr = 1$ , ac differentiando

$$p dp$$

$$p \, d p + q \, d q + r \, d r = 0.$$

Transferatur nunc punctum curvae  $z$  in proximum, cui respondeant coordinatae  $x + d x, y + d y, z + d z$ , quoniam istud punctum proximum denuo in plano  $u v w$  est situm, erit etiam

$$\frac{x + d x}{u} + \frac{y + d y}{v} + \frac{z + d z}{w} = 1,$$

a qua aequatione si prior subtrahatur, habebimus:

$$\frac{d x}{u} + \frac{d y}{v} + \frac{d z}{w} = 0, \text{ ideoque } \frac{p}{u} + \frac{q}{v} + \frac{r}{w} = 0.$$

Denique quia etiam sequens elementum in idem planum incidere debet, erit etiam denuo differentiando

$$\frac{d p}{u} + \frac{d q}{v} + \frac{d r}{w} = 0.$$

Uterius vero differentiando progredi non licet, quia sequentia elementa utique in aliud planum incidere possunt.

§. 4. Consideratio igitur istius plani  $u v w$  cum indole curvae coniuncta nobis suppeditavit has tres aequationes:

$$\text{I. } \frac{x}{u} + \frac{y}{v} + \frac{z}{w} = 1.$$

$$\text{II. } \frac{p}{u} + \frac{q}{v} + \frac{r}{w} = 0.$$

$$\text{III. } \frac{d p}{u} + \frac{d q}{v} + \frac{d r}{w} = 0.$$

ex quibus aequationibus vicissim ternas quantitates  $u, v$  et  $w$  per coordinatas curvae earumque differentialia determinare poterimus. Hunc in finem adhibeamus hanc combinationem: II.  $d r$  — III.  $r$ , quae nobis praebebit

$$\frac{p \, d r - r \, d p}{u} + \frac{q \, d r - r \, d q}{v} = 0, \text{ siue}$$

$$\frac{p \, d r - r \, d p}{u} = \frac{r \, d q - q \, d r}{v},$$

vnde

vnde deducitur haec proportio:

$$\frac{z}{u} : \frac{z}{v} = (r \, d \, q - q \, d \, r) : (p \, d \, r - r \, d \, p).$$

Statuamus igitur

$$\frac{z}{u} = \frac{r \, d \, q - q \, d \, r}{t}, \text{ erit } \frac{z}{v} = \frac{p \, d \, r - r \, d \, p}{t},$$

qui valores in secunda aequatione substituti dant

$$r \frac{(p \, d \, q - q \, d \, p)}{t} + \frac{r}{w} = 0, \text{ vnde colligimus}$$

$$\frac{z}{w} = \frac{q \, d \, p - p \, d \, q}{t}.$$

§. 5. Ex his autem valoribus pro  $\frac{z}{u}$ ,  $\frac{z}{v}$ ,  $\frac{z}{w}$  inuentis, si ii in prima aequatione substituantur, perueniemus ad hanc aequationem:

$$x(r \, d \, q - q \, d \, r) + y(p \, d \, r - r \, d \, p) + z(q \, d \, p - p \, d \, q) = t,$$

quae nobis igitur valorem quantitatis  $t$  exhibet, ita vt deinceps hac littera  $t$  tanquam cognita vti queamus, vbi quidem necesse erit valores formularum  $\frac{z}{u}$ ,  $\frac{z}{v}$ ,  $\frac{z}{w}$  in calculum introducere.

Tab. II.  
Fig. 5.

§. 6. Nunc igitur determinata positione plani  $uvw$  inuestigemus eius inclinationem ad terna nostra plana principalia  $AOB$ ,  $BOC$ ,  $COA$ . Ac primo quidem quia istud planum secat planum  $AOB$  per lineam  $uv$ , quae est  $= \sqrt{uu + vv}$ , ex  $O$  ducatur in hanc  $uv$  perpendicularum  $Or$ , eritque  $ur : Ou = Ov : Or$ , vnde fit  $Or = \frac{uv}{\sqrt{uu + vv}}$ . Iungatur nunc recta  $rw$ , et quia triangulum  $Orw$  est verticale, recta  $wr$  quoque normalis erit ad rectam  $uv$ , vnde angulus  $Orw$  dabit inclinationem plani  $uvw$  ad planum  $AOB$ ; quare cum angulus  $wOr$  fit rectus et  $Ow = w$ , erit hypotenusa

$rw$

$$\frac{1}{2} \left( \frac{1}{2} \right) 41 \left( \frac{1}{2} \right)$$

$$r w = \sqrt{\frac{u u v v + u u w w + v v w w}{u u + v v}},$$

ex qua colligimus

$$\cos. Or w = \frac{or}{r w} = \frac{u v}{\sqrt{(u u v v + u u w w + v v w w)}}, \text{ siue}$$

$$\cos. Or w = \frac{1}{\sqrt{(1 + \frac{w w}{u u} + \frac{w w}{v v})}} = \frac{1}{w \sqrt{(\frac{1}{u u} + \frac{1}{v v} + \frac{1}{w w})}}.$$

Sicque innotescit inclinatio plani  $u v w$  ad planum  $A O B$ ,

quippe cuius cosinus est  $\frac{1}{w \sqrt{(\frac{1}{u u} + \frac{1}{v v} + \frac{1}{w w})}}$ . Simili mo-

do per analogiam concluditur inclinatio plani  $u v w$  ad

planum  $B O C$ , cuius cosinus est  $\frac{1}{u \sqrt{(\frac{1}{u u} + \frac{1}{v v} + \frac{1}{w w})}}$ ;

ac denique inclinatio plani  $u v w$  ad planum  $C O A$ , cuius cosinus est  $\frac{1}{v \sqrt{(\frac{1}{u u} + \frac{1}{v v} + \frac{1}{w w})}}$ .

§. 7. Cum igitur sit

$$\frac{1}{u} = \frac{r d q - q d r}{t},$$

$$\frac{1}{v} = \frac{p d r - r d p}{t} \text{ et}$$

$$\frac{1}{w} = \frac{q d p - p d q}{t}, \text{ erit}$$

$$\frac{1}{u u} + \frac{1}{v v} + \frac{1}{w w} = \frac{d p^2 (q q + r r) + d q^2 (p p + r r) + d r^2 (p p + q q)}{t t} \\ - \frac{2 p q d p d q - 2 p r d p d r - 2 q r d q d r}{t t},$$

quia vero est

$$q q + r r = 1 - p p; \quad p p + r r = 1 - q q \text{ et}$$

$$p p + q q = 1 - r r,$$

*Acta Acad. Imp. Sc. Tom. VI. P. I.*

F

his



his valoribus substitutis formula ista in duas partes distribuetur, alteram positivam, alteram negativam; ac positiva quidem erit  $\frac{d p^2 + d q^2 + d r^2}{11}$ , termini vero negativi erunt

$$\frac{-p p d p^2 - q q d q^2 - r r d r^2 - 2 p q d p d q - 2 p r d p d r - 2 q r d q d r}{11},$$

quae forma cum manifesto sit quadratum huius formulae:  $\frac{p d p + q d q + r d r}{11}$ , ea ob

$$p d p + q d q + r d r = 0,$$

sponte evanescit, ita vt habeamus:

$$V\left(\frac{1}{uu} + \frac{1}{vv} + \frac{1}{ww}\right) = V\left(\frac{d p^2 + d q^2 + d r^2}{11}\right),$$

quamobrem inclinationes supra inuentae ita succincte exprimentur:

$$\text{I. cof. incl. ad planum } A O B = \frac{q d p - p d q}{\sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}}.$$

$$\text{II. cof. incl. ad planum } B O C = \frac{r d q - q d r}{\sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}}.$$

$$\text{III. cof. incl. ad planam } C O A = \frac{p d r - r d p}{\sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}}.$$

Sicque iam praecipua symptomata sumus nacti, quae praecedente methodo demum post plures ambages sunt eruta.

§. 8. Quo nunc etiam reliqua symptomata facilius eliciamus, ponamus breuitatis gratia angulum  $O u v = \alpha$  atque habebimus

$$\sin. \alpha = \frac{v}{\sqrt{(u u + v v)}}, \quad \cos. \alpha = \frac{u}{\sqrt{(u u + v v)}} \quad \text{et} \quad \tan. \alpha = \frac{v}{u}.$$

Deinde ponatur inclinatio seu angulus  $O r w = \theta$ , eritque

$$\sin. \theta = \frac{O w}{r w} = \frac{w \sqrt{(u u + v v)}}{\sqrt{(u u v v + u u w w + v v w w)}},$$

$$\cos. \theta = \frac{O r}{r w} = \frac{u v}{\sqrt{(u u v v + u u w w + v v w w)}} \quad \text{et}$$

$$\tan. \theta = \frac{w \sqrt{(u u + v v)}}{u v},$$

vbi

vbi notandum est hos valores manere constantes, dum a puncto curvae  $z$  per duo elementa sequentia progredimur.

§. 9. His praemissis inuestigemus locum puncti  $z$  in ipso plano  $uvw$ , et cum sit  $Ox = x$ ,  $xy = y$ ,  $yz = z$ , ex punctis  $x$  et  $y$  ad rectam  $uv$  ducamus perpendiculara  $xp$  et  $yq$ , et quoniam  $xu = u - x$  et angulus  $xup = \alpha$ , erit  $xp = (u - x) \sin. \alpha$  et  $up = (u - x) \cos. \alpha$ . Tum vero ex  $y$  in  $xp$  demisso perpendiculo  $yo$ , erit  $yo = y \sin. \alpha$  et  $xo = y \cos. \alpha$ . Quare cum sit  $pq = yo$  et  $yq = po$ , fiet interuallum

Tab II  
Fig. 4.

$$uq = (u - x) \cos. \alpha + y \sin. \alpha \text{ et}$$

$$yq = (u - x) \sin. \alpha - y \cos. \alpha.$$

Nunc igitur quia  $yz = z$  est verticalis, ducta recta  $qz$  triangulum  $yzq$  non solum plano  $AOB$  normaliter insistit, sed etiam rectae  $yq$  et  $zq$  ad rectam  $uv$  erunt perpendiculares, et angulus  $yqz$  ipsi inclinationi  $\theta$  acquabitur, vnde erit recta

$$qz = \frac{(u - x) \sin. \alpha - y \cos. \alpha}{\cos. \theta},$$

vel etiam erit

$$qz = \frac{yz}{\sin. \theta} = \frac{z}{\sin. \theta},$$

vnde has duas formulas aequales esse necesse est, ex quo sequitur fore

$$\frac{z \sqrt{(uu vv + uu vv + vv vv)}}{w \sqrt{(uu + vv)}} = \frac{(u - x) \sin. \alpha - y \cos. \alpha}{u v} \sqrt{(uu vv + uu vv + vv vv)},$$

sive

$$\frac{z}{w \sqrt{(uu + vv)}} = \frac{(u - x) v - u y}{u v \sqrt{(uu + vv)}},$$

quae aequatio reducitur ad hanc:  $\frac{z}{w} = \frac{(u - x)}{u} - \frac{y}{v}$ , quae est

F 2

ipfa

ipfa aequatio primo constituta, scilicet

$$\frac{x}{u} + \frac{y}{v} + \frac{z}{w} = 1.$$

§. 10. Quoniam igitur recta  $zq$  in ipso plano  $uvw$  ad rectam  $uv$  est normalis, in hoc plano pro puncto  $z$  spectemus rectam  $uq$  tanquam abscissam et  $qz$  tanquam applicatam, et vocemus  $uq = X$  et  $qz = Y$ , quocirca habebimus

$$X = (u - x) \cos. \alpha + y \sin. \alpha \text{ et}$$

$$Y = \frac{(u - x) \sin. \alpha - y \cos. \alpha}{\cos. \theta} = \frac{z}{\cos. \theta}.$$

Quae quo clarius perspicui queant, hoc planum  $uvw$  cum puncto  $z$  seorsim in tabulam coniiciamus.

Tab. II. §. 11. Nunc igitur differentiando per elementum  
Fig. 6. curvae  $z z'$  progrediamur, atque ob

$$dx = p ds, dy = q ds \text{ et } dz = r ds,$$

quoniam quantitates  $u, v, w$ , cum angulis  $\alpha$  et  $\theta$  manent constantes, erit

$$dX = -p ds \cos. \alpha + q ds \sin. \alpha \text{ et}$$

$$dY = -\frac{p ds \sin. \alpha - q ds \cos. \alpha}{\cos. \theta} = \frac{r ds}{\sin. \theta},$$

quos duos valores ipsius  $dY$  pariter aequales esse necesse est, ideoque erit

$$-\frac{p \sin. \alpha - q \cos. \alpha}{\cos. \theta} = \frac{r}{\sin. \theta},$$

quae aequatio, substitutis valoribus, transit in hanc:

$$\frac{p}{u} + \frac{q}{v} + \frac{r}{w} = 0,$$

quae est ipfa aequatio secunda initio constituta. Praeterea, cum posuerimus elementum curvae  $= ds$ , quod nunc  
ex

ex coordinatis X et Y fit  $ds = \sqrt{dX^2 + dY^2}$ , necesse est  
ut euadat  $dX^2 + dY^2 = ds^2$ . Est vero

$$dX = \frac{ds(qv - pu)}{\sqrt{uu + vv}} \text{ et}$$

$$dY = -\frac{ds(pv + qu)}{uv\sqrt{uu + vv}},$$

vel etiam

$$dY = \frac{r ds \sqrt{uu + vv}}{w(\sqrt{uu + vv})}.$$

Hinc autem erit

$$\frac{dX^2 + dY^2}{ds^2} = \frac{uuuv(qqv - 2pqv + ppu) + (ppvv + 2pquv) + qquv(qqu + uvw + vvw)}{uu\sqrt{uu + vv}},$$

quae expressio reducitur ad hanc:

$$\frac{dX^2 + dY^2}{ds^2} = \frac{pp(uu + vv)}{uu} + \frac{qq(vv + ww)}{vv} + \frac{2pqvw}{uv} \\ = (pp + qq) + ww\left(\frac{p}{u} + \frac{q}{v}\right)^2.$$

Cum autem fit  $\frac{p}{u} + \frac{q}{v} = -\frac{r}{w}$ , resultabit haec forma:

$$\frac{dX^2 + dY^2}{ds^2} = pp + qq + rr = 1.$$

Sicque patet, reuera esse  $dX^2 + dY^2 = ds^2$ .

§. 12. Quod si iam statuamus  $dY = P dX$ , notum est radium osculi curvae, quatenus cadet in rectam

$$z N \Omega, \text{ esse } z \Omega = -\frac{dX(1 + PP)^{\frac{3}{2}}}{dP}, \text{ ita ut } \Omega \text{ sit cen-}$$

trum circuli nostram curvam in  $z$  osculantis. Modo autem vidimus reuera fieri  $dX \sqrt{1 + PP} = ds$ , vnde

cum fit  $dX = \frac{ds(qv - pu)}{\sqrt{uu + vv}}$ , erit

$$\sqrt{1 + PP} = \frac{ds}{dX} = \frac{\sqrt{uu + vv}}{qv - pu}, \text{ siue}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 + PP}} = \frac{qv - pu}{\sqrt{uu + vv}},$$

vnde differentiando colligimus:

$$-\frac{P d P}{(1 + P P)^{\frac{3}{2}}} = \frac{v d q - u d p}{V(u u + v v)},$$

vnde deducitur

$$(1 + P P)^{\frac{3}{2}} = \frac{P d P V(u u + v v)}{u d p - v d q},$$

atque hinc expressio pro radio osculi erit

$$z \Omega = \frac{P d X \sqrt{(u u + v v)}}{v d q - u d p} - \frac{d Y \sqrt{(u u + v v)}}{v d q - u d p},$$

ac loco  $d Y$  substituto valore obtinebitur tandem radius osculi

$$z \Omega = \frac{d s (p v + q u) \sqrt{(u u v v + u u w w + v v w w)}}{u v (u d p - v d q)}.$$

§. 13. Quo nunc hanc expressionem radii osculi ab elementis  $u$ ,  $v$  et  $w$ . liberemus, diuidamus numeratorem et denominatorem seorsim per  $u v w$ , et obtinebimus numeratorem

$$= d s (p v + q u) V\left(\frac{1}{u u} + \frac{1}{v v} + \frac{1}{w w}\right),$$

denominator vero erit  $\frac{u d p - v d q}{w}$ . Supra autem iam ostendimus esse

$$V\left(\frac{1}{u u} + \frac{1}{v v} + \frac{1}{w w}\right) = \frac{\sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}}{1},$$

vnde fit numerator

$$= d s \left(\frac{p v}{1} + \frac{q u}{1}\right) V(d p^2 + d q^2 + d r^2).$$

Cum nunc fit

$$\frac{v}{1} = \frac{1}{-p d r - r d p} \text{ et } \frac{u}{1} = \frac{1}{r d q - q d r},$$

erit noster numerator

$d s$

$$\frac{ds}{\sqrt{(pdr - rdp)^2 + (rdq - qdr)^2}} \sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)} \\ = \frac{rds(pdq - qdp)}{(pdr - rdp)(rdq - qdr)} \sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)};$$

denominator vero, ob

$$\frac{u}{w} = \frac{qdp - pdq}{rdq - qdr} \text{ et } \frac{v}{w} = \frac{qdp - pdq}{pdr - rdp},$$

induct hanc formam:

$$(qdp - pdq) \left( \frac{dp}{rdq - qdr} - \frac{dq}{pdr - rdp} \right) = \\ (qdp - pdq) ((pdp + qdq)dr - (dp^2 + dq^2)r).$$

Cum autem sit

$$pdp + qdq = -rdr,$$

erit iste denominator:

$$- \frac{r(qdp - pdq)(dp^2 + dq^2 + dr^2)}{(rdq - qdr)(pdr - rdp)}.$$

§. 14. Cum igitur evoluerimus tam numeratorem quam denominatorem, inde colligetur radius osculi

$$z \Omega = \frac{ds}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}},$$

qui valor perfecte congruit cum eo qui superiore methodo erat inuentus. Superest igitur ut eius quoque positionem respectu ternorum axium principalium definiamus. Hic autem vidimus eum cadere in normalem  $zN$  productam, siquidem eius expressio fuerit positiva. Est vero subnormalis  $qN = \frac{ydx}{dx} = PY$ , atque si insuper ducamus tangentem  $zT$ , erit subtangens  $qT = \frac{ydx}{dy} = \frac{y}{p}$ . At vero positionem huius tangentis  $zT$  in praecedente dissertatione tam simpliciter determinauimus, ut angulorum, sub quibus ea ad axes principales  $OA$ ,  $OB$  et  $OC$  inclinatur, cosinus sint  $p$ ,  $q$  et  $r$ .

§. 15.

§. 15. Consideremus primo tangentem  $zT$ , pro cuius positione respectu rectae  $uv$  habemus tangentem anguli  $qTz = \frac{qz}{qT} = P = \frac{dY}{dX}$ ; tum vero quia elementum curvae est  $ds$ , si ponamus breuitatis ergo angulum  $qTz = \pi$ , erit

$$\begin{aligned} \sin. \tau &= \frac{dY}{ds} = - \frac{(pv + qu) \sqrt{uuvv + uuww + vvww}}{uv \sqrt{uu + vv}} \text{ et} \\ \cos. \tau &= \frac{dX}{ds} = \frac{qv - pu}{\sqrt{uu + vv}}, \end{aligned}$$

vnde fit

$$\text{tang. } \tau = - \frac{(pv + qu) \sqrt{uuvv + uuww + vvww}}{uv (qv - pu)}.$$

Porro vero erit subtangens  $qT = \frac{Y}{\text{tang. } \tau}$ , est vero

$$Y = \frac{(v(u-x) - yu) \sqrt{uuvv + uuww + vvww}}{uv \sqrt{uu + vv}},$$

vnde fit subtangens

$$qT = \frac{(v(u-x) - yu)(pu - qv)}{(pv + qu) \sqrt{uu + vv}},$$

quae subtracta ab ascissa  $X$  relinquet spatium

$$uT = \frac{py + q(u-x) \sqrt{uu + vv}}{pv + qu}.$$

Denique fiat  $dX : ds = qT$  ad  $zT$ ,

hincque prodibit ipsa

$$\text{tang. } zT = - \frac{(v(u-x) - yu)}{pv + qu} = \frac{uy - v(u-x)}{pv + qu}.$$

§. 16. Eodem modo definiamus positionem normalis  $zN$ , ac primo quidem erit angulus  $qNz = 90^\circ - \tau$ ; tum vero subnormalis

$$qN = YP = Y \text{ tang. } \tau = \frac{(v(u-x) - yu)(pv + qu)(uuvv + uuww + vvww)}{uuvv(pu - qv) \sqrt{uu + vv}},$$

ipsa autem normalis erit

$zN$

$$z N = \frac{y}{\cos. \tau} = \frac{(v(u-x) - uy) \sqrt{uuvv + uuvw + vvwv}}{uv(qv - pu)}$$

Tandem si subnormalem abscissae X addamus, prodibit interuallum

$$UN = \frac{(u-x)(pvv(uu+ww) + quvwv) \sqrt{uu+vv}}{uuvv(pu-qv)} - \frac{y(quu(vv+ww) + puvwv) \sqrt{uu+vv}}{uuvv(pu-qv)}$$

§. 17. Transferamus nunc iterum hanc figuram Tab. II. in planum inclinatum  $uvw$ , et cum sit recta  $zy$  ad planum AOB perpendicularis, ducta recta  $yT$  erit triangulum  $zyT$  ad  $y$  rectangulum, vnde anguli  $yzT$  cosinus erit  $\frac{zy}{zT}$ . Hic autem angulus aequalis est illi, sub quo tang.  $zT$  ad axem OC inclinatur, quia  $zy$  ipsi OC est parallela. Cum igitur sit  $zy = z$  et  $zT = \frac{uy - v(u-x)}{pv + qu}$ , at vero ex prima aequatione:

$$\frac{x}{u} + \frac{y}{v} + \frac{z}{w} =, \text{ fiat}$$

$$\frac{z}{w} = \frac{u-x}{u} - \frac{y}{v} = \frac{v(u-x) - uy}{uv}, \text{ erit}$$

$$zT = \frac{uvz}{w(pv + qu)};$$

tum vero ex secunda aequatione:

$$\frac{p}{u} + \frac{q}{v} + \frac{r}{w} = 0, \text{ erit}$$

$$\frac{r}{w} = - \frac{(pv + qu)}{uv},$$

quo valore substituto fit  $zT = - \frac{z}{r}$ , quocirca habebimus  $\cos. yzT = -r$ . Supra autem vidimus cosinum anguli, quo tangens curvae ad axem OC inclinatur, esse  $= +r$ ; verum notandum est ibi tangentem sursum fuisse productam, cum hic deorsum dirigatur, vnde signum cosinus mutatur.



§. 18 Quoniam autem hic tantum de inclinatio-  
ne agitur, quam tangens curvae tenet respectu trium axi-  
um, loco ipsius tangents  $zT$  aliam quamcunque ipsi pa-  
rallelam substituere licebit, quippe quae ad axes nostros  
pariter erit inclinata. Hanc ob rem in plano inclinato  
Tab II.  $uvw$  ex  $u$  ducatur recta  $ut$ , tangenti curvae parallela,  
Fig 8. ita vt sit angulus  $hut = \tau$ . Capiatur autem haec recta  
 $ut$ , calculi gratia,  $= 1$ , ita vt, si ex  $t$  in  $uv$  demittatur  
perpendicularum  $td$ , sit  $ud = \cos. \tau$  et  $td = \sin. \tau$ . Tum vero  
in ipso plano  $AOB$  ex  $d$  ad rectam  $uv$  ducatur nor-  
malis  $de$ , in eamque ex  $t$  demittatur perpendicularum  $te$ ,  
et quia angulus  $tde$  est inclinatio plani  $uvw$  ad planum  
 $AOB$ , erit iste angulus  $tde = \theta$ , vnde fit intervallum  
 $de = td \cos. \theta = \sin. \tau \cos. \theta$  et perpendicularum in norma-  
lem  $te = \sin. \tau \sin. \theta$ ; vbi notetur rectam  $te$  axi  $OC$  esse  
parallelam. Hinc si ducatur recta  $ue$  triangulum  $teu$  ad  
 $e$  erit rectangulum, vnde anguli  $ute$  cosinus erit

$$\cos. ute = \frac{te}{ut} = \sin. \theta \sin. \tau.$$

Supra autem vidimus esse

$$\sin. \theta = \frac{w \sqrt{(uu + vv)}}{\sqrt{(uuvv + uuvw + vvwv)}};$$

tum vero erat

$$\sin. \tau = - \frac{(pv + qu) \sqrt{(uuvv + uuvw + vvwv)}}{uv \sqrt{(uu + vv)}},$$

quae expressio ob

$$pv + qu = -r \cdot \frac{uv}{w},$$

transformatur in hanc:

$$\sin. \tau = \frac{r \sqrt{(uuvv + uuvw + vvwv)}}{w \sqrt{(uu + vv)}},$$

vnde fit

fin.

$$\sin. \theta \sin. \tau = r = \cos. u e,$$

hoc est cosinus anguli, sub quo tangens sursum ducta ad axem  $O C$  inclinatur  $= r$ , (Cf. §. 19.); recta autem  $u e$  finum eiusdem anguli exhibebit, ita ut sit

$$u e = \sqrt{(1 - r r)} = \sqrt{(p p + q q)},$$

quae etiam definiri potest ex triangulo  $e d u$ , in quo est

$$u d = \cos. \tau \text{ et } d e = \sin. \tau \cos. \theta,$$

unde fit

$$u e = \sqrt{(1 - \sin. \theta^2 \sin. \tau^2)}.$$

Hinc autem deducitur tangens anguli  $d u e$ , scil.

$$\text{tang. } d u e = \frac{d e}{u d} = \cos. \theta \text{ tang. } \tau,$$

ad quam euoluendam ponamus breuitatis gratia:

$$\sqrt{(u u v v + u u w w + v v w w)} = \odot, \text{ eritque}$$

$$\cos. \theta = \frac{u v}{\odot} \text{ et } \text{tang. } \tau = \frac{\odot r}{w (q v - p u)},$$

unde fit

$$\text{tang. } d u e = \frac{r \cdot u v}{w (q v - p u)}.$$

Quare cum anguli  $O u w$  tangens sit  $\frac{v}{u}$ , hinc reperiemus tangentem anguli  $O u e$ , scil.

$$\text{tang. } O u e = \frac{v w (q v - p u) - r u u v}{u w (q v - p u) + r u v v},$$

cuius fractionis numerator ob  $\frac{p}{u} + \frac{r}{w} = -\frac{q}{v}$ , siue

$$u r + w p = -\frac{q \cdot u w}{v},$$

reducitur ad hanc formam:  $q w (u u + v v)$ ; denomina-  
tor vero, ob

$$q w + r v = -\frac{v w p}{u},$$

reducitur ad:  $-p w (u u + v v)$ , ex quo colligitur

$$\text{tang. } O u e = -\frac{q}{p}.$$

§. 20. Jam ex  $e$  in  $O u$  demittatur perpendicularum  $ef$ ; et cum sit  $ue = \sqrt{pp + qq}$ , tum vero

$$\sin. euf = \frac{-q}{\sqrt{pp + qq}} \text{ et } \cos. euf = \frac{p}{\sqrt{pp + qq}},$$

hinc erit

$$ef = -q \text{ et } uf = p.$$

Quod si nunc ducta concipiatur recta  $tf$ , ea erit ad  $O u$  normalis, hincque triangulum  $tfu$  ad  $f$  rectangulum, ex quo obtinebitur cosinus anguli  $O u t$ , sub quo tangens  $tu$  ad axem  $O A$  inclinatur  $= p$ , prorsus ut supra. Eodem modo si ex  $w$  ducatur  $ug$  parallela et aequalis ipsi  $ef$ , erit quoque triangulum  $tug$  ad  $g$  rectangulum, unde cosinus anguli  $tug$ , sub quo nostra tangens ad axem  $O B$  inclinatur  $= -q$ . Sicque has inclinationes, quae superiore methodo sponte se offerebant, hac methodo per plures ambages tandem sunt erutae.

§. 21. His expeditis videamus etiam quomodo normalis ad curvam  $z N$  (fig. 6.) ad ternos axes inclinatur. Hunc in finem concipiatur quoque ex puncto  $u$  in plano  $uvw$  educta recta normali illi  $z N$  parallela, quae itidem unitati aequalis statuatur: neque vero opus erit peculiarem figuram constituere. Nam si nunc recta  $ut$  pro directione huius normalis accipitur, omnia manere possunt ut ante, si modo angulus  $dut$  capiatur  $= 90^\circ + \tau$ . Sicque in praecedentibus formulis tantum opus erit scribere  $\cos. \tau$  loco  $\sin. \tau$  et  $\sin. \tau$  loco  $\cos. \tau$ . Sicque erit

$$td = \cos. \tau \text{ et } ud = -\sin. \tau.$$

Hincque porro erit

$$de = \cos. \tau \cos. \theta \text{ et } te = \cos. \tau \sin. \theta.$$

At

At vero per reductiones ante adhibitas habebimus

$$\sin. \tau = \frac{\Theta r}{w \sqrt{(u u + v v)}} \text{ et } \cos. \tau = \frac{q v - p u}{\sqrt{(u u + v v)}},$$

porro

$$\sin. \theta = \frac{w \sqrt{(u u + v v)}}{\Theta} \text{ et } \cos. \theta = \frac{u v}{\Theta},$$

quorum valorum ope erit

$$u d = - \frac{\Theta r}{w \sqrt{(u u + v v)}},$$

$$d t = \frac{u v}{\Theta},$$

$$d e = \frac{u v (q v - p u)}{\Theta \sqrt{(u u + v v)}} \text{ et}$$

$$t e = \frac{w (q v - p u)}{\Theta},$$

hincque

$$\text{tang. } d u e = - \frac{u v w (q v - p u)}{\Theta \Theta r} = \frac{d e}{u d} = - \frac{\cos. \theta}{\text{tang. } \tau}.$$

§. 22. Nunc autem angulus  $u t e$  exprimit inclinationem radii osculi ad axem  $O C$ , cuius ergo cosinus erit  $= \frac{w (q v - p u)}{\Theta}$ ; vbi cum sit

$$\Theta = \sqrt{(u u v v + u u w w + v v w w)}, \text{ erit}$$

$$\Theta = u v w \sqrt{\left(\frac{1}{u u} + \frac{1}{v v} + \frac{1}{w w}\right)} = \frac{u v w}{t} \sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)},$$

vnde ille cosinus erit

$$= t \frac{(q v - p u)}{u v \sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}}.$$

Dividatur tam numerator quam denominator per  $u v$ , et haec expressio euadet

$$\cos. u t e = \frac{\left(\frac{q t}{u} - \frac{p t}{v}\right)}{\sqrt{(d p^2 + d q^2 + d r^2)}}.$$

§. 23. Supra autem vidimus esse

$$\frac{t}{u} = r d q - q d r \text{ et } \frac{t}{v} = p d r - r d p,$$

quibus valoribus introductis numerator nostrae formulae

erit  $dr$ , vnde manifesto colligitur anguli sub quo radius osculi ad axem  $OC$  inclinatur cosinus

$$= \frac{-dr}{\sqrt{(dq^2 + dp^2 + dr^2)}},$$

vbi discrimin signi non est attendendum, propterea quod signum per se mutatur, siue radium osculi sursum vel deorsum tendere accipiamus.

§. 24. Cum igitur sit recta

$$te = -\frac{dr}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}},$$

erit recta

$$ue = \frac{\sqrt{(dp^2 + dq^2)}}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}.$$

at vero tang.  $eu d = \frac{uvw(qv - pu)}{\ominus \ominus r}$ . Ante autem erat

$$\ominus = \frac{uvw}{t} \sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)},$$

vnde ista tangens euadet

$$\frac{-(qv - pu)tt}{uvw r (dp^2 + dq^2 + dr^2)} = \frac{-(\frac{qt}{u} - \frac{pt}{v})t}{w r (dp^2 + dq^2 + dr^2)},$$

cuius fractionis numerator transformatur in  $+tdr$ , vnde ista tangens fiet

$$\text{tang. } d u e = \frac{dr(qd p - p d q)}{r (dp^2 + dq^2 + dr^2)}.$$

Hunc igitur angulum subtrahamus ab angulo  $Ouv$ , cuius tangens est  $\frac{v}{u} = \frac{r d q - q d r}{p d r - r d p}$ , et factis omnibus reductionibus, quibus hactenus sumus vfi, tandem elicitur

$$\text{tang. } O u e = -\frac{dq}{dp}, \text{ ergo}$$

$$\sin. = O u e \frac{-dq}{\sqrt{(dp^2 + dq^2)}} \text{ et } \cos. O u e = \frac{dp}{\sqrt{(dp^2 + dq^2)}}.$$

Cum igitur sit

$$ue = \frac{\sqrt{(dp^2 + dq^2)}}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}, \text{ erit}$$

$$uf = ue \cos. Oue = \frac{dp}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}} \text{ et}$$

$$ef = \frac{-dq}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}.$$

§. 25. Cum autem sit  $ut = 1$ , recta  $uf$  exprimit cosinum anguli  $fut$ , quem radius osculi cum axe  $OA$  constituit, recta vero  $fe = ug$  exprimit cosinum anguli  $gut$ , quem radius osculi facit cum axe  $OB$ , quocirca habebimus:

$$\cos. \text{incl. rad. osc. ad axem } OA = \frac{dp}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}$$

$$\cos. \text{incl. rad. osc. ad axem } OB = \frac{-dq}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}$$

$$\cos. \text{incl. rad. osc. ad axem } OC = \frac{dr}{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}.$$

Ceterum ista methodus ideo notatu maxime digna videtur, quod per reductiones hic expositas formulae maxime complexae ad simplicissimas, quasi praeter omnem expectationem, reuocantur.

§. 26. Quo omnes istae reductiones facilius insti-  
tui queant, sequentes proprietates probe notasse iuuabit.  
Cum enim sit

$$\frac{t}{u} = r dq - q dr;$$

$$\frac{t}{w} = p dr - r dp;$$

$$\frac{t}{v} = q dp - p dq;$$

existente vti assumimus

$$t = x(r dq - q dr) + y(p dr - r dp) + z(q dp - p dq),$$

ita vt  $t$  denotet quantitatem differentialem, hinc erit

$$\text{I. } \frac{pt}{v} - \frac{qt}{u} = p(p dr - r dp) - q(r dq - q dr) = dr;$$

II.

$$\text{II. } \frac{q \dot{t}}{w} - \frac{r \dot{t}}{v} = q(q \dot{d}p - p \dot{d}q) - r(p \dot{d}r - r \dot{d}p) = \dot{d}p;$$

$$\text{III. } \frac{r \dot{t}}{u} - \frac{p \dot{t}}{w} = r(r \dot{d}q - q \dot{d}r) - p(q \dot{d}p - p \dot{d}q) = \dot{d}q.$$

Deinde vero sequentes formulae etiam commodam reductionem patiuntur.

$$\begin{aligned} \text{I. } \frac{\dot{t} \dot{d}p}{v} - \frac{\dot{t} \dot{d}q}{u} &= \dot{d}p(p \dot{d}r - r \dot{d}p) - \dot{d}q(r \dot{d}q - q \dot{d}r) \\ &= -r(\dot{d}p^2 + \dot{d}q^2 + \dot{d}r^2), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{II. } \frac{\dot{t} \dot{d}q}{w} - \frac{\dot{t} \dot{d}r}{v} &= \dot{d}q(q \dot{d}p - p \dot{d}q) - \dot{d}r(p \dot{d}r - r \dot{d}p) \\ &= -p(\dot{d}p^2 + \dot{d}q^2 + \dot{d}r^2), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{III. } \frac{\dot{t} \dot{d}r}{u} - \frac{\dot{t} \dot{d}p}{w} &= \dot{d}r(r \dot{d}q - q \dot{d}r) - \dot{d}p(q \dot{d}p - p \dot{d}q) \\ &= -q(\dot{d}p^2 + \dot{d}q^2 + \dot{d}r^2). \end{aligned}$$

Praeterea vero hae reductiones notatu dignae sunt:

$$\frac{\dot{t} \dot{t}}{uu} + \frac{\dot{t} \dot{t}}{vv} = \dot{d}r^2 + rr(\dot{d}p^2 + \dot{d}q^2 + \dot{d}r^2),$$

$$\frac{\dot{t} \dot{t}}{vv} + \frac{\dot{t} \dot{t}}{ww} = \dot{d}p^2 + pp(\dot{d}p^2 + \dot{d}q^2 + \dot{d}r^2),$$

$$\frac{\dot{t} \dot{t}}{ww} + \frac{\dot{t} \dot{t}}{uu} = \dot{d}q^2 + qq(\dot{d}p^2 + \dot{d}q^2 + \dot{d}r^2).$$

Tab. II.  
Fig. 9.

§. 27. Denique quoniam omnes has determinationes perduximus ad parallelepipeda circa axes principales exstructa, cuiusmodi in hac figura exhibetur, ubi, prouti ternis lateribus O P, O Q, O R certi valores tribuuntur, diagonales O Ω positionem rectarum notabilium ad curvam pertinentium repraesentant: quae hactenus hic sunt allata sequentibus parallelepipedis complecti licet. I.) Si parallelepipedi latera statuantur

$$O P = x; O Q = y; O R = z;$$

diago-

diagonalis, quae erit  $\sqrt{(xx + yy + zz)}$ , dat positionem rectae ex puncto  $O$  ad curvae punctum  $z$  ductae.

II. Si parallelepipedum latera capiantur

$$OP = p; OQ = q; OR = r;$$

tum diagonalis  $O\Omega$  dabit positionem tangentis curvae in puncto  $z$ , siue ista tangens parallela erit diagonali  $O\Omega$ ; ipsa autem haec diagonalis erit

$$\sqrt{(pp + qq + rr)} = r.$$

III.) Si parallelepipedum latera statuuntur:

$$OP = \frac{dp}{ds}, OQ = \frac{dq}{ds}, OR = \frac{dr}{ds},$$

tum diagonalis parallelogrammi dabit directionem radii osculi in puncto  $z$ , seu ipsi erit parallela: ipsa vero diagonalis erit  $\frac{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}{ds}$ , ita ut ipse radius osculi sit

$\frac{1}{ON}$ . IV.) Si latera parallelepipedum statuuntur:

$$OP = \frac{rdq - qdr}{ds}, OQ = \frac{pdr - rdp}{ds}, OR = \frac{qdp - pdq}{ds},$$

tum diagonalis  $O\Omega$  erit normalis in planum in quo binae elementa curvae proxima incurvantur: ipsa autem diagonalis iterum erit  $\frac{\sqrt{(dp^2 + dq^2 + dr^2)}}{ds}$ . Postremum hoc theorema inde manifesto sequitur, quod normalis ad planum incurvationis perinde inclinatur ad ternos axes, atque ipsum planum inclinatur ad plana principalia opposita.