



1783

De inventione longitudinis locorum ex observata lunae distantia a quadam stella fixa cognita. Auctore L. Eulero

Leonhard Euler

Follow this and additional works at: <https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works>

 Part of the [Mathematics Commons](#)

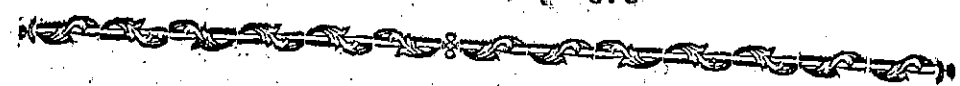
Record Created:

2018-09-25

Recommended Citation

Euler, Leonhard, "De inventione longitudinis locorum ex observata lunae distantia a quadam stella fixa cognita. Auctore L. Eulero" (1783). *Euler Archive - All Works*. 570.

<https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works/570>



DE

**INVENTIONE LONGITVDINIS
LOCORVM EX OBSERVATA LVNAE DISTANTIA
A QVADAM STELLA FIXA COGNITA.**

Auctore

L. EVLERO.

Problema Fundamentale.

Si alicubi obseruata fuerit distantia Lunae a quapiam stella fixa, vna cum altitudine tam Lunae quam stellae fixae, inuenire eius distantiam veram geocentricam, quae scilicet esset apparitura spectatori in centro Terrae positi.

Solutio.

§. 1. Referat circulus $HABO$ horizontem, cuius Zenith sit in Z , Luna autem tempore obseruationis appareat in circuli verticalis ZLA puncto L , cuius altitudo super horizonte sit arcus $AL = a$, quae scilicet fit altitudo

Tab. VI
Fig. 1.

do centri Lunae observata; eius igitur distantia a Zenith erit arcus $LZ = 90^\circ - a$. Eodem vero tempore stella fixa versetur in circuli verticalis ZSB puncto S , cuius altitudo observata sit $BS = b$, ideoque eius distantia a Zenith $ZS = 90^\circ - b$. Tertio vero observata sit distantia stellae S a centro Lunae L , siue arcus circuli magni LS , qui sit $LS = d$, ita ut litterae a , b et d sint quantitates per observationes datae, unde quaeri oportet distantiam, sub qua stella a centro Lunae remota conspiceretur spectatori in centro Terrae sito.

§. 2. Primo igitur ob refractionem altitudines Lunae et stellae corrigi debebunt, quae fit ut sidera nobis altiora appareant, quam si ex centro terrae spectarentur. Ex tabula igitur refractionum sumantur refractiones tam altitudini a quam b respondentes, quae sint α et β , sicque ob refractionem altitudo Lunae ex centro terrae spectata erit $a - \alpha$; altitudo vero stellae $= b - \beta$, praeterea vero Luna ob parallaxin ex centro Terrae in maiori altitudine cerneretur, unde altitudo ante correctam quapiam quantitate augeri debet, quod incrementum pendet a parallaxi Lunae horizontali, quae illo tempore sit $= \pi$, atque in Ephemeridibus ad quodvis tempus assignari solet, quae quia secundum cosinus altitudinis Lunae decrescit, in puncto L erit effectus parallaxeos $= \pi \cos. a$. Hoc ergo modo vera altitudo centri Lunae erit $= a - \alpha + \pi \cos. a$ et quia effectus parallaxeos semper maior est quam refractione, si statuatur $\pi \cos. a - \alpha = \epsilon$, vera altitudo centri Lunae erit $= a + \epsilon$; stella vero ob immensam distantiam nullam patitur parallaxin.

§. 3. His iam correctionibus adhibitis fit l verus Lunae locus, s autem verus stellae locus, ita vt problema nostrum iubeat determinare arcum circuli maximi per puncta l et s ducti, quippe qui dabit veram distantiam stellae a centro Lunae ex centro terrae spectandam, quae penatur $ls = z$, quam ergo quomodo ex elementis cognitis, a, b, d et β et ϵ determinari oporteat, ex principiis Trigonometriae sphaericae erit ostendendum.

§. 4. Primo autem ex triangulo sphaerico LZS quaeratur angulus LZS , qui si vocetur $= u$, erit

$$\text{cof. } u = \frac{\text{cof. } d - \text{fin. } a \text{ fin. } b}{\text{cof. } a \text{ cof. } b}$$

Iam quia hic angulus inuariatus manet pro locis veris l et s , in triangulo sphaerico Zls praeter angulum u habentur latera

$$ZL = 90^\circ - a - \epsilon \text{ et } Zs = 90^\circ - b + \beta$$

vnde colligitur

$$\begin{aligned} \text{cof. } z &= \text{cof. } u \text{ cof. } (a + \epsilon) \text{ cof. } (b - \beta) \\ &+ \text{fin. } (a + \epsilon) \text{ fin. } (b - \beta) \end{aligned}$$

hinc quia $\text{cof. } u$ iam inuenimus, erit

$$\text{cof. } z = \frac{\text{cof. } (a + \epsilon) \text{ cof. } (b - \beta) (\text{cof. } d - \text{fin. } a \text{ fin. } b)}{\text{cof. } a \text{ cof. } b} + \text{fin. } (a + \epsilon) \text{ fin. } (b - \beta)$$

Quoniam vero valorem ipsius $\text{cof. } u$ iam inuenimus, expediet forma priori vti, qua erat

$$\begin{aligned} \text{cof. } ls &= \text{cof. } z = \text{cof. } u \text{ cof. } (a + \epsilon) \text{ cof. } (b - \beta) \\ &+ \text{fin. } (a + \epsilon) \text{ fin. } (b - \beta). \end{aligned}$$

Exem-

Exemplum.

§. 5. Obseruata fit alicubi locorum distantia Lunae a quapiam stella fixa, seu arcus $LS = d = 38^{\circ}, 45'$. Eodem autem tempore inuenta fit altitudo Lunae $AL = a = 25^{\circ}, 36'$, altitudo vero stellae $BS = b = 17^{\circ}, 24'$, vnde determinari debeat vera distantia ex centro terrae visa $ls = z$. Praeterea vero ex ephemeridibus constat Lunae parallaxis horizontalis $\pi = 59', 30''$.

Primo igitur ex tabula refractionum pro altitudine Lunae a reperitur refractione $\alpha = 2', 3''$, pro altitudine vero stellae b erit $\beta = 3', 4''$, tum vero ob $\pi = 59', 30'' = 3570''$ erit $\pi \cos. a = 3224 = 53', 44''$, hincque fit $\epsilon = 51', 41''$, consequenter habebimus

$$a + \epsilon = 26^{\circ}, 27', 41'' \text{ et } b - \beta = 17^{\circ}, 20', 56''.$$

§. 5. Nunc calculum pro inuentione anguli u apponamus:

$l \cos. d = 9,8920303$	$l \sin. a = 9,6355699$	$l \cos. a = 9,9551259$
$l \text{Den.} = 9,9347837$	$l \sin. b = 9,4757304$	$l \cos. b = 9,9796578$
$9,9572466$	$\text{summ.} = 9,1113003$	$\text{summ.} = 9,9347837$
	$l \text{Den.} = 9,9347837$	
	$9,1765166$	

I°. $0,906247$

II°. $0,150147$

$\cos. u = 0,756100$ et $l \cos. u = 9,8785792$.

§. 6. Inuento $\text{cof. } u$ reliquis calculus ita adoretur:

$$\begin{array}{r|l}
 \text{lcof. } u = 9,8785792 & \text{lfin. } (a + \varepsilon) = 9,6489398 \\
 \text{lcof. } (a + \varepsilon) = 9,9519370 & \text{lfin. } (b - \beta) = 9,4744923 \\
 \text{lcof. } (b - \beta) = 9,9797790 & \hline
 \hline
 9,8102952 & 9,1234321
 \end{array}$$

- I°. 0,646094
- II°. 0,132871

$\text{cof. } z = 0,778965$ ergo $\text{lcof. } z = 9,8915179$

vnde fit $z = 38^\circ, 50', 3''$, ficque vera distantia Lunae ab hac stella erat $38^\circ, 50', 3''$, dum obseruata effct $d = 38^\circ, 45'$, ita vt correctio hic addenda fit $5', 3''$.

Calculus

pro determinatione Longitudinis eius loci, vbi obseruatio exempli praecedentis est facta.

§. 7. Primo hic tenendum est, vbicunque haec obseruatio fuerit facta, tempus verum eius loci accurate obseruari debuisse, vnde ex temporis aequatione colligatur tempus medium, quod fuerit Anno 1777. Aug. 22^{d.} 14^{b.} 35^{i.} Iam sumantur Ephemerides, pro meridiano fixo, puta Londinensi, computatae, vnde pro meridie tam Aug. 22^{d.} quam Aug. 23^{d.} quaeratur distantia Lunae ab eadem stella, fueritque ad meridiem Aug. 22^{d.} ista distantia = $32^\circ, 57'$, at ad meridiem 23^{d.} Aug. fuerit ista distantia = $46^\circ, 27'$, atque ex hac duplici distantia quaeratur tempus Londinense, quo ista distantia fuerit supra inuentae aequalis. Videmus autem tempore 24^{b.} distantiam Londini increuisse

quantitate $13^{\circ}, 30'$. Fiat ergo haec proportio: vt $13^{\circ}, 30'$: 24^b , ita excessus nostrae distantiae supra minorem $5^{\circ}, 53'$, $3''$ ad quartum $10^b, 27', 38''$, ita vt eadem distantia Londini debuerit reperiri Anno 1777. Aug. 22^d. $10^b, 27', 38''$. Quoniam igitur hoc momento tempus loci incogniti erat Aug. 22^d. $14^b, 35'$, patet hunc locum orientaliorem fuisse Londino et differentiam meridianorum fuisse $4^b, 7', 22''$, siue in gradibus $61^{\circ}, 50^l, 30''$.

§. 8. Quemadmodum ex Ephemeridibus pro quouis meridie distantia Lunae a certa stella fixa computari debeat, hac regula vti conueniet:

Ad meridiem propositi diei excerpatur longitudo Lunae = L et latitudo Lunae = l, siquidem fuerit borealis, pro australibus vero scribi deberet -l. Simili modo inde innotescet longitudo stellae = S cum latitudine = s. Hinc si circulus $\nu \Pi$ designet eclipticam, cuius polus fit in Π atque L et S sint loca Lunae et stellae, per quae ducentur circuli $\Pi L P$ et $\Pi S Q$, ob longitudinem Lunae = L et stellae = S, erit arcus $\nu P = L$ et arcus $\nu Q = S$, tam vero ob latitudines erit $PL = l$ et $QS = s$, ex quibus fit arcus $PQ = S - L$, cui aequalis est angulus $L \Pi S = S - L$. Iam ducatur circulus maximus LS , et in triangulo $L \Pi S$ cognoscuntur latera $\Pi L = 90^{\circ} - l$ et $\Pi S = 90^{\circ} - s$, cum angulo intercepto $L \Pi S = S - L$. Hinc iam praecepta trigonometrica ostendunt

$\text{cof. } LS = \text{cof. } (S - L) \text{ cof. } l \text{ cof. } s + \text{fin. } l \text{ fin. } s$,
hocque modo obtinetur distantia stellae a Luna, seu arcus LS , iam ad centrum Terrae reductus. Parallaxis vero
Lu-

Lunae hoc modo perpendi potest: Sit C centrum Terrae, O locus observatoris, et ponatur radius Terrae $CO = r$; Luna autem reperiatur ad distantiam $CD = n$, et ad CO ducatur normalis OD , ita ut hic luna in horizonte conspiciatur; hoc modo erit angulus ODC parallaxis Lunae horizontalis, quae sit $= \pi$, eritque $\sin. \pi = \frac{r}{n}$, ideoque $n = \frac{r}{\sin. \pi}$. Nunc vero Luna versetur in L , et ducta recta OL erit angulus LOD altitudo Lunae $= \alpha$, ductaque porro recta $CL = n = \frac{r}{\sin. \pi}$ erit angulus OLC parallaxis conveniens, quam ponamus $= p$. Nunc in triangulo COL habemus latus $CO = r$ et latus $CL = n$, ac praeterea angulum $COL = 90^\circ + \alpha$. Hinc ergo erit $\sin. p : r = \cos. \alpha : n$, unde reperitur $\sin. p = \frac{\cos. \alpha}{n}$. Est vero $n = \frac{r}{\sin. \pi}$, unde colligitur $\sin. p = \cos. \alpha \sin. \pi$. Quia autem hi anguli π et p vix unquam ultra unum gradum excrescunt, loco sinuum tuto sumere licet ipsos angulos, sicque erit $p = \pi \cos. \alpha$.

Tab. VI.
Fig. 3.