



1783

Observationes circa divisionem quadratorum per numeros primos

Leonhard Euler

Follow this and additional works at: <https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works>

 Part of the [Mathematics Commons](#)

Record Created:

2018-09-25

Recommended Citation

Euler, Leonhard, "Observationes circa divisionem quadratorum per numeros primos" (1783). *Euler Archive - All Works*. 552.
<https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works/552>

This Article is brought to you for free and open access by the Euler Archive at Scholarly Commons. It has been accepted for inclusion in Euler Archive - All Works by an authorized administrator of Scholarly Commons. For more information, please contact mgibney@pacific.edu.

OBSERVATIONES

CIRCA

DIVISIONEM QUADRATORUM

PER NUMEROS PRIMOS.

Hypothesis.

§. 1. Numerorum a, b, c, d, etc. quadrata a², b², c², d², etc. per numerum quempiam primum P dividantur, residua in divisione relicta litteris cognominatis p, q, r, s, etc. indicentur.

Corollarium 1.

§. 2. Cum ergo quadratum aa per numerum P divisum relinquat residuum ai posteo quoto = A erit aa = AP + ai, ideoque aa - a divisibile erit per P; si nullique modo hae expressiones: bb - β, cc - γ, dd - δ, etc. divisibiles erant per eandem divisorem P.

Corollarium 2.

§. 3. Quadrata (a + b)², (a + c)², (a + d)², etc. in genere (a + p)² idem residuum a relinquunt, si per numerum propositum P dividantur. Vnde patet, non

PRIMUM

P, c², d², etc. dividantur, non p, q, r, s, etc.

numerum P = A erit per P; si, etc.

(a + b)², etc. sequent, si patet, non

numerorum, divisore P maiorum; quadrata eadem praebere residua, quae ex quadratis numerorum, divisore P minorum, nascuntur.

Corollarium 3.

§. 4. Cum deinde quadratum (P - a)² per P divisum idem praebeat residuum, quod quadratum a², patet si fuerit a > 1/2 P, fore P - a < 1/2 P. Vnde manifestum est, omnia residua diversa ex quadratis numerorum, qui semisse divisoris P sint minores, resistere.

Corollarium 4.

§. 5. Quare si omnia residua desiderentur, quae ex divisione quadratorum per datum divisorem P proveniunt, sufficit ea tantum quadrata considerasse, quorum radices semissem ipsius P non superent.

Corollarium 5.

§. 6. Hinc si divisor sit P = 2p + 1, si per eum omnes numeri quadrati 1, 4, 9, 16, 25, etc. dividantur, plura residua diversa inde prodire nequeunt, quam videntur in numero p continentur; eaque relinquantur ex quadratis numerorum 1, 2, 3, 4, ... p; sequentium enim numerorum p + 1, p + 2, p + 3, etc. quadrata eandem residua ordine retrogrado reproducent.

Scholion.

§. 7. Manifestum hoc inde est, quod haec duo quadrata: p² et (p + 1)², per numerum 2p + 1 divisa, Euleri Opus. Anal. Tom. I. Idem

idem praebent residuum; siquidem eorum differentia per $2p+1$ est divisibilis. Generatim enim, quorumcumque numerorum differentia $M-N$ per $2p+1$, est divisibilis, necesse est ut uterque M et N , seorsum divisus, idem residuum relinquat. Hinc etiam cum sit $(p+x)^2 - (p-x)^2 = 3(2p+1)$, utrumque quadratum seorsum, $(p+x)^2$ et $(p-x)^2$, idem residuum debet, et in genere quadratum $(p+n)^2$ idem residuum dabit, quod quadratum $(p-n)^2$. Hoc igitur offenso perspicuum est plura residua residuare non posse, quam in numero p unitates continentur: utrum autem haec residua omnia sint diversa, an quaequam inter se conveniant? hinc non desinitur; atque adeo, si divisores quicumque admittantur, utrumque evenire potest. Sin autem divisor $2p+1$, fuerit numerus primus, omnia illa residua erunt inter se diversa quod sequenti modo demonstrato.

Theorema I.

§. 8. Si divisor $P = 2p+1$ fuerit numerus primus, per eumque omnia quadrata $1, 4, 9, 16, \dots$ usque ad p^2 dividantur, omnia residua hinc resultantia inter se erunt diversa, eorumque adeo multitudo $= p$.

Demonstratio.

Sint a et b duo numeri quicumque ipso p minoribus, vel saltem non maiores; ac demonstrandum est, si eorum quadrata a^2 et b^2 per numerum primum $2p+1$ dividantur, residua certe diversa esse proditura. Si enim idem praeberebent residuum, eorum differentia $a^2 - b^2$ per $2p+1$, foret divisibilis, ideoque ob $2p+1$ numerum primum

differentia per eorumque $2p+1$ divisibilis, idem residuum $(p-x)^2 - (p+x)^2$ et genere quadratum $3(2p+1)$ est plura p unitates sint diversae definitur; utrumque fuerit numero diversa

numerus $1, 6, \dots$ itantia in p .

p minoribus est, si $2p+1$ Si enim $-bb$ per numerum primum

primum et $aa-bb = (a+b)(a-b)$, alter horum factorum per $2p+1$ divisibilis esse deberet. Cum autem sit tam $a < p$ quam $b < p$, saltem non $a > p$, summa $a+b$, multoque magis differentia $a-b$ divisor $2p+1$ est minor; indeque neutra per $2p+1$ divisibilis esse potest. Ex quo manifeste sequitur: omnia quadrata, quorum radices non sint ipso p maiores, per numerum primum $2p+1$ divisa, certe diversa residua esse residua.

Corollarium 1.

§. 9. Quodsi ergo omnia quadrata $1, 4, 9, 16, \dots$ etc. per numerum primum $2p+1$ dividantur, omniaque residua diversa notentur, eorum numerus neque maior erit neque minor quam p , sed huic numero p praecise aequalis.

Corollarium 2.

§. 10. Omnia vero haec residua diversa numero p , oriuntur ex totidem quadratis in serie naturali primum occurrentibus, scilicet $1, 4, 9, 16, \dots, p^2$; neque ex sequentibus maioribus vlla nova residua eliciuntur.

Corollarium 3.

§. 11. Non omnes ergo numeri ipso divisore $2p+1$ minores inter residua occurrunt, sed tantum eorum, quot unitates continentur in divisoris minori semisse p . Quare cum numerorum, divisor $2p+1$ minorum, multitudo sit $= 2p$, horum alter semissis tantum in ordine residuorum reperiretur, alter vero inde penitus excluditur.

Scholion.

§. 12. Numeros huius divifore primo $2p+1$ minores, qui ex ordine residuorum excluduntur, nomine *non-residuorum* indicato, quarum ergo multitudo semper numero residuorum est aequalis. Hoc discrimen inter resida et non-resida probe perpendisse iuabit, quare pro diviforibus aliquot primis minoribus tam resida quam non-resida hic exhibebo.

Div. 3; $p=1$	quadr. 1	residuum 1	non-res. 2
Div. 5; $p=2$	quadr. 1, 4	resid. 1, 4	non-res. 2, 3
Div. 7; $p=3$	quadr. 1, 4, 9	residuum 1, 4, 9	non-res. 2, 3, 5, 6

Divisor 12; $p=5$	Quadrata 1, 4, 9, 16, 25	Divisor 13; $p=6$	Quadrata 1, 4, 9, 16, 25, 36
Residua 1, 4, 9, 5, 3	Residua 1, 4, 9, 8, 12, 10	non-resid. 2, 6, 7, 8, 10	non-resid. 2, 5, 6, 7, 8, 12

Divisor 17; $p=8$	Quadrata 1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64
Residua 1, 4, 9, 16, 8, 5, 15, 13	non-resid. 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14

Divisor 19; $p=9$	Quadrata 1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, 81
Residua 1, 4, 9, 16, 6, 17, 11, 7, 5	non-residua 2, 3, 8, 10, 14, 13, 14, 15, 18

Circa

2+1 i minores, nomine do semper i inter residua pro qua quam

3	4	9
4	2	
5	6	

6	16, 25, 36
3, 12, 10	
7, 8, 11	

Circa

Circa haec resida et non-resida pro quovis divifore primo tam memorabiles proprietates observantur, quae eo maiori studio perpendisse operae est pretium, quod inde non contemnenda incrementa in numerorum Theoria am redundare videntur.

Theorema II.

§. 13. Si in ordine residuorum ex divifore P ortorum occurrant numeri a et β , huiusmodi quoque occurrerent eorum productum $a\beta$, siquidem minus fuerit divifore P , sin autem sic minus eius loco capi convenit $a\beta - P$, vel $a\beta - 2P$, vel generatim $a\beta - nP$, donec infra P desinat.

Demonstratio.

Oriantur resida a et β ex divifione quadratorum aa et bb per diviforem P facta, ita ut sit

$$aa = AP + a \text{ et } bb = BP + \beta.$$

Hinc erit

$$a\beta = AP + a \text{ et } B\beta = BP + \beta.$$

Quare si quadratum $a\beta$ per diviforem P dividatur, residuum relinquetur $a\beta$, vel si $a\beta$ superet diviforem P , eius loco sumit debet residuum, quod ex divifione ipsius $a\beta$ per P facta relinquetur, quod proinde erit vel $a\beta - P$, vel $a\beta - 2P$ vel $a\beta - 3P$, vel generatim $a\beta - nP$, ita ut sit $a\beta - nP < P$.

Corollarium I.

§. 14. Si ergo inter residua occurrit numerus a_2 , Hinc quoque occurrit a_1 , item a' , a'' , etc. omnesque adeo eius potestates, siquidem a singulis eiusmodi multiplici divisore P subtrahatur, ut residuum minus fac

visore P.

Corollarium 2.

§. 15. Cum igitur existente divisore P numero primo $2p - 1$, residuorum numerus sit $= p$; si nullus casus in residui a omnes potestates $a^1, a^2, a^3, a^4, a^5, a^6, etc.$ per eundem divisorem P distendant, inde non plura quam p residua diversa resultare possunt.

Corollarium 3.

§. 16. Hinc sequitur, potestatem a^p , per $P = 2p + 1$ diuisam, idem praebere residuum quod $a^1 = x$, seu residuum fore unitatem, uti alibi ostendi, siquidem divisor $2p - 1$ facit numerus primus.

Scholion.

§. 17. Eximis proprietatibus, quae hinc deducti possunt, hic vobis evoluentis non immotor, cum hoc iam olim a me sit factam. Ea hic tantum principia breviter repetere constitui, quibus insideo ad novus quasdam residuorum affectiones explicandas, vnde insignes nonnullas numerorum proprietates multo expeditius demonstrare liceat. Hunc in finem animaduertio, quod quidem per se est perspicuum, quemadmodum residuo a^p aequivalent numeri

nerus a_2 , omnesque si multi-
fac di-

numero
nius cu-
 a^1 , etc.
a quam

$$\begin{aligned} &= 2p + x \\ &\text{residuum} \\ &2p - 1 \end{aligned}$$

deduci
um hoc
quia bre-
quasdam
omnibus
trare li-
per se
lent nu-
meri

meri $a\beta - P$, $a\beta - 2P$, et in genere $a\beta - rP$, existente P divisore, ita etiam omnes numeros per P divisos, idem residuum relinquentes, in hoc negotio tanquam hoc ipsum residuum spectari posse. Ita in ordine residuorum, pro quoquoque divisore P, omnes plane numeri quadrati ipsi occurrere sunt censendi, cum quilibet a^2 huiusmodi forma $A \cdot P + a$ exhiberi queat, adeoque vero residuo a aequivalere sit existimandus. Hinc etiam inter residua numeri negativi admitti poterunt, cum residuo a aequivaleret $a - P$, haecque pacto omnia residua ad numeros semel divisores P minores revocare licebit.

Theorema III.

§. 18. Si in ordine residuorum, ex divisore P ortorum, occurrant bina residua a et β , in eo quoque occurret residuum $\frac{a+b}{2}$, numero n ita assumto, ut $\frac{a+b}{2} = nP + c$ fiat numerus integer, id quod semper fieri licet.

Demonstratio.

Sint aa et bb ea quadrata, quae per P diuisa reslinguntur residua a et β , ut sit $aa = AP + a$ et $bb = BP + \beta$. Jam quaeatur c , ut sit $c = \frac{a+b}{2} + nP$ numerus integer, est- que

$$c = \frac{a+b}{2} + nP = \frac{a+b}{2} + n \left(\frac{a+b}{2} + \frac{a-b}{2} \right) = \text{num.}$$

integrus. Cum nunc numerator tanquam ipsum residuum a , denominatur vero tanquam residuum β spectari possit, patet, si c per P dividatur, residuum ad formam propositam residuum tri. Posito enim breuitatis gratia $A + a = nP + D$, ut sit $c = \frac{a+b}{2} + nP$; tum vero $\frac{a+b}{2} = y$, ostem-

ostendi oportet fore $ee = CP + \gamma$, ut residuum ex divisione quadrati ee per numerum P natum prodcat $= \gamma$.
 Cum autem sit $a = \beta\gamma - nP$ vique fieri poterit:

$$ee = \frac{\beta\gamma + (D-n^2)P}{\beta + nP} = CP + \gamma,$$

quoniam inde sequitur:

$$(D-n)P = (\beta C + \gamma B + BCP)P, \text{ seu}$$

$$D - n = \beta C + \gamma B + BCP$$

cujusmodi relatio inter coefficientes ipsius P omnino necessaria est, ut numeri integri prodcant.

Aliter.

Loco residui a , aliud aequivalens accipiat $a + nP$, ut sit $a + nP = \beta\gamma$; et cum omnia quadrata huius forme $(a + nP)^2$ idem praebent residuum a , quod ex quadrato aa nasci assumitur, sumatur n ita, ut fiat $a + nP = b$, et quia quadratum b per P divisum relinquit residuum a , vel $\beta\gamma$, quadratum vero bb residuum b : necesse est quadratum ee relinquat residuum $\gamma = \frac{a+nP}{\beta}$. Sit enim $bbcc = EP + \beta\gamma$ et $bb = BP + \beta$; tum vero si neges quadratum ee praebiturum esse residuum γ , praebear duverum x , ut sit $ee = CP + x$; erit ergo

$$bbcc = EP + \beta\gamma = (BP + \beta)(CP + x)$$

$$= \beta x + (\beta C + Bx + BCP)P.$$

Item multiplex divisoris P vtriusque omissi, quemadmodum in definitione residuorum fieri solet, sequidem in minima forma desiderentur, habebitur $\beta x = \beta\gamma$, ideoque $x = \gamma$.

Corol.

ex divisione $= \gamma$.

ino ne-

$+ nP$,
 ius fore
 nod ex
 $a + nP$
 dlinguit
 b : ne-
 $\frac{a+nP}{\beta}$,
 tum
 num γ ,
 go
 x)

nodum
 minima
 $= \gamma$.

Corol.

Corollarium 1.

§. 19. Cum igitur varias semper sit residuum, si pro divisors P fuerit aliquod residuum a , tum etiam $\frac{a+nP}{\beta}$ inter residua occurret, quod si vocetur β , erit $a\beta = x + nP$, seu inter residua productum $a\beta$ vtrius aequivalens.

Corollarium 2.

§. 20. Pro quolibet ergo residuo a aliud quasi eius reciprocum β assignari poterit, ut $a\beta$ vtrius aequivalens, sumendo scilicet $\beta = \frac{a+nP}{x}$; atque haec duo residua reciproca a et β inter se erunt diverfa, nisi ambo fuerint vel $+x$ vel $-x$. Si enim sit $\beta = a$ et

$$aa = x + nP = x + 2nP + nP,$$

erit $a = \frac{x}{2} + nP$ et multiplica divisoris nP omnitendo, $a = \frac{x}{2} + x$.

Corollarium 3.

§. 21. Dum igitur in ordine residuorum cuilibet residuo suum reciprocum adiungitur, hoc modo bina copulabuntur; semper autem vtrius solitaria relinquetur, tum vero etiam residuum $-x$, seu $P - x$, quoties quidem inter residua occurrat.

Scholion.

§. 22. Idea haec binorum residuorum reciprocorum maximi est momenti, et ad demonstrationem faciliem Theorematis pulcherrimi nos inducet, quod alias per factas multas ambages demonstraveram: scilicet quod numerus primus formae $4q + 1$ semper sit summa duorum quatuor

Euleri Opus, Anal. Tom. I.

K

divisorum. Ceterum hic meminisse iuvabit, si pro quopiam divisore P residua sint $\alpha, \beta, \gamma, \delta$, etc. non-residua vero $\alpha, \beta, \gamma, \delta$, etc. tum residuorum omnia producta mutua $\alpha\beta, \alpha\gamma$, etc. etiam inter residua reperiri, eorum autem producta per quopiam non-residuam, veluti $\alpha\alpha$, inter non-residua esse referenda. At producta ex binis non-residuis, uti $\alpha\beta$, in ordinem residuorum transeunt.

Theorema IV.

§. 23. Si divisor P fuerit numerus primus formae $4q+3$, tum -1 , seu $P-1$ certe in ordine non-residuorum reperitur.

Demonstratio.

Cum posito divisore $P=2p+1$, hic sit $p=2q+1$, ideoque numerus impar, numerus omnium residuorum erit impar. At si -1 in ordine residuorum occurreret, cuiuslibet residuo α responderet aliud residuum $-\alpha$, unde ordo residuorum ita se esset habiturus:

$$+1; +\alpha; +\beta; +\gamma; +\delta \text{ etc.}$$
$$-1; -\alpha; -\beta; -\gamma; -\delta \text{ etc.}$$

forentque ergo numerus residuorum par. Cum igitur numerus residuorum certo sit impar, fieri nequit, ut in ordine residuorum occurrat -1 , seu $P-1$, consequenter in ordine non-residuorum necessario reperiri debet.

Corollarium 1.

§. 24. Quodsi ergo pro divisore primo $P=4q+3$ inter residua occurrat numerus α , tum numerus $-\alpha$, seu $P-\alpha$

o quo-
residua
producta
1 autem
er non-
residuis,

formae
residuo-

$2q+1$,
im erit
cui-
c ordo

ur nu-
in or-
ner in

$+q+3$
 α , seu
 $P-\alpha$

$P-\alpha$ certe inter non-residua reperietur; similique modo, si $-\beta$ fuerit residuum, tum $+\beta$ erit non-residuam.

Corollarium 2.

§. 25. Si quadratum aa sit divisorum $P=4q+3$ divisum relinquat residuum α , quia nullum datur quadratum xx , quod praebear residuum $-\alpha$, fieri omnino nequit, ut vlla summa duorum quadratorum $aa+xx$, per numerum illum $4q+3$ divisibilis, existat.

Corollarium 3.

§. 26. Oriatur praeterea residuum β ex quadrato bb , et quia forma $\beta\alpha\alpha$ residuum dat $\alpha\beta$, forma vero $abbb$ residuum $\alpha\beta$, haec forma $\beta\alpha\alpha - abbb$ per divisorem $P=4q+3$ erit divisibilis.

Corollarium 4.

§. 27. Cum autem nullum detur quadratum xx , quod residuum praebear $-\beta$, nulla datur forma axx residuum praebens $-\alpha\beta$, nulla huiusmodi forma $\beta\alpha\alpha + axx$ per numerum $P=4q+3$ erit divisibilis, siquidem α et β sint residua, et α residuum quadrato aa respondens.

Corollarium 5.

§. 28. Cum autem neque haec forma $\beta\alpha\alpha\alpha$ quadratum per divisorem $P=4q+3$ sit divisibilis, nulli datur quadratum aa divisionem admittat, qui casus sponte excluditur, quadrato aa quodcumque aliud residuum praeter α respondere potest; unde, loco aa et xx scribendo aa

dd et yy, nulla huiusmodi forma $\beta dd + ayy$ exhiberi potest per numerum $P = 4q + 3$ divisibilis, dum a et β sint residua.

Scholion.

§. 29. Quo haec clarius perspiciantur, percurramus quosdam numeros primos formae $4q + 3$, ac residua eius semisse maiora, subtrahendo inde $4q + 3$, negative repraesentemus, ut infra semissem revocentur, indeque pateat, nullius residui a negatum — a simul in ordine residuorum occurrere:

Divisor residua

3	1
7	1, -3, +2
11	1, +4, -2, + 5, +3
19	1, +4, +9, - 3, +6, - 2, - 8, +7, +5
23	1, +4, +9, - 7, +2, -10, + 3, -5, -11, +2, +6
31	1, +4, +9, -15, -6, + 5, -13, +2, -12, +7, -3, -11, +14, +10, +3

Hic evidens est, inter residua omnes numeros semisse divisoris non maiores occurrere vel signo + vel — affixos, nullum autem bis utroque signu affectum occurrere. Hinc si singulorum horum residuorum signa mutantur, ordo non-residuorum complebitur. Hinc pro divitore 31 sequentes formae exhiberi possunt nunquam per 31 divisibiles: $aa + bh$; $aa - 15bb$; $aa - 6bb$; $da + 5bb$; $aa - 13bb$; $aa + 2bb$; $aa + 7bb$; $aa - 3bb$; $aa - 1bb$; $aa + 14bb$; $aa + 10bb$. Aequè in genere, si a et β sint duo quaecunque residua, nullis huiusmodi forma: $aaa + \beta bb$, per numerum 31 divisionem admittet.

Theo-

exhiberi
a et β

occurra-
residua
tunc re-
pateat,
residuo-

+6
-3
+8

2 divi-
siones,
Hinc
ho non-
invenies
 $7+bb$;
 $-2bb$;
 $10bb$.
evidus,
im 31

Theo-

Theorema V.

§. 30. Si divisor P fuerit numerus primus formae $4q + 1$, tum numerus — x seu $P - x$ certe in ordine residuorum reperitur.

Demonstratio.

Sit a residuum quodcumque, eritque etiam eius reciprocum $\frac{1}{a}$ seu $\frac{1+ax}{1+ax}$ residuum (29), quod, nisi sit vel $a = +x$ vel $a = -x$, ab a erit diversum, ita vt exceptis his duobus casibus eritbet residuo a responderet suum reciprocum, quod sit a' , ab a diversum; Vbi notetur spūsus a' reciprocum vestrum esse a. Quare si — x inter residua non reperiretur, omnia residua ita repraesentari possent, binis reciprocis coniungendis:

x, a, β , γ , δ , etc.
 a' , β' , γ' , δ' , etc.

Aequè cum omnia sint diversa, numerus omnium residuorum foret impar. Cum autem divisor sit numerus primus formae $4q + 1$, numerus omnium residuorum est a q, ideoque par; vnde necessario sequitur, inter residua quodque numerum — x, seu $P - x$ occurrere, quia alioquin numerus residuorum foret impar.

Corollarium I.

§. 31. Cum ergo pro divitore primo $P = 4q + 1$ numerus — x certe inter residua reperitur, si aliud residuum quodcumque fuerit a, inter residua etiam occurret — x.

Corollarium 2.

§. 32. Si igitur quadratum aa per divisorem primum 4q+1 divisum relinquat residuum a, aliud dabitur quadratum bb, quod residuum praebebit a, unde horum quadratorum summa aa+bb certe erit per numerum primum 4q+1 divisibilis.

Corollarium 3.

§. 33. Quoniam omnia reserata ex quadratis, quorum radices semissem divisoris non sperant, nascuntur, quadrato quocunque proposito aa aliud semper bb non maius quam 4qq exhiberi potest, ut summa aa+bb prodeat divisibilis per 4q+1.

Corollarium 4.

§. 34. Si x+aa divisorem per 4q+1 admittat, tum etiam bb+aab, ac proinde quoque bb+(ab-(4q+1)n)² divisorem admittet, sicque altero quadrato bb pro lubitu assumto alterum (ab-(4q+1)n)² facile reperitur.

Corollarium 5.

§. 35. Si haec duorum quadratorum summa aa+bb per divisorem 4q+1 facile divisibilis, tum etiam aa*x+bb*x, ac proinde quoque haec forma: (ax-(4q+1)m)²+(bx-(4q+1)n)² divisorem admittet. Semper autem x ita assumere licet, ut alterius radix ax-(4q+1)m dato numero eaequeatur, sumendo x=(a+(4q+1)m)/a, quod semper in integris fieri potest.

Scho-

Scholion I.

§. 36. Pro quovis divisore primo, siue sit formae 4q+1, siue 4q+3, numerorum reciprocorum confederatio omnem attentionem meretur, cum inde tam facile hanc insignem veritatem elucemus, quod, proposito numero primo quocunque formae 4q+1, semper summas binorum quadratorum exhiberi queant per illum divisibiles. Cum igitur demonstrari praetera possit, summam duorum quadratorum alios non admittere divisores, nisi qui ipsi sint summae duorum quadratorum, hoc modo Theorematis Fermatiani, quod omnes numeri primi formae 4q+1 sint duorum quadratorum aggregata, demonstratio multo expeditius absoluitur, quam quidem olim a meo est factum. Quemadmodum autem numeri reciproci pro quovis divisore P se habeant, dum cuiusvis numeri a reciprocus est 1/a, ex subiunctis exemplis clarius intellegitur:

divisorem primum dabitur a, unde horum per numerum

adratis, quod nascuntur, per bb non a aa+bb

4q+1 admittat, tum etiam quoque res, sequitur (4q+1)n)²

summae divisibilis, tum haec forma: (1)n)² unere licet, pro eaeque in integris

Scho-

Divisor

Diuifor Reciprocorum paria

3	---
5	2
	3
7	2, 3
	4, 5
11	2, 3, 5, 7
	6, 4, 9, 8
13	2, 3, 4, 5, 6
	7, 9, 10, 8, 11
17	2, 3, 4, 5, 8, 10, 11
	9, 6, 13, 7, 15, 12, 14
19	2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 14
	10, 13, 5, 16, 11, 12, 17, 15
23	2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17
	12, 8, 6, 14, 10, 18, 21, 16, 20, 19
29	2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 14, 16, 18, 19, 23
	15, 10, 22, 6, 25, 11, 13, 17, 27, 20, 21, 26, 24

Singula haec paria reciproca ita inter se sunt connexa, ut quilibet numerus unicum tantum recipiat reciprocum, diuifore scilicet minore, prorsus uti in Theoremate assumimus.

§. 37.

Scholion 2.

§. 37. Quodsi ergo diuifor primus fuerit formae $4q+1$, videamus quomodo residua secundum hanc legem reciprocorum disposita se sint habitura:

Diuifor	Residua
5	1, 4 1, (-1)
13	1, 4, 9, 3, 12, 10 1, 4, 9, 12 10, 3, (-1)
17	1, 4, 9, 16, 8, 2, 15, 13 1, 4, 9, 8, 16 13, 2, 15, (-1)
29	1, 4, 9, 16, 25, 7, 20, 6, 23, 13, 5, 28, 24, 22 1, 4, 9, 16, 25, 6, 23, 28 22, 13, 20, 7, 5, 24, (-1)
37	1, 4, 9, 16, 25, 36, 12, 27, 7, 26, 10, 33, 21, 11, 33, 34, 30, 28 1, 4, 9, 16, 25, 12, 27, 26, 21, 36 28, 33, 7, 3, 34, 11, 10, 30, (-1)

Ex his exemplis perspicuum est, cum unitas sit solitaria, et reliquorum residuorum quodque suum reciprocum habeat adiunctum, numerum residuorum futurum esse impariorem, nisi praeter unitatem aliud residuum solitarium accederet, quod sibi ipsi esset reciprocum. Quoniam igitur his casibus, quibus diuifor est numerus primus formae $4q+1$, *Euleri Opusc. Anal. Tom. I.*

§. 37.

Euleri Opusc. Anal. Tom. I.

numerus residuorum certo est par = 2q, necesse est vt praeter vicissim, residuum 4q vel -1 occurrat, cuius quippe reciprocum ipsi est aequale. Vnde veritas insignis istius Theorematis, cuius demonstratio alicuique maxime erat difficilis, admodum fit perspicua: quod scilicet, quoties diuisor sit numerus primus formae 4q + 1, inter residua semper occurrat numerus 4q vel -1.

Scholion 3.

§. 38. Quemadmodum hinc patet numerum -1 inter residua reperiri, quoties diuisor fuerit numerus primus formae 4q + 1, ita pro quouis alio numero primo s, diuisorum primorum forma assignari, at nondum demonstrari potest, vt ille numerus s in residuis reperiat. Cuiusmodi est hoc Theorema:

Si diuisor primus fuerit formae 4ns + (2x + 1)², existens s numero primo, tum in residuis occurrunt numeri + s et - s.

alernaque huic similes:

Si diuisor primus fuerit formae 4ns - (2x + 1)² existens s numero primo, tum in residuis occurrunt numeri + s; at - s erit in non-residuis

Quando autem vicissim - s occurrat in residuis, at + s in non-residuis, ita in genere definitur nequit. Pro casibus autem particularibus res ita se habere deprehenditur, vt sit

$$\begin{cases} -2 \text{ residuum} \\ +2 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 8n + 3 \\ P = 8n + 3 \end{array} \right.$$

esse est vt occurrat, cuius istas insignias in maxime ces, quoties iter residua

nerum - 1 merus primo s, m demonstratur. Cuiusmodi est hoc Theorema:

Si diuisor primus fuerit formae 4ns + (2x + 1)², existens s numero primo, tum in residuis occurrunt numeri + s et - s.

Si diuisor primus fuerit formae 4ns - (2x + 1)², existens s numero primo, tum in residuis occurrunt numeri + s; at - s erit in non-residuis

Quando autem vicissim - s occurrat in residuis, at + s in non-residuis, ita in genere definitur nequit. Pro casibus autem particularibus res ita se habere deprehenditur, vt sit

- $\begin{cases} -3 \text{ residuum} \\ +3 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 12n + 7 \\ P = 12n + 7 \end{array} \right.$
- $\begin{cases} -5 \text{ residuum} \\ +5 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 20n + 3, 7 \\ P = 20n + 3, 7 \end{array} \right.$
- $\begin{cases} -7 \text{ residuum} \\ +7 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 28n + 1, 5, 15, 23 \\ P = 28n + 1, 5, 15, 23 \end{array} \right.$
- $\begin{cases} -11 \text{ residuum} \\ +11 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 44n + 3, 15, 23, 27, 31 \\ P = 44n + 3, 15, 23, 27, 31 \end{array} \right.$
- $\begin{cases} -13 \text{ residuum} \\ +13 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 52n + 7, 11, 19, 15, 31, 47 \\ P = 52n + 7, 11, 19, 15, 31, 47 \end{array} \right.$
- $\begin{cases} -17 \text{ residuum} \\ +17 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 68n + 3, 7, 11, 23, 27, 31, 39, 63 \\ P = 68n + 3, 7, 11, 23, 27, 31, 39, 63 \end{array} \right.$
- $\begin{cases} -19 \text{ residuum} \\ +19 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 76n + 7, 11, 19, 23, 35, 39, 43, 47, 55, 63 \\ P = 76n + 7, 11, 19, 23, 35, 39, 43, 47, 55, 63 \end{array} \right.$
- $\begin{cases} -23 \text{ residuum} \\ +23 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 92n + 3, 23, 27, 31, 35, 39, 47, 55, 59, 71, 75, 87 \\ P = 92n + 3, 23, 27, 31, 35, 39, 47, 55, 59, 71, 75, 87 \end{array} \right.$

Quorum casuum contemplatio hoc suppeditat Theorema:

Si diuisor primus fuerit formae 4ns - 4z - 1, excludendo omnes valores in forma 4ns - (2x + 1)² contentos, existens s numero primo, tum in residuis occurrunt - s; at + s erit non-residuum.

Quibus Theorematis insuper hoc adiungi potest.

Si diuisor primus fuerit formae 4ns + 4z + 1, excludendo omnes valores in forma 4ns + (2x + 1)² contentos, existens s numero primo, tum iam + s quam - s in non-residuis occurrunt.

Theoremata haec ideo subiungo; vt qui huiusmodi speculatione

lationibus delectantur, in eorum demonstrationem inquirant, cum nullum sit dubium, quin inde Theoria numerorum insignia incrementa sit adeptura.

Conclusio.

§. 39. Quatuor haec Theoremata postrema, quorum demonstratio adhuc desideratur, sequenti modo concinnius exhiberi possunt:

Existente s numero quocunque primo, dividantur tantum quadrata imparia 1, 9, 25, 49, etc. per divisorem 4s, notenturque residua, quae omnia erunt formae 4q + 1, quorum quodam littera a indicetur, reliquorum autem numerorum, formae 4q + 1, qui iter residua non occurrant, quilibet littera B indicetur, quo facto § fuerit

divisor numerus primus formae	4ns + a	4ns - a	4ns + B	4ns - B
tum est	+ s residuum et - s residuum	+ s residuum et - s non-residuum	+ s non-residuum et - s non-residuum	+ s non-residuum et - s residuum.

OBSER-

onem inquirantur

theoria numerorum in quibus

themata, quorum modo con-

tinetur tantum per divisorem erunt formae littera, reliqua § indicetur, qui in

OBSER-

OBSERVATIONES ANALYTICAE.

§. 1.

Inter alia, quae passim de fractionibus continuis sum commentatus, notatu digna videtur haec forma:

$$\frac{1+n}{2+n+1} = \frac{3+n+2}{4+n+3} = \frac{5+n+4}{6+n+4} \text{ etc.}$$

cujus valor, quoties n est numerus integer, sequenti modo exhiberi potest, denotante e pinguem, cuius logarithmus est unitas, ut sit e = 2, 718281828459045

$$\frac{1+n}{2+n} = \frac{3+n}{4+n} = \frac{5+n}{6+n} \text{ etc.} = e-1;$$

$$\frac{1+2}{2+3} = \frac{3+4}{4+5} = \frac{5+6}{6+7} \text{ etc.} = 1+$$