



1765

# Du mouvement de rotation des corps solides autour d'un axe variable

Leonhard Euler

Follow this and additional works at: <https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works>

 Part of the [Mathematics Commons](#)

Record Created:

2018-09-25

## Recommended Citation

Euler, Leonhard, "Du mouvement de rotation des corps solides autour d'un axe variable" (1765). *Euler Archive - All Works*. 292.  
<https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works/292>

This Article is brought to you for free and open access by the Euler Archive at Scholarly Commons. It has been accepted for inclusion in Euler Archive - All Works by an authorized administrator of Scholarly Commons. For more information, please contact [mgibney@pacific.edu](mailto:mgibney@pacific.edu).



## DU MOUVEMENT

DE

## ROTATION DES CORPS SOLIDES

AUTOUR D'UN AXE VARIABLE.

PAR M. EULER.

## I.

Table II. **L**e sujet que je me propose de traiter ici, est de la dernière importance dans la Mécanique; & j'ai déjà fait plusieurs efforts pour le mettre dans tout son jour. Mais, quoique le calcul ait assez bien réüssi, & que j'aye découvert des formules analytiques qui déterminent tous les changemens dont le mouvement d'un corps autour d'un axe variable est susceptible, leur application étoit pourtant assujettie à des difficultés qui m'ont paru presque tout à fait insurmontables. Or, depuis que j'ai développé les principes de la connoissance mécanique des corps, la belle propriété des trois axes principaux dont chaque corps est doué, m'a enfin mis en état de vaincre toutes ces difficultés, & d'établir les règles sur lesquelles est fondé le mouvement de rotation autour d'un axe variable, en sorte qu'on en peut faire aisément l'application à tous les cas proposés.

II. Or, d'abord il faut se rappeler, que quel que soit le mouvement d'un corps solide, on le peut toujours décomposer en deux, dont l'un est le mouvement progressif, ou celui de son centre d'inertie, & l'autre est le mouvement de rotation qui resteroit au corps, si on lui ôtoit le mouvement progressif, en supposant que l'espace fut transporté à chaque instant d'un mouvement égal & contraire. Il est démontré dans la Mécanique, que chacun de ces deux mouvemens suit  
des



des regles particulieres, & qu'on peut déterminer chacun à part, sans avoir égard à l'autre. Ainsi, pour déterminer le mouvement progressif, on conçoit la masse entiere du corps comme réunie dans son centre d'inertie, & on cherche l'effet des forces qui y agissent, conformément aux premiers principes de la Mécanique, sans se mettre en peine si le corps a outre cela un mouvement de rotation, ou non? Et quand il s'agit du mouvement de rotation, il est permis de faire abstraction du mouvement progressif. C'est la grande propriété du centre d'inertie, qui nous procure cette commodité dans les recherches mécaniques.

III. Je m'arrêterai ici uniquement au mouvement de rotation, & partant je considérerai le centre d'inertie du corps comme fixe. Alors il est aisé de voir, que, quel que soit le mouvement du corps, il s'y trouvera à chaque instant une ligne droite, qui passe par le centre d'inertie, où le mouvement évanouît, & autour de laquelle le corps tourne à cet instant; c'est cette ligne qui est nommée l'axe de rotation. Donc, pour avoir une connoissance parfaite d'un tel mouvement, il faut qu'on puisse assigner pour chaque instant, tant l'axe de rotation autour duquel le corps tourne alors, que la vitesse avec laquelle il tourne. Par conséquent un tel mouvement est susceptible d'un double changement, l'un dans la vitesse de rotation, & l'autre dans la position de l'axe même de rotation. C'est donc aussi à ce double changement que se réduit l'effet de toutes les forces, qui agissent sur le corps. Lorsque l'axe de rotation demeure invariable, de sorte que les forces exercent leur effet seulement sur la vitesse de rotation, les regles sont déjà assez connues pour déterminer ce mouvement. Mais il n'en est pas de même à l'égard de la variabilité de l'axe de rotation.

IV. Tout revient donc à découvrir des regles, moyennant lesquelles on puisse assigner ces deux changemens pour un tems infiniment petit, le corps ayant un mouvement de rotation autour d'un axe quelconque, & étant sollicité par des forces quelconques. La recherche & l'explication de ces régles fera donc le sujet de ce Mémoire. Or le plus sûr



moyen de trouver ces règles est de regarder l'un & l'autre de ces deux changemens comme connu, & de chercher les forces requises pour les produire. Car, ayant résolu cette question en général, il sera aisé de renverser la conclusion, & d'assigner les changemens que des forces données doivent produire. Voilà donc le plan de la méthode que je suivrai pour arriver au but proposé; où il est clair, que tous les raisonnemens seront tirés des premiers principes de la Mécanique, qui déterminent les accélérations élémentaires que des forces quelconques doivent produire dans les élémens de la matiere, dont le corps est composé.

Fig. 1. V. Soit donc proposé un corps quelconque, dont la masse  $\equiv M$ , & son centre d'inertie en I, que je considère comme fixe. Que ce corps tourne à l'instant présent autour d'un axe de rotation quelconque IO, passant par son centre d'inertie I; & que la vitesse angulaire soit  $\equiv \vartheta$ , de sorte que  $\vartheta$  marque l'angle décrit par cette vitesse dans le tems d'une seconde, le sinus total étant exprimé par l'unité. De là on connoitra aisément la vraie vitesse de chaque élément du corps. Car, posant sa distance à l'axe de rotation  $\equiv r$ , l'expression  $\vartheta r$  donnera l'espace décrit par cette vitesse dans une seconde, puisque  $\vartheta$  marque un nombre absolu. Mais, pour ramener ce mouvement aux principes de Mécanique, il faut le rapporter à des directions fixes indépendantes du corps; qui soient les droites IA, IB, IC, perpendiculaires entr'elles au centre d'inertie I, & que le mouvement de rotation se fasse dans le sens ABC. Pour rapporter l'axe de rotation IO à ces directions fixes, posons les angles dont il y est incliné,

$$AIO = \alpha, \quad BIO = \beta, \quad CIO = \gamma$$

& puisque les angles AIB, AIC, BIC sont droits, on aura:

$$\cos \alpha^2 + \cos \beta^2 + \cos \gamma^2 = 1.$$

VI. Supposons de plus que ce mouvement ne soit pas uniforme, & que l'axe de rotation IO ne demeure pas le même, mais qu'après le tems infiniment petit  $dt$ , la vitesse angulaire  $\vartheta$  acquierre un accroisse-

ment



ment  $= d\vartheta$ ; & que la situation de l'axe de rotation IO change en sorte que les angles  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , soient augmentés de leurs différentiels  $d\alpha$ ,  $d\beta$ ,  $d\gamma$ , qui auront pourtant un tel rapport entr'eux qu'il devienne  $d\alpha \sin \alpha \cos \alpha + d\beta \sin \beta \cos \beta + d\gamma \sin \gamma \cos \gamma = 0$ . Il faut remarquer que  $dt$  signifie l'élément du tems  $t$  écoulé jusqu'à présent; & j'arrangerai le calcul en sorte que le tems  $t$  soit exprimé en secondes, & partant par un nombre absolu. Voilà donc non seulement l'état du mouvement, où je suppose que le corps se trouve actuellement, qui est renfermé dans les quantités  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , &  $\vartheta$ ; mais je tiendrai aussi compte de la variabilité de ces quantités pendant le tems infiniment petit  $dt$ , puisque les fractions  $\frac{d\vartheta}{dt}$  &  $\frac{d\alpha}{dt}$ ,  $\frac{d\beta}{dt}$ ,  $\frac{d\gamma}{dt}$  contiennent tant le changement de la vitesse angulaire, que le changement qui se fait dans la position de l'axe de rotation.

VII. Ayant établi ces changemens élémentaires, tant à l'égard de la vitesse angulaire que de l'axe de rotation, cherchons les forces qui sont requises pour produire précisément ces mêmes changemens. Pour cet effet il faut considérer un élément quelconque du corps, & chercher la direction & la vitesse dont il se meut à présent: ensuite, tenant compte de la variabilité de la vitesse & de l'axe de rotation, il sera aisé d'en conclurre le changement élémentaire que doit subir le mouvement de l'élément proposé, tant par rapport à sa vitesse qu'à sa direction. De là on connoitra les forces requises pour produire ce changement, & l'assemblage de toutes ces forces élémentaires fournira les forces finies que nous cherchons. Or, pour faciliter cette recherche, il sera bon de décomposer le mouvement de chaque élément du corps selon les trois directions fixes, IA, IB, & IC, puisqu'il est démontré que chacun de ces mouvemens partiels suit, par rapport à l'accélération, les mêmes loix, que s'il existoit tout seul, & qu'il ne fût pas accompagné des autres. C'est conformément à ce plan que je déterminerai les forces dont il est question.



VIII. Soit donc en Z un élément quelconque du corps, dont la masse soit posée  $= dM$ . Tirons du point Z au plan AIB la perpendiculaire ZY, & de Y à la directrice IA la perpendiculaire YX, pour avoir les trois coordonnées parallèles aux trois directrices fixes IA, IB, IC, que nous nommerons

$$IX = x, \quad XY = y, \quad \& \quad YZ = z.$$

Maintenant, pour connoître le mouvement de cet élément, il faut tirer de Z à l'axe de rotation IO la perpendiculaire ZP, & alors la vitesse du point Z fera  $= g \cdot ZP$ . Or, pour connoître la direction de ce mouvement, qu'on conçoive un plan perpendiculaire à l'axe de rotation au point P, & la perpendiculaire tirée dans ce plan à la droite ZP au point Z, qui tende dans le sens ABC, donnera la direction du mouvement. Ensuite, ce mouvement doit être décomposé selon les directions Za, Zb, Zc, que je suppose parallèles aux directions fixes IA, IB, IC.

Fig. 2.

IX. Cette décomposition du mouvement du point Z demanderoit bien des lignes à tirer, qui embrouilleroient beaucoup la figure & fatigueroient l'imagination. Pour prévenir cet inconvénient, je réduirai cette recherche à la Trigonométrie sphérique. Soient donc dans une surface sphérique, décrite autour du centre d'inertie I, les points A, B, C, les poles des directions fixes IA, IB, IC, de sorte que les arcs de grands cercles AB, BC, CA, soient des quarts de cercles perpendiculaires entr'eux. Soit de plus O le point, où l'axe de rotation IO passe par la surface sphérique; & on aura les arcs AO  $= \alpha$ , BO  $= \beta$ , CO  $= \gamma$ . Soit outre cela Z le point où la droite IZ de la fig. 1. passe par la surface sphérique, & posant cette distance IZ  $= \sqrt{(x^2 + y^2 + z^2)} = s$ , on aura pour les arcs de grands cercles,

$$\cos AZ = \frac{x}{s}, \quad \cos BZ = \frac{y}{s}; \quad \cos CZ = \frac{z}{s}.$$

Or, puisque dans la fig. 1. la perpendiculaire ZP est  $= s \sin ZIO$ , & que



& que l'arc  $OZ$  fig. 2. est la mesure de l'angle  $ZIO$ , on aura la vitesse du point  $Z = vs \sin OZ$ .

X. Tirons l'arc  $ZR$  perpendiculaire à l'arc  $OZ$ , & prenons-le égal à un quart de cercle, en sorte qu'il tende dans le sens  $ABC$ ; & sa tangente en  $Z$  donnera la direction du mouvement du point  $Z$ , à laquelle le rayon  $IR$  sera parallèle, quoique le centre  $I$  ne soit pas exprimé dans la figure. Maintenant, pour décomposer le mouvement selon les directions  $Za$ ,  $Zb$ ,  $Zc$ , fig. 1. on n'a qu'à décomposer un mouvement qui se feroit dans la direction  $IR$  avec la vitesse  $= vs \sin OZ$ , selon les trois directions  $IA$ ,  $IB$ ,  $IC$ , puisque ces directions sont parallèles à celles-là. Pour cet effet, tirons les arcs de grands cercles  $AR$ ,  $BR$ ,  $CR$ , & par les règles de la composition du mouvement, nous aurons pour le point  $Z$ ,

la vitesse suivant la direction  $IA$ , ou  $Za = vs \sin OZ. \cos AR$ ,

la vitesse suivant la direction  $IB$ , ou  $Zb = vs \sin OZ. \cos BR$ ,

la vitesse suivant la direction  $IC$ , ou  $Zc = vs \sin OZ. \cos CR$ .

XI. Pour exprimer analytiquement ces formules, il faut observer que, puisque  $R$  est le pôle du cercle  $OZ$ , l'arc  $RO$  sera un quart de cercle, & l'angle  $ROZ$  droit. Donc, le triangle  $AOR$  fournit cette détermination:

$$\cos AR = \sin AO. \cos AOR = - \sin AO. \sin AOZ,$$

parce que  $\cos AOR = \cos(360^\circ - AOR) = \cos(ROZ + AOZ) = - \sin AOZ$ .

De là on aura  $\sin OZ. \cos AR = - \sin AO. \sin OZ. \sin AOZ$ .

Mais, du triangle  $AOZ$  on tire  $\sin OZ. \sin AOZ = \sin AZ. \sin OAZ$ , de sorte que  $\sin OZ. \cos AR = - \sin AO. \sin AZ. \sin OAZ$ .

Or, ayant  $OAZ = BAO - BAZ$ , les triangles  $BAO$ ,  $BAZ$ , &  $CAO$ ,  $CAZ$ , où  $AB$ ,  $AC$  sont des quarts de cercles, &  $BAC$  un angle droit; donnent

$$\text{cof}(\text{BAO}) = \frac{\text{cof} \text{BO}}{\text{fin} \text{AO}} = \frac{\text{cof} \beta}{\text{fin} \text{AO}}; \quad \text{fin} \text{BAO} = \text{cof} \text{CAO} = \frac{\text{cf} \text{CO}}{\text{fin} \text{AO}} = \frac{\text{cof} \gamma}{\text{fin} \text{AO}}$$

$$\text{cof} \text{BAZ} = \frac{\text{cof} \text{BZ}}{\text{fin} \text{AZ}} = \frac{y}{s \text{fin} \text{AZ}}; \quad \text{fin} \text{BAZ} = \text{cof} \text{CAZ} = \frac{\text{cf} \text{CZ}}{\text{fin} \text{AZ}} = \frac{z}{s \text{fin} \text{AZ}}$$

& partant  $\text{fin} \text{OAZ} = \frac{y \text{cof} \gamma - z \text{cof} \beta}{s \text{fin} \text{AO} \cdot \text{fin} \text{AZ}}$ ; donc

$$\text{fin} \text{OZ} \text{cof} \text{AR} = \frac{z \text{cof} \beta - y \text{cof} \gamma}{s}$$

XII. Par une semblable réduction on trouvera

$$\text{fin} \text{OZ} \cdot \text{cof} \text{BR} = \frac{x \text{cof} \gamma - z \text{cof} \alpha}{s} \quad \& \quad \text{fin} \text{OZ} \cdot \text{cof} \text{CR} = \frac{y \text{cof} \alpha - x \text{cof} \beta}{s}$$

& partant les trois vitesses du point Z selon les directions Za, Zb, Zc, seront exprimées de la sorte.

Fig. 1. La vitesse suivant la direction Za =  $u = s (z \text{cof} \beta - y \text{cof} \gamma) = u$

La vitesse suivant la direction Zb =  $v = s (x \text{cof} \gamma - z \text{cof} \alpha) = v$

La vitesse suivant la direction Zc =  $w = s (y \text{cof} \alpha - x \text{cof} \beta) = w$

que j'indiquerai pour abrégé par les lettres  $u, v, w$ . Pour en trouver les accroissemens qu'elles prendront dans l'élément du tems  $dt$ , il faut remarquer que, non seulement les quantités  $s, \alpha, \beta, \gamma$ , croissent de leurs différentiels, mais qu'il faut aussi avoir égard à la variabilité des coordonnées  $x, y, z$ , dont les différentiels seront les espaces parcourus dans le tems  $dt$  par les vitesses  $u, v, w$ , qui conviennent aux mêmes directions. Et partant on aura

$$dx = u dt = s dt (z \text{cof} \beta - y \text{cof} \gamma)$$

$$dy = v dt = s dt (x \text{cof} \gamma - z \text{cof} \alpha)$$

$$dz = w dt = s dt (y \text{cof} \alpha - x \text{cof} \beta)$$





XIII. Cela remarqué, nous aurons les différentiels suivans de nos trois vitesses  $u, v, w$ ;

$$du = z d. \vartheta \cos \beta - y d. \vartheta \cos \gamma + \vartheta dt (w \cos \beta - v \cos \gamma)$$

& en substituant pour  $w$  &  $v$  leurs valeurs, nous trouverons tant  $du$ , que  $dv$  &  $dw$  exprimés en forte

$$du = z d. \vartheta \cos \beta - y d. \vartheta \cos \gamma + \vartheta \vartheta dt (y \cos \alpha \cos \beta + z \cos \alpha \cos \gamma - x \sin \alpha^2)$$

$$dv = x d. \vartheta \cos \gamma - z d. \vartheta \cos \alpha + \vartheta \vartheta dt (z \cos \beta \cos \gamma + x \cos \beta \cos \alpha - y \sin \beta^2)$$

$$dw = y d. \vartheta \cos \alpha - x d. \vartheta \cos \beta + \vartheta \vartheta dt (x \cos \gamma \cos \alpha + y \cos \gamma \cos \beta - z \sin \gamma^2)$$

puisque  $\sin \alpha^2 = \cos \beta^2 + \cos \gamma^2$ ;  $\sin \beta^2 = \cos \alpha^2 + \cos \gamma^2$ ;  $\sin \gamma^2 = \cos \alpha^2 + \cos \beta^2$ .

Maintenant il faut chercher les forces qui doivent agir sur l'élément du corps en  $Z$ , suivant les directions  $Za, Zb, Zc$ , pour qu'elles y produisent précisément ces accélérations que nous venons de trouver, pour en conclurre ensuite, par la voye d'intégration, les forces totales dont le corps doit être sollicité, afin que les changemens supposés y soient produits.

XIV. Or, si un corps dont la masse =  $m$  se meut sur une ligne droite avec la vitesse  $v$ , étant sollicité suivant la même direction par une force =  $p$ , on fait que l'incrément de la vitesse  $dv$  produit dans l'élément du tems  $dt$  est proportionnel à la formule  $\frac{p dt}{m}$ . Mais,

pour réduire le calcul à des mesures absolües, si l'on exprime la masse  $m$  par le poids que le corps auroit sur la terre, la force  $p$  par un poids qui lui soit égal, le tems  $t$  en secondes, & la vitesse  $v$  par l'espace parcouru dans une seconde; il faut introduire la hauteur  $g$ , par laquelle un corps grave tombe dans une seconde à l'endroit où l'on aura estimé le poids du corps. Alors la formule  $dv = \frac{2gp dt}{m}$  conduira aux

justes mesures. Donc, sachant l'accroissement de la vitesse  $dv$  engendré dans le tems  $dt$ , avec la masse du corps  $m$ , la force requise



pour produire cette accélération sera:  $p = \frac{m}{2g} \frac{dv}{dt}$  agissant selon la direction du mouvement. Cette maniere d'ajuster le calcul à des mesures absolues diffère de celle dont je me suis servi autrefois; mais elle est beaucoup plus commode.

XV. Donc, pour imprimer à l'élément du corps en Z, dont la masse =  $dM$ , les trois accélérations trouvées selon les directions  $Za$ ,  $Zb$ ,  $Zc$ , il faut qu'il soit sollicité selon les mêmes directions par ces forces élémentaires.

$$\text{Suivant } Za \text{ par la force} = \frac{dM}{2g} \frac{du}{dt}$$

$$\text{Suivant } Zb \text{ par la force} = \frac{dM}{2g} \frac{dv}{dt}$$

$$\text{Suivant } Zc \text{ par la force} = \frac{dM}{2g} \frac{dw}{dt}$$

Il s'agit à présent d'assembler toutes ces forces élémentaires par toute l'étendue du corps; où il est clair qu'il faut uniquement avoir égard à la variabilité du point Z avec l'élément de matière  $dM$  qui s'y trouve, puisque nous cherchons les forces qui doivent agir dans l'instant présent, sans avoir égard à leur variabilité dans la suite. Nous n'aurons donc d'autres variables que les trois coordonnées  $x, y, z$ , & les lettres  $\alpha, \beta, \gamma, \varepsilon$ , avec leurs différentiels seront traitées comme constantes.

XVI. Puisque nous ne regardons ici qu'à l'instant présent, rien n'empêche d'établir en sorte les trois directions fixes, IA, IB, IC, de façon qu'elles conviennent avec les axes principaux du corps; & c'est cette considération qui nous met en état de surmonter les difficultés que j'avois rencontrées en suivant d'autres méthodes. On pourroit objecter, que les variations des angles  $\alpha, \beta, \gamma$ , étant rapportées aux directions fixes, ne sauroient être tirées de leur relation aux axes principaux, qui s'écartent des directions fixes dès le premier instant.

Mais,



Mais, puisque les axes principaux tournent avec le corps autour de l'axe de rotation IO, ils en conservent les mêmes distances que les directions fixes, de sorte que, si l'axe de rotation demeurait fixe, les angles  $\alpha, \beta, \gamma$ , seroient constans à l'un & l'autre égard. Et si l'axe de rotation IO varie, il variera précisément autant à l'égard des axes principaux du corps que des directions fixes. Par cette raison il sera permis de supposer que les axes principaux du corps conviennent à l'instant présent avec les trois directions fixes IA, IB, IC.

XVII. Cette supposition nous procure ce grand avantage, que nous pourrons intégrer fort aisément les formules différentielles dont nous avons besoin. Car, d'abord la nature du centre d'inertie I nous fournit ces intégrales

$$\int x dM = 0, \quad \int y dM = 0, \quad \& \quad \int z dM = 0.$$

Ensuite la propriété des axes principaux donne:

$$\int x y dM = 0; \quad \int x z dM = 0; \quad \& \quad \int y z dM = 0.$$

Outre cela, si nous introduisons les momens d'inertie principaux du corps, & que nous posions

$$\text{le moment d'inertie par rapport à l'axe IA} = Maa$$

$$\text{le moment d'inertie par rapport à l'axe IB} = Mbb$$

$$\text{le moment d'inertie par rapport à l'axe IC} = Mcc,$$

nous aurons encore ces intégrales,

$$\int x x dM = \frac{1}{2} M (bb + cc - aa); \quad \int y y dM = \frac{1}{2} M (aa + cc - bb); \quad \int z z dM = \frac{1}{2} M (aa + bb - cc)$$

XVIII. Maintenant il est évident, puisque les formules trouvées pour les différentiels  $du, dv, dw$ , ne contiennent que les premières dimensions des coordonnées  $x, y, z$ , qui sont les seules variables que nous ayons à considérer, que les intégrales des forces élémentaires évanouiront; de sorte que

$$\int \frac{du dM}{2g dt} = 0; \quad \int \frac{dv dM}{2g dt} = 0, \quad \int \frac{dw dM}{2g dt} = 0.$$



Cela s'entend aussi de la condition, que le centre d'inertie I demeure en repos; car, s'il y avoit des forces finies qui agissoient sur le corps, elles lui imprimeroient un mouvement progressif, dont je fais ici abstraction. Mais, puisqu'il s'agit ici uniquement du mouvement de rotation, il faut avoir égard, non tant aux forces sollicitantes elles-mêmes, qui évanouissent, comme nous venons de le voir, qu'à leurs momens. Par cette raison, nous obtiendrons les forces requises pour produire les changemens supposés dans le mouvement du corps, quand nous intégrerons les momens des forces élémentaires par rapport aux trois axes principaux du corps.

XIX. Or les forces élémentaires trouvées au §. XV. donnent par rapport aux axes principaux les momens suivans;

Le moment de forces par rapport à l'axe IA,

$$\frac{dM}{2gdt} (y dw - z dv) \text{ dans le sens BC.}$$

Le moment de forces par rapport à l'axe IB,

$$\frac{dM}{2gdt} (z du - x dw) \text{ dans le sens CA.}$$

Le moment de forces par rapport à l'axe IC,

$$\frac{2gdt}{dM} (x dv - y du) \text{ dans le sens AB.}$$

Il faut à présent substituer au lieu des différentiels  $du$ ,  $dv$ ,  $dw$ , leurs valeurs trouvées dans le §. XII. & ensuite chercher les intégrales de ces formules. pour avoir les momens entiers des forces par rapport aux trois axes principaux du corps.

XX. Faisons ces opérations pour le premier moment élémentaire, par rapport à l'axe principal IA, puisqu'il sera aisé d'en conclure les deux autres par la seule analogie. Or l'expression  $y dw - z dv$  se changera par la substitution en-celle ici:

$$(yy + zz) d. \vartheta \cos \alpha - yz d. \vartheta \cos \beta - xz d. \vartheta \cos \gamma + \vartheta \vartheta dt (xy \cos \alpha \cos \gamma - xy \cos \alpha \cos \beta + (yy - zz) \cos \beta \cos \gamma + yz (\sin \beta^2 - \sin \gamma^2))$$

laquelle étant multipliée par  $\frac{dM}{2g dt}$ , & intégrée par la seule variabilité des trois coordonnées  $x, y, z$ , donnera, à cause de  $\int xy dM = 0$ ,  $\int xz dM = 0$ ,  $\int yz dM = 0$ , l'expression suivante,

$$\frac{d. \vartheta \cos \alpha}{2g dt} \int (yy + zz) dM + \frac{\vartheta \vartheta \cos \beta \cos \gamma}{2g} \int (yy - zz) dM.$$

Donc, en y introduisant les momens principaux d'inertie, à cause de  $\int (yy + zz) dM = Maa$  &  $\int (yy - zz) dM = M(cc - bb)$ , ce moment de forces sera

$$\frac{Maa d. \vartheta \cos \alpha}{2g dt} + \frac{M(cc - bb) \vartheta \vartheta \cos \beta \cos \gamma}{2g}$$

XXI. Donc, pour produire dans le mouvement du corps les changemens élémentaires supposés, tant à l'égard de la vitesse angulaire, que de la position de l'axe de rotation, si nous posons les momens de forces

par rapport à l'axe principal  $IA = P$  dans le sens  $BC$ ,  
 par rapport à l'axe principal  $IB = Q$  dans le sens  $CA$ ,  
 par rapport à l'axe principal  $IC = R$  dans le sens  $AB$ ,

nous aurons :

$$P = Maa. \frac{d. \vartheta \cos \alpha}{2g dt} + M(cc - bb). \frac{\vartheta \vartheta \cos \beta \cos \gamma}{2g}$$

$$Q = Mbb. \frac{d. \vartheta \cos \beta}{2g dt} + M(aa - cc). \frac{\vartheta \vartheta \cos \gamma \cos \alpha}{2g}$$

$$R = Mcc. \frac{d. \vartheta \cos \gamma}{2g dt} + M(bb - aa). \frac{\vartheta \vartheta \cos \alpha \cos \beta}{2g}$$

X 3

Et



Et partant réciproquement ces trois momens de forces produiront précisément les changemens supposés.

XXII. Il faut donc des forces pour produire ces changemens, à moins que les trois valeurs trouvées pour P, Q, & R, n'évanouissent; ce qui pourra bien arriver, quoique, ni la vitesse angulaire  $\omega$ , ni les angles  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , ne demeurent les mêmes. Mais supposons, que, tant la vitesse angulaire  $\omega$  que la position de l'axe de rotation doive demeurer la même; & pour cet effet il faut que le corps soit sollicité par ces trois momens de forces:

$$P = M(cc - bb) \cdot \frac{\omega \cos \beta \cos \gamma}{2g}; \quad Q = M(aa - cc) \cdot \frac{\omega \cos \gamma \cos \alpha}{2g}$$

$$\& \quad R = M(bb - aa) \cdot \frac{\omega \cos \alpha \cos \beta}{2g}$$

lesquels n'évanouissent pas tous à la fois, à moins que des trois cosinus  $\cos \alpha$ ,  $\cos \beta$ ,  $\cos \gamma$ , deux n'évanouissent. Cela arrive si l'un des angles  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , évanouit, ou bien, si l'axe de rotation convient avec un des trois axes principaux. Or j'ai déjà fait voir, qu'un corps ne sauroit tourner librement autour d'un axe, à moins que ce ne soit un axe principal du corps: & cette même propriété m'a conduit à la connoissance des axes principaux.

XXIII. Maintenant nous sommes en état de résoudre le problème direct, auquel cette recherche aboutit principalement, & qui est conçu en ces termes:

*Un corps étant sollicité par des forces quelconques, pendant qu'il tourne autour d'un axe de rotation donné avec une vitesse angulaire donnée, déterminer les changemens élémentaires, qui seront produits tant dans la vitesse angulaire que dans la position de l'axe de rotation.*

Il ne s'agit ici que d'un instant de tems, auquel je regarde la position des axes principaux comme conçue, qui soient IA, IB, IC, par rapport



port auxquels les momens d'inertie du corps soient  $Maa$ ,  $Mbb$ ,  $Mcc$ ; où  $M$  marque la masse du corps. Que le corps tourne donc à présent autour de l'axe  $IO$ , dans le sens  $ABC$ , avec la vitesse angulaire  $= \varepsilon$ , & que la position de cet axe soit déterminée par ces angles que l'axe de rotation fait avec les axes principaux,  $AIO = \alpha$ ,  $BIO = \beta$ ,  $CIO = \gamma$ .

XXIV. Pour les forces sollicitantes, qu'on cherche leurs momens par rapport aux axes principaux du corps, qui soient

pour l'axe  $IA = P$  dans le sens  $BC$ ,

pour l'axe  $IB = Q$  dans le sens  $CA$ ,

pour l'axe  $IC = R$  dans le sens  $AB$ .

Alors, pendant l'élément du tems  $dt$ , la vitesse angulaire  $\varepsilon$  prendra un accroissement  $= d\varepsilon$ , & l'axe de rotation changera de situation par rapport aux axes principaux du corps, en sorte que les angles  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , seront augmentés de leurs différentiels  $d\alpha$ ,  $d\beta$ ,  $d\gamma$ . Et ces changemens élémentaires seront déterminés par les trois équations suivantes :

$$d. \varepsilon \cos \alpha + \frac{cc - bb}{aa} . \varepsilon \varepsilon dt \cos \beta \cos \gamma = \frac{2gP dt}{Maa}$$

$$d. \varepsilon \cos \beta + \frac{aa - cc}{bb} . \varepsilon \varepsilon dt \cos \alpha \cos \gamma = \frac{2gQ dt}{Mbb}$$

$$d. \varepsilon \cos \gamma + \frac{bb - aa}{cc} . \varepsilon \varepsilon dt \cos \alpha \cos \beta = \frac{2gR dt}{Mcc}$$

C'est donc la solution du probleme proposé.

XXV. De ces formules on peut d'abord résoudre cette question, qui seroit d'ailleurs fort difficile:

*Si le corps étant en repos est sollicité par des forces quelconques, trouver l'axe  $IO$ , autour duquel le corps commencera à tourner, & la vitesse angulaire infiniment petite, qu'il recevra dans l'élément du tems  $dt$*



Ici les momens de forces  $P, Q, R$ , sont donnés; & l'on a  $\vartheta = 0$ . d'où il faut chercher les angles  $\alpha, \beta, \gamma$ , avec le différentiel  $d\vartheta$ . On aura donc à résoudre ces équations:

$$d\vartheta \cos \alpha = \frac{2gP dt}{Maa}; \quad d\vartheta \cos \beta = \frac{2gQ dt}{Mbb}; \quad d\vartheta \cos \gamma = \frac{2gR dt}{Mcc}$$

$$\text{d'où nous tirons d'abord } \cos \beta = \frac{Qaa}{Pbb} \cos \alpha \text{ \& } \cos \gamma = \frac{Raa}{Pcc} \cos \alpha$$

& de là à l'aide de l'équation  $\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta + \cos^2 \gamma = 1$ ,

$$1 = \cos^2 \alpha \left( 1 + \frac{QQa^4}{PPb^4} + \frac{RRa^4}{PPc^4} \right) \text{ \& } \cos \alpha = \frac{P}{aa} \sqrt{\left( \frac{PP}{a^4} + \frac{QQ}{b^4} + \frac{RR}{c^4} \right)}$$

& les deux autres angles  $\beta, \gamma$ , seront déterminés ainsi:

$$\cos \beta = \frac{Q}{bb} \sqrt{\left( \frac{PP}{a^4} + \frac{QQ}{b^4} + \frac{RR}{c^4} \right)}, \text{ \& } \cos \gamma = \frac{R}{cc} \sqrt{\left( \frac{PP}{a^4} + \frac{QQ}{b^4} + \frac{RR}{c^4} \right)}$$

$$\text{\& la vitesse élémentaire } d\vartheta = \frac{2g dt}{M} \sqrt{\left( \frac{PP}{a^4} + \frac{QQ}{b^4} + \frac{RR}{c^4} \right)}.$$

XXVI. Les trois équations générales que nous venons de trouver, peuvent être transformées en plusieurs formes. Ainsi, si nous multiplions la première par  $\cos \alpha$ , la seconde par  $\cos \beta$ , la troisième par  $\cos \gamma$ , leur somme donnera:

$$d\vartheta + \left( \frac{cc-bb}{aa} + \frac{aa-cc}{bb} + \frac{bb-aa}{cc} \right) \vartheta dt \cos \alpha \cos \beta \cos \gamma = \frac{2g dt}{M} \left( \frac{P \cos \alpha}{aa} + \frac{Q \cos \beta}{bb} + \frac{R \cos \gamma}{cc} \right)$$

$$\text{où } \frac{cc-bb}{aa} + \frac{aa-cc}{bb} + \frac{bb-aa}{cc} = - \frac{(cc-bb)(aa-cc)(bb-aa)}{aa bb cc}$$

d'où l'on voit que, si deux des momens principaux sont égaux entr'eux, le second terme s'en va toujours; & alors, s'il n'y a point de forces  
folli.





follicitantes, la vitesse angulaire ne change point. On voit aussi, que, si le corps tourne autour d'un axe principal IA, de sorte que  $\alpha = 0$ ,  $\beta = 90^\circ$ ,  $\gamma = 90^\circ$ , & que les forces follicitantes ne donnent qu'un moment  $i'$  par rapport au même axe, de sorte que  $Q = 0$ , &  $R = 0$ ,

on aura  $d\vartheta = \frac{2gP dt}{Maa}$ ; & outre cela  $d\sigma = 0$ ,  $d\beta = 0$ ,  $d\gamma = 0$ :

ou bien, l'axe de rotation ne fera point changé; & l'effet de la force P fera employé à accélérer le mouvement de rotation. Or c'est précisément la formule connue depuis longtems.

XXVII. Mais, si l'on veut déterminer le mouvement de rotation tout entier d'un corps follicité par des forces quelconques, il faut avoir égard aux changemens continuels des axes principaux du corps, & y rapporter à chaque instant l'axe de rotation, & les momens des forces follicitantes. Donc, la position des axes principaux étant variable, il les faut rapporter à des directions fixes du Monde. Pour cet effet je considere une sphere fixe, décrite autour du centre d'inertie du corps, qui soit représentée dans la fig. 3. où PQSR est un cercle fixe, & P un point fixe. Qu'après le tems  $= t$  sec. les axes principaux du corps répondent aux points A, B, C, d'où ayant tiré au point P les arcs de grands cercles AP, BP, & CP, soient ces arcs  $AP = l$ ,  $BP = m$ ,  $CP = n$ , & les angles  $QPA = \lambda$ ,  $QPB = \mu$ ,  $QPC = \nu$ . De là on a d'abord

Fig. 3.

$$\text{col } l^2 + \text{col } m^2 + \text{col } n^2 = 1. \text{ ensuite } \text{col}(\mu - \lambda) = -\frac{\text{col } l \text{ col } m}{\text{sin } l \text{ sin } m},$$

$$\text{col}(\nu - \lambda) = -\frac{\text{col } l \text{ col } n}{\text{sin } l \text{ sin } n}, \quad \& \quad \text{col}(\mu - \nu) = -\frac{\text{col } m \text{ col } n}{\text{sin } m \text{ sin } n}.$$

XXVIII. Que le corps tourne à présent autour de l'axe IO, avec la vitesse angulaire  $= \vartheta$ , dans le sens ABC; & pour la position du point O soient les arcs de grands cercles  $AO = \alpha$ ,  $BO = \beta$ ,  $CO = \gamma$ , & comme les trois coordonnées de ci-dessus n'entrent plus en considé-



ration, posons pour abrégér nos formules:  $\vartheta \operatorname{cof} \alpha = x$ ,  $\vartheta \operatorname{cof} \beta = y$ , &  $\vartheta \operatorname{cof} \gamma = z$ ; & nous aurons  $\vartheta\vartheta = xx + yy + zz$ . Ensuite, cherchons les momens des forces sollicitantes par rapport aux axes principaux, IA, IB, IC, du corps, qui soient P, Q, R, dans les sens BC, CA, & AB. Cela posé, nos équations pour déterminer les variables  $x, y, z$ , seront:

$$dx + \frac{cc - bb}{aa} \cdot yz dt = \frac{2gP dt}{Ma a}$$

$$dy + \frac{aa - cc}{bb} \cdot xz dt = \frac{2gQ dt}{Mb b}$$

$$dz + \frac{bb - aa}{cc} \cdot xy dt = \frac{2gR dt}{Mc c}$$

& ayant trouvé ces quantités  $x, y, z$ , on aura les angles  $\alpha, \beta, \gamma$ , par les formules  $\operatorname{cof} \alpha = \frac{x}{\vartheta}$ ;  $\operatorname{cof} \beta = \frac{y}{\vartheta}$ ;  $\operatorname{cof} \gamma = \frac{z}{\vartheta}$ .

XXIX. Mais il faut aussi considérer qu'à cause du mouvement de rotation les points A, B, C, & partant les arcs  $l, m, n$ , & les angles  $\lambda, \mu, \nu$ , sont variables. Le point A tournera autour du point O avec la vitesse  $= \vartheta \sin OA = \vartheta \sin \alpha$ , dans le sens BC; & partant, dans le tems  $dt$ , le point A décrira le petit arc  $Aa = \vartheta dt \sin \alpha$ , perpendiculaire à l'arc OA. Donc, tirant  $a\alpha$  perpendiculaire à l'arc PA,

nous aurons  $dl = -Aa$ , &  $d\lambda = -\frac{a\alpha}{\sin l}$ ; mais, à cause de l'angle OAA droit, on trouve  $\Lambda a = \vartheta dt \sin \alpha \cdot \sin OAP$ , &  $a\alpha = \vartheta dt \sin \alpha \cdot \operatorname{cof} OAP$ . Or le triangle BAP fournit:

$$\operatorname{cof} BAP = \frac{\operatorname{cof} m}{\sin l}, \quad \& \text{ le triangle CAP donne } \operatorname{cof} CAP =$$

—  $\sin$

—  $\sin BAP = \frac{\cos n}{\sin l}$ ; ou,  $\sin BAP = \frac{-\cos n}{\sin l}$ . De la même manière les triangles BAO & CAO donnent:

$$\cos BAO = \frac{\cos \beta}{\sin \alpha}; \quad \cos CAO = \sin BAO = \frac{\cos \gamma}{\sin \alpha}.$$

D'où, puisque l'angle OAP = BAP + BAO, il s'ensuit

$$\sin OAP = \frac{\cos \gamma \cos m - \cos \beta \cos n}{\sin \alpha \sin l} \quad \& \quad \cos OAP = \frac{\cos \beta \cos m + \cos \gamma \cos n}{\sin \alpha \sin l}$$

XXX. Substituons ces valeurs, & nous aurons

$$dl = \frac{-y dt (\cos \gamma \cos m - \cos \beta \cos n)}{\sin l} \quad \& \quad d\lambda = \frac{-y dt (\cos \beta \cos m + \cos \gamma \cos n)}{\sin l^2}$$

où, si nous mettons au lieu de  $y \cos \beta$ ,  $y \cos \gamma$ , les valeurs  $y$  &  $z$ , nous obtiendrons les six équations qu'il faut encore joindre aux trois que nous avons déjà trouvées ci dessus §. 28.

$$dl \sin l = dt (y \cos n - z \cos m); \quad d\lambda \sin l^2 = -dt (y \cos m + z \cos n)$$

$$dm \sin m = dt (z \cos l - x \cos n); \quad d\mu \sin m^2 = -dt (z \cos n + x \cos l)$$

$$dn \sin n = dt (x \cos m - y \cos l); \quad dv \sin n^2 = -dt (x \cos l + y \cos m)$$

Voilà donc neuf équations, dans lesquelles est renfermée la solution de tous les problèmes, où il s'agit du mouvement de rotation de quelque corps solide. Or il faut remarquer, qu'à cause de la relation entre les quantités  $l, m, n$ , &  $\lambda, \mu, \nu$ , il suffit de prendre trois des six dernières, savoir deux du premier rang, & une de l'autre.

XXXI. Il est bon de remarquer encore quelques belles relations entre les arcs & angles  $l, m, n$ , &  $\lambda, \mu, \nu$ . J'ai déjà exprimé les cosinus de la différence entre deux de ces angles; mais on en peut aussi aisément donner leurs sinus. Car, du triangle APB on tire



$\sin(\mu - \lambda) : 1 = \sin BAP : \sin m$  or  $\sin BAP = \frac{-\cos n}{\sin l}$ ; & partant

$\sin(\mu - \lambda) = \frac{-\cos n}{\sin l \sin m}$ . Voilà donc les relations suivantes

$$\sin(\mu - \lambda) = \frac{-\cos n}{\sin l \sin m}; \sin(\nu - \mu) = \frac{-\cos l}{\sin m \sin n}; \sin(\lambda - \nu) = \frac{-\cos m}{\sin l \sin n}$$

$$\cos(\mu - \lambda) = \frac{-\cos l \cos m}{\sin l \sin m}; \cos(\nu - \mu) = \frac{-\cos m \cos n}{\sin m \sin n}; \cos(\lambda - \nu) = \frac{-\cos l \cos n}{\sin l \sin n}$$

De là nous pouvons déduire celles-ci :

$$\sin \mu = \frac{-\sin \lambda \cos l \cos m - \cos \lambda \cos n}{\sin l \sin m}; \cos \mu = \frac{-\cos \lambda \cos l \cos m + \sin \lambda \cos n}{\sin l \sin m}$$

$$\sin \nu = \frac{-\sin \lambda \cos l \cos n + \cos \lambda \cos m}{\sin l \sin n}; \cos \nu = \frac{-\cos \lambda \cos l \cos n - \sin \lambda \cos m}{\sin l \sin n}$$

XXXII. En comparant cette méthode de déterminer le mouvement de rotation avec les essais que j'ai proposés autrefois, on y remarquera d'abord des avantages très réels, surtout à l'égard de l'application à tous les cas qu'on veut examiner. Et quand on rencontrera encore des difficultés, à cause de la multitude des variables, ce n'est plus dans la Mécanique qu'il faut chercher les moyens de les surmonter, puisqu'il semble que la nature d'un tel mouvement n'est pas susceptible d'un calcul plus simple. Tout dépendra à présent de l'adresse du calculateur, qui doit puiser dans l'Analyse les secours nécessaires pour résoudre les équations qui renferment la détermination du mouvement: mais il n'est pas douteux, qu'il n'y ait une infinité de cas qui soient absolument irrésolubles à cause des bornes de l'Analyse. Pour donner un exemple de l'application de cette méthode, soit proposé le problème suivant.

*Un corps solide n'étant sollicité par aucune force, s'il a reçu un mouvement de rotation quelconque autour d'un axe différent de ses axes principaux, déterminer la continuation de son mouvement.*

XXXIII. Ayant donc  $P = 0$ ,  $Q = 0$ , &  $R = 0$ , nous aurons à résoudre les équations suivantes :

$$\text{I. } dx + \frac{cc - bb}{aa} yz dt = 0$$

$$\text{II. } dy + \frac{aa - cc}{bb} xz dt = 0$$

$$\text{III. } dz + \frac{bb - aa}{cc} xy dt = 0$$

$$\text{IV. } d \sin l = dt (y \cos n - z \cos m); \quad \text{VII. } d \lambda \sin l^2 = -dt (y \cos m + z \cos n)$$

$$\text{V. } d m \sin m = dt (z \cos l - x \cos n); \quad \text{VIII. } d \mu \sin m^2 = -dt (z \cos n + x \cos l)$$

$$\text{VI. } d n \sin n = dt (x \cos m - y \cos l); \quad \text{IX. } d \nu \sin n^2 = -dt (x \cos l + y \cos m)$$

Des trois premières nous tirons d'abord :

$$\frac{aa x dx}{bb - cc} = \frac{bb y dy}{cc - aa} = \frac{cc z dz}{aa - bb} = xyz dt$$

Donc, posant  $xyz dt = du$ , & pour abrégér,

$$\frac{bb - cc}{aa} = A; \quad \frac{cc - aa}{bb} = B; \quad \frac{aa - bb}{cc} = C,$$

nous trouverons en intégrant,

$$xx = 2 Au + \mathfrak{A}; \quad yy = 2 Bu + \mathfrak{B}; \quad zz = 2 Cu + \mathfrak{C},$$

$$\& \text{ de là } dt = \frac{du}{\sqrt{(2Au + \mathfrak{A})(2Bu + \mathfrak{B})(2Cu + \mathfrak{C})}}$$

XXXIV. Par rapport aux lettres  $A, B, C$ , il faut remarquer que  $Aaa + Bbb + Ccc = 0$ , &  $Aa^4 + Bb^4 + Cc^4 = 0$ . De là il est évident que  $aaax + bbyy + cczz$  fera égal à une quantité constante  $\mathfrak{A}aa + \mathfrak{B}bb + \mathfrak{C}cc$ . Or cette expression se réduit à celle-ci  $g\mathfrak{g} (aa \cos \alpha^2 + bb \cos \beta^2 + cc \cos \gamma^2)$ , où la formule  $aa \cos \alpha^2 + bb \cos \beta^2 + cc \cos \gamma^2$  étant multipliée par la masse du corps  $M$ , exprime le moment d'inertie du corps par rapport à l'axe de rotation  $IO$ , autour duquel le corps tourne à présent. Donc, posant ce moment d'inertie  $= Mr^2$ , la quantité  $Mr^2 g\mathfrak{g}$ , qui exprime ce qu'on nomme la force vive du corps, demeure invariable, ou bien le corps conservera toujours la même force vive. Puisque dans le mouvement progressif, s'il n'y a point de forces sollicitantes, le corps conserve toujours la même vitesse, il s'ensuit, quelque mouvement qu'on imprime à un corps, qu'il conservera toujours la même force vive.

XXXV. La dernière équation différentielle trouvée §. XXXIII. sert à déterminer pour tout tems  $t$  la variable  $u$ , et de là on définira les quantités

$$x = \sqrt{2Au + \mathfrak{A}}; \quad y = \sqrt{2Bu + \mathfrak{B}}; \quad z = \sqrt{2Cu + \mathfrak{C}}$$

D'où la vitesse angulaire dont le corps tourne à présent, fera

$$g = \sqrt{2(A + B + C)u + \mathfrak{A} + \mathfrak{B} + \mathfrak{C}}$$

Or pour la position de l'axe de rotation  $IO$  à l'égard des axes principaux du corps, laquelle est déterminée par les angles  $\alpha, \beta, \gamma$ , on aura

$$\cos \alpha = \frac{x}{g}; \quad \cos \beta = \frac{y}{g}; \quad \cos \gamma = \frac{z}{g}.$$

Mais nous ne savons pas encore la position des axes principaux du corps pour l'instant présent, qu'il faut chercher par la résolution des six autres équations, les trois premières étant déjà parfaitement résolues.

XXXVI. Pour faciliter cette recherche, il est bon d'observer que les trois premières équations y peuvent beaucoup contribuer. Car,  
si nous



si nous multiplions la première par  $aa \cos l$ , la seconde par  $bb \cos m$ , et la troisième par  $cc \cos n$ , nous obtiendrons cette somme:

$$0 = aadx \cos l + bbdy \cos m + ccdz \cos n + ccyz dt \cos l - bbyz dt \cos l + aaxz dt \cos m - ccxz dt \cos m + bbxy dt \cos n - aaxy dt \cos n$$

laquelle, par les équations IV. V. & VI. se change en cette forme:

$$0 = aadx \cos l + bbdy \cos m + ccdz \cos n - aax d \sin l - l by dm \sin m - ccx dn \sin n$$

qui étant intégrable donne

$$aax \cos l + bby \cos m + ccz \cos n = \text{Const.} = \mathfrak{D}$$

& nous avons déjà  $\cos l^2 + \cos m^2 + \cos n^2 = 1$ . Done, si nous avons encore une seule équation intégrale entre les arcs  $l, m$  et  $n$ , nous pourrions déterminer chacun à part. Or les équations IV. V. VI. fournissent cette équation différentielle assez simple

$$x dl \sin l + y dm \sin m + z dn \sin n = 0$$

XXXVII. Au lieu des arcs  $l, m, n$  introduisons une nouvelle variable  $v$ , en posant  $x \cos l + y \cos m + z \cos n = v$ . & à cause de la propriété remarquée nous aurons:

$$dv = dx \cos l + dy \cos m + dz \cos n \text{ ou}$$

$$\frac{dv}{du} = \frac{A \cos l}{x} + \frac{B \cos m}{y} + \frac{C \cos n}{z}$$

& maintenant tout revient à déterminer  $v$  par  $u$ . Pour cet effet il faut chercher les valeurs de  $\cos l, \cos m, \cos n$ , de ces trois équations:

$$\cos l^2 + \cos m^2 + \cos n^2 = 1$$

$$aax \cos l + bby \cos m + ccz \cos n = \mathfrak{D}$$

$$x \cos l + y \cos m + z \cos n = v$$

dont la résolution mène enfin à cette formule irrationnelle

$$\sqrt{\left\{ \begin{array}{l} + AAa^4yyzz - \mathfrak{D}\mathfrak{D}(xx + yy + zz) \\ + BBb^4xxzz + 2\mathfrak{D}v(aaxx + bbyy + cczz) \\ + CCc^4xxyy - vv(a^4xx + b^4yy + c^4zz) \end{array} \right\}}$$



XXXVIII. Mettons pour abrégé le ligne  $V(\dots)$  pour cette formule, & l'on trouvera les valeurs suivantes :

$$\text{cofl} = \frac{\mathfrak{D}_x(Cccyy - Bbbzz) + bbccxv(Bzz - Cyy) + \Lambda aayzV(\dots)}{AAa^4yyzz + BBb^4xxzz + CCc^4xxyy}$$

$$\text{cofm} = \frac{\mathfrak{D}_y(\Lambda aasz - Cccxx) + aaccyv(Cxx - \Lambda zz) + Bb^4xzV(\dots)}{AAa^4yyzz + BBb^4xxzz + CCc^4xxyy}$$

$$\text{cofn} = \frac{\mathfrak{D}_z(Bbbxx - \Lambda avyy + aabbzv(\Lambda yy - Bxx) + CccxyV(\dots))}{AAa^4yyzz + BBb^4xxzz + CCc^4xxyy}$$

Et si nous substituons ces valeurs dans l'équation différentielle

$$\frac{dv}{du} = \frac{A \text{cofl}}{x} + \frac{B \text{cofm}}{y} + \frac{C \text{cofn}}{z}, \text{ nous parviendrons à cette}$$

équation à intégrer :

$$\frac{dv}{du} (\Lambda Aa^4yyzz + BBb^4xxzz + CCc^4xxyy) =$$

$$ABC\mathfrak{D}(aaxx + bbyy + cczz) - ABCv(a^4xx + b^4yy + c^4zz) + \frac{AAaayyyz + BBbbvxxz + CCccvxyy}{xyz} V(\dots)$$

XXXIX. Maintenant nous n'avons qu'à substituer au lieu de  $x, y, z$  leurs valeurs assignées ci-dessus, qui donnent :

$$\Lambda Aa^4yyzz + BBb^4xxzz + CCc^4xxyy = \Lambda Aa^4\mathfrak{B}\mathfrak{C} + BBb^4\mathfrak{A}\mathfrak{C} + CCc^4\mathfrak{A}\mathfrak{B} - 2ABCu(\mathfrak{A}a^4 + \mathfrak{B}b^4 + \mathfrak{C}c^4)$$

$$\Lambda A\Lambda aayyyz + BBbbvxxz + CCccvxyy = \Lambda Aaa\mathfrak{B}\mathfrak{C} + BBbb\mathfrak{A}\mathfrak{C} + CCcc\mathfrak{A}\mathfrak{B} - 2ABCu(\mathfrak{A}a'a + \mathfrak{B}b'b + \mathfrak{C}cc)$$

$$xx + yy + zz = 2(A + B + C)u + \mathfrak{A} + \mathfrak{B} + \mathfrak{C}$$

$$aaxx + bbyy + cczz = \mathfrak{A}aa + \mathfrak{B}bb + \mathfrak{C}cc$$

$$a^4xx + b^4yy + c^4zz = \mathfrak{A}a^4 + \mathfrak{B}b^4 + \mathfrak{C}c^4$$

Pofons



Pofons enfuite pour abrégé,

$$\mathfrak{A} + \mathfrak{B} + \mathfrak{C} = E; \mathfrak{A}a + \mathfrak{B}b + \mathfrak{C}c = F; \mathfrak{A}a^2 + \mathfrak{B}b^2 + \mathfrak{C}c^2 = G;$$

$$AAa\mathfrak{B}\mathfrak{C} + BBb\mathfrak{A}\mathfrak{C} + CCc\mathfrak{A}\mathfrak{B} = H$$

$$AAa^2\mathfrak{B}\mathfrak{C} + BBb^2\mathfrak{A}\mathfrak{C} + CCc^2\mathfrak{A}\mathfrak{B} = K.$$

d'où il s'ensuit  $K = EG - FF$ .

XL. En introduifant ces valeurs à caufe de  $A + B + C = -ABC$ ,  
notre formule irrationelle fera

$$V(..) = (K - 2ABCGu + 2\mathfrak{D}\mathfrak{D}ABCu - \mathfrak{D}\mathfrak{D}E + 2\mathfrak{D}Fv - Gvv)$$

& notre équation différentielle deviendra

$$\frac{dv}{du} (K - 2ABCGu) = ABC\mathfrak{D}F - ABCGv \\ + \frac{H - 2ABCFu}{xys} V(..)$$

qui fe réduit à cette forme,

$$\frac{Kdv - ABCF\mathfrak{D}du - 2ABCGu dv + ABCGv du}{V(K - \mathfrak{D}\mathfrak{D}E + 2ABC(\mathfrak{D}\mathfrak{D} - G)u + 2\mathfrak{D}Fv - Gvv)} = \\ \frac{Hdu - 2ABCFu du}{V(2Au + \mathfrak{A})(2Bu + \mathfrak{B})(2Cu + \mathfrak{C})}$$

dont il s'agit de trouver l'intégrale.

XLI. Comme le dernier membre de cette équation ne renferme que la feule variable  $u$ , il eft évident que, fi l'on pouvoit trouver une fonction de  $u$ , par laquelle le premier membre étant multiplié devint intégrable, on auroit la réfolution complète de cette équation. J'ai déjà exposé une methode de trouver de tels facteurs; & fi l'on en fait l'application à cette équation propofée, on découvre ce facteur cher-

ché =  $\frac{1}{K - 2ABCGu}$ ; ou bien, si nous divifons notre équation



tion par  $K - 2ABCGu$ , l'un & l'autre membre deviendra intégrable, ou constructible par des quadratures. Multiplions donc par

$$\frac{\sqrt{G}}{K - 2ABCGu}, \text{ et mettons le dernier membre}$$

$$(H - 2ABCFu) du \sqrt{G}$$

$$\frac{\text{-----}}{\text{-----}} du$$

$$(K - 2ABCGu) \sqrt{(2Au + A)(2Bu - B)(2Cu + C)}$$

de sorte que  $U$  puisse être regardé comme une fonction connue de la variable  $u$ , dont nous avons déjà le rapport au tems  $t$ .

XLII. Pour le premier membre, en le multipliant par

$$\frac{G}{(K - 2ABCGu) \sqrt{G}}, \text{ la formule radicale pourra être représentée en sorte:}$$

$$\sqrt{(G - DD)(K - 2ABCGu) - (Gv - DF)^2}$$

à cause de  $K = EG - FF$ ; & partant ce premier membre fera

$$\frac{(K - 2ABCGu) G dv + ABCG (Gv - DF) du}{(K - 2ABCGu) \sqrt{(G - DD)(K - 2ABCGu) - (Gv - DF)^2}}$$

qui, posant  $K - 2ABCGu = pp$ ,  $Gv - DF = q$ , &  $G - DD = ff$ ,

prendra cette forme  $\frac{p dq - q dp}{p \sqrt{ffp - qq}}$ , qui, posant  $q = ps$ , se change

en celle-ci  $\frac{ds}{\sqrt{ff - ss}}$ , dont l'intégrale est  $\text{Arc. sin } \frac{s}{f} = \text{Arc. sin } \frac{fp}{q}$ .

Et partant l'intégrale du premier membre sera

$$\text{Arc. sin } \frac{Gv - DF}{f \sqrt{(K - 2ABCGu)}} = \text{Arc. sin } \frac{Gv - DF}{\sqrt{(G - DD)(K - 2ABCGu)}}$$

XLIII. Cette quantité est donc égale à la formule intégrale

$$U = \int \frac{(H - 2ABC Fu) du \sqrt{G}}{(K - 2ABCGu) \sqrt{(2Au + \mathfrak{A})(2Bu + \mathfrak{B})(2Cu + \mathfrak{C})}}$$

& considérant U comme un angle, notre équation intégrale sera :

$$\frac{Gv - \mathfrak{D}F}{\sqrt{(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})(K - 2ABCGu)}} = \sin U.$$

d'où nous tirons

$$\frac{\sqrt{((G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})(K - 2ABCGu) - (Gv - \mathfrak{D}F)^2)}}{\sqrt{(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})(K - 2ABCGu)}} = \cos U,$$

de sorte que notre formule irrationnelle résulte

$$\sqrt{(\dots)} = \frac{\sqrt{(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})(K - 2ABCGu)}}{\sqrt{G}} \cos U$$

XLIV. Substituons ces valeurs pour  $v$ , & la formule irrationnelle dans les expressions assignées ci-dessus pour les cosinus des arcs  $l$ ,  $m$ , &  $n$ ; & après avoir fait les réductions nécessaires, nous trouverons.

$$\cos l = \frac{\mathfrak{D}aax}{G} + \frac{bbccx(B\mathfrak{C} - C\mathfrak{B})\sqrt{(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})}}{G\sqrt{(K - 2ABCGu)}} \sin U + \frac{\Lambda aayz\sqrt{(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})}}{\sqrt{G}(K - 2ABCGu)} \cos U$$

$$\cos m = \frac{\mathfrak{D}bby}{G} + \frac{aac\gamma(C\mathfrak{A} - A\mathfrak{C})\sqrt{(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})}}{G\sqrt{(K - 2ABCGu)}} \sin U + \frac{Bbbxz\sqrt{(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})}}{\sqrt{G}(K - 2ABCGu)} \cos U$$

$$\cos n = \frac{\mathfrak{D}ccz}{G} + \frac{aabbz(A\mathfrak{B} - B\mathfrak{A})\sqrt{(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})}}{G\sqrt{(K - 2ABCGu)}} \sin U + \frac{Cccxy\sqrt{(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})}}{\sqrt{G}(K - 2ABCGu)} \cos U$$

Donc, puisqu'on peut définir pour un tems écoulé quelconque  $t$  la quantité  $u$ , & de celle-ci les variables  $x$ ,  $y$ ,  $z$ , avec la formule intégrale U, on connoitra aussi pour le même tems les arcs  $l$ ,  $m$ , &  $n$ ; de

forte que le probleme est résolu jusqu'à la détermination des angles  $\lambda, \mu, \nu$ , dont il suffit de chercher un seul.

XLV. Mais, puisque nous avons trouvé, tant les quantités  $x, y, z$ , que les arcs  $l, m, n$ , exprimés par la seule quantité  $u$ , & qu'il ya  $dt = \frac{du}{xyz}$ , la détermination de l'angle  $QPA = \lambda$  n'aura aucune difficulté par le moyen de l'équation différentielle  $d\lambda =$

$$-\frac{dt(y \operatorname{cof} m + z \operatorname{cof} n)}{\sin l^2}.$$

Cependant, puisqu'il n'y a point de raison de chercher plutôt cet angle  $\lambda$ , que les deux autres  $\mu$  &  $\nu$ , il semble qu'on fera mieux de chercher l'angle  $QPO$ , que fait l'arc  $PO$  avec le cercle fixe  $PQS$ . Posons donc l'angle  $QPO = \phi$ ; & puis-

que nous avons déjà trouvé  $\sin OAP = \frac{\operatorname{cof} \gamma \operatorname{cof} m - \operatorname{cof} \beta \operatorname{cof} n}{\sin \alpha \sin l}$ ,

&  $\operatorname{cof} OAP = \frac{\operatorname{cof} \beta \operatorname{cof} m + \operatorname{cof} \gamma \operatorname{cof} n}{\sin \alpha \sin l}$ , nous aurons  $\operatorname{cof} OP =$

$\operatorname{cof} \alpha \operatorname{cof} l + \operatorname{cof} \beta \operatorname{cof} m + \operatorname{cof} \gamma \operatorname{cof} n = \frac{\nu}{x}$ , à cause de  $\nu = x$

$\operatorname{cof} l + y \operatorname{cof} m + z \operatorname{cof} n$ . Mais nous venons de trouver

$\nu = \frac{D^2}{G} + \frac{V(G - DD)(K - 2ABC G u)}{G} \sin U$ , & pour  $\nu$

nous avons  $\nu x = E - 2ABC u$ .

XLVI. Que dans le tems infiniment petit  $dt$  le pole de rotation  $O$  soit transporté en  $o$ , & tirant l'arc  $AO$ , & la perpendiculaire  $Op$ , nous aurons  $op = d\alpha$ ; & puisque le pole  $O$  change également par rapport aux axes principaux, soit que nous les regardions comme fixes, ou que nous tenions compte de leur mouvement, confidé-

sidérons l'angle BAO, pour lequel nous avons  $\text{cof BAO} = \frac{\text{cof } \beta}{\text{fin } \alpha}$ , &  $\text{fin BAO} = \frac{\text{cof } \gamma}{\text{fin } \alpha}$ . De là nous tirerons  $d. \text{BAO} =$

$$\text{OA}o = \frac{-l\alpha \text{ cof } \alpha \text{ cof } \gamma - d\gamma \text{ fin } \alpha \text{ fin } \gamma}{\text{fin } \alpha \text{ cof } \beta}, \quad \& \text{ partant } \text{O}p = \frac{-d\alpha \text{ cof } \alpha \text{ cof } \gamma - d\gamma \text{ fin } \alpha \text{ fin } \gamma}{\text{cof } \beta}.$$

Prolongeons l'arc  $oO$  en V, & nous aurons  $\text{tang A}oO = \text{tang AOV} = \frac{-\text{cof } \alpha \text{ cof } \gamma}{\text{cof } \beta} \frac{d\gamma \text{ fin } \alpha \text{ fin } \gamma}{d\alpha \text{ cof } \beta}$ ,

$$\& \text{O}o = \frac{d\alpha}{\text{cof AOV}} = \sqrt{(d\alpha^2 \text{ fin } \alpha^2 + d\beta^2 \text{ fin } \beta^2 + d\gamma^2 \text{ fin } \gamma^2)}$$

qui se réduit à cette forme  $\text{O}o = \frac{1}{g} \sqrt{(dx^2 + dy^2 + dz^2 - d\mathfrak{z}^2)}$ .

Maintenant, pour trouver l'angle POV nous avons pour l'angle AOP

$$\text{fin AOP} = \frac{\text{fin OAP} \cdot \text{fin } l}{\text{fin PO}} = \frac{\text{cof } \gamma \text{ cof } m - \text{cof } \beta \text{ cof } n}{\text{fin } \alpha \text{ fin PO}} \quad \&$$

$$\text{cof AOP} = \frac{\text{cof } l - \text{cof } \alpha \text{ cof } \text{OP}}{\text{fin } \alpha \text{ fin PO}} = \frac{\text{fin } \alpha^2 \text{ cof } l - \text{cof } \alpha \text{ cof } \beta \text{ cof } m - \text{cof } \alpha \text{ cof } \gamma \text{ cof } n}{\text{fin } \alpha \text{ fin PO}}$$

& partant

$$\text{fin POV} = \frac{(\text{cof } \gamma \text{ cof } m - \text{cof } \beta \text{ cof } n) \text{ cof AOV} - (\text{fin } \alpha^2 \text{ cof } l - \text{cof } \alpha \text{ cof } \beta \text{ cof } m - \text{cof } \alpha \text{ cof } \gamma \text{ cof } n) \text{ fin AOV}}{\text{fin } \alpha \text{ fin PO}}$$

XLVII. Or  $\text{O}o \text{ fin POV}$  donne le petit arc  $\text{O}q$  perpendiculaire à l'arc  $\text{P}o$ , lequel étant aussi  $= d\phi \text{ fin PO}$ , nous aurons

$$d\phi \text{ fin PO} = \text{O}o \text{ fin POV} = \frac{d\alpha \text{ fin POV}}{\text{cof AOV}}, \quad \& \text{ partant}$$

$$d\phi = \frac{d\alpha}{\text{fin } \alpha \text{ fin PO}^2} (\text{cof } \gamma \text{ cof } m - \text{cof } \beta \text{ cof } n - (\text{fin } \alpha^2 \text{ cof } l - \text{cof } \alpha \text{ cof } \beta \text{ cof } m - \text{cof } \alpha \text{ cof } \gamma \text{ cof } n) \text{ tang AOV}).$$

Substituons ici la valeur de tang AOV =  $\frac{-da \operatorname{cof} \alpha \operatorname{cf} \gamma - d\gamma \sin \alpha \sin \gamma}{da \operatorname{cof} \beta}$ ,

& parceque  $da \sin \alpha \operatorname{cof} \alpha + d\beta \sin \beta \operatorname{cf} \beta + d\gamma \sin \gamma \operatorname{cf} \gamma = 0$ , nous trouverons  
 $d\phi \sin PO^2 = (\gamma \operatorname{cof} \beta \sin \gamma - d\beta \sin \beta \operatorname{cf} \gamma) \operatorname{cf} l + (da \sin \alpha \operatorname{cf} \gamma - d\gamma \operatorname{cf} \alpha \sin \gamma) \operatorname{cof} m$   
 $+ (d\beta \operatorname{cof} \alpha \sin \beta - da \sin \alpha \operatorname{cof} \beta) \operatorname{cof} n.$

Or, puisque  $\operatorname{cof} \alpha = \frac{x}{y}$ ;  $\operatorname{cof} \beta = \frac{y}{z}$ ,  $\operatorname{cof} \gamma = \frac{z}{y}$ , on aura  $d\beta \sin \beta = \frac{y d\beta}{yz}$

$$= \frac{dy}{y}, \text{ \& } d\gamma \sin \gamma = \frac{z dy}{yz} = \frac{dz}{y}, \text{ donc}$$

$$d\gamma \operatorname{cof} \beta \sin \gamma - d\beta \sin \beta \operatorname{cf} \gamma = \frac{z dy - y dz}{yz} = \frac{du(Bzz - Cyy)}{yzyz} = \frac{x dt(Bzz - Cyy)}{yz}$$

& partant, à cause de  $Bzz - Cyy = B\mathfrak{E} - C\mathfrak{B}$ , nous aurons

$$d\phi = \frac{dt(x(B\mathfrak{E} - C\mathfrak{B}) \operatorname{cof} l + y(C\mathfrak{A} - A\mathfrak{E}) \operatorname{cof} m + z(A\mathfrak{B} - B\mathfrak{A}) \operatorname{cof} n)}{E - 2ABCu - vv}$$

XLVIII. Substituons enfin pour  $\operatorname{cof} l$ ,  $\operatorname{cof} m$  &  $\operatorname{cof} n$  leurs valeurs trouvées; & puisque

$$aaxx(B\mathfrak{E} - C\mathfrak{B}) + bbyy(C\mathfrak{A} - A\mathfrak{E}) + cczz(A\mathfrak{B} - B\mathfrak{A}) = -H + 2ABCFu$$

$$bbccxx(B\mathfrak{E} - C\mathfrak{B})^2 + aaccyy(C\mathfrak{A} - A\mathfrak{E})^2 + aabbzz(A\mathfrak{B} - B\mathfrak{A})^2 =$$

$$(aaxx + bbyy + cczz)(AAaayyzs + BBbb.xxzs + CCcc.xxyy) =$$

$$xxyyzz(Aaa + Bbb + Ccc)^2 = F(H - 2ABCFu)$$

$$Aaa(B\mathfrak{E} - C\mathfrak{B}) + Bbb(C\mathfrak{A} - A\mathfrak{E}) + Ccc(A\mathfrak{B} - B\mathfrak{A}) = ABCF$$

De là nous concluons:  $\frac{d\phi(E - 2ABCu - vv)}{dt} =$

$$= \frac{\mathfrak{D}(H - 2ABCFu)}{G} + \frac{F(H - 2ABCFu) \sqrt{(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})}}{G \sqrt{(K - 2ABCGu)}} \sin U$$

$$+ \frac{ABCFxyz \sqrt{(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})}}{\sqrt{G(K - 2ABCGu)}} \operatorname{cof} U$$

Où il faut remarquer qu'il y a  $GG(E - 2ABCu - vv) = (G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})FF + G(K - 2ABCGu) - (G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})(K - 2ABCGu) \sin U^2 - 2\mathfrak{D}FV(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})(K - 2ABCGu) \sin U$

XLIX. Puisque  $dU = \frac{dt(H - 2ABCFt)V/G}{K - 2ABCGu}$ , &  $du = xyzdt$ ,

notre différentiel  $d\phi$  sera égal à une fraction, dont le numérateur est  $-\mathfrak{D}UV(K - 2ABCGu)V/G + FdUV/G(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})(K - 2ABCGu) \sin U$

$$+ \frac{ABCFGduV/G(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})}{V(K - 2ABCGu)} \cos U$$

& le dénominateur:

$$(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})FF + G(K - 2ABCGu) - 2\mathfrak{D}FV(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})(K - 2ABCGu) \sin U - (G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})(K - 2ABCGu) \sin U^2$$

Pour abrégier cette formule, posons  $V(K - 2ABCGu) = s$ , &  $V(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D}) = h$ , de sorte que  $ABCGdu = -sds$ , & le numérateur sera:

$$-\mathfrak{D}ssdUV/G + FhsdUG \sin U - FhdsV/G \cos U$$

& le dénominateur:

$$hhFF + Gss - 2\mathfrak{D}Fhs \sin U - hhs \sin U^2$$

L. Ayant introduit ces valeurs abrégées, nous aurons à intégrer cette formule

$$d\phi = \frac{-\mathfrak{D}ssdU + FhsdU \sin U - Fhds \cos U}{FFhh + Gss - 2\mathfrak{D}Fhs \sin U - hhs \sin U^2} V/G$$

laquelle, à cause de  $hh = G - \mathfrak{D}\mathfrak{D}$ , se réduit à

$$d\phi = \frac{-\mathfrak{D}ssdU + FhsdU \sin U - Fhds \cos U}{(Fh - \mathfrak{D}s \sin U)^2 + Gss \cos U^2} V/G$$

dont

dont l'intégrale est évidemment :

$$\phi = \text{Arc. tang. } \frac{Fh - \mathcal{D}_s \sin U}{s \text{ cof } U \cdot \sqrt{G}}$$

ou bien  $\text{tang } \phi = \frac{Fh - \mathcal{D}_s \sin U}{s \text{ cof } U \cdot \sqrt{G}}$ .

Cette formule, en restituant pour  $s$  &  $h$  les valeurs supposées, se réduit à celle-ci :

$$\text{tang } \phi = \frac{F\sqrt{(G - \mathcal{D}\mathcal{D})} - \mathcal{D} \sin U \sqrt{(K - 2ABCGu)}}{\text{cof } U \sqrt{G(K - 2ABCGu)}}$$

LI. On peut donc trouver cet angle  $QPO = \phi$  indépendamment de la quantité  $v$ , où je n'ai pas introduit une nouvelle constante, puisque le cercle fixe PQS peut être établi à volonté. Donc, supposant cet angle  $\phi$  connu, puisque nous venons de trouver  $g \sin PO = \sqrt{(E - 2ABCu - vt)}$ , cette quantité est égale à  $\frac{\sqrt{(Fh - \mathcal{D}_s \sin U)^2 + Gss \text{ cof } U^2}}{G}$ ; & partant à

$$\frac{s \text{ cof } U}{\text{cof } \phi \cdot \sqrt{G}}; \text{ de sorte que } g \sin PO = \frac{\sqrt{(K - 2ABCGu)} \cdot \text{cof } U}{\sqrt{G} \cdot \text{cof } \phi}$$

et  $\sin PO = \frac{\sqrt{(K - 2ABCGu)} \cdot \text{cof } U}{\sqrt{G(E - 2ABCu)} \cdot \text{cof } \phi}$ , &

$$\text{cof } PO = \frac{\mathcal{D}F + \sqrt{(G - \mathcal{D}\mathcal{D})(K - 2ABCGu)} \sin U}{G\sqrt{(E - 2ABCu)}}$$

Or, ayant trouvé l'angle  $QPO = \phi$ , il en faut retrancher l'angle  $APO$  pour avoir l'angle  $QPA = \lambda$ . Pour cet effet nous avons

$$\sin APO = \frac{z \text{ cof } m - y \text{ cof } n}{g \sin PO \sin l} \quad \& \quad \text{cof } APO = \frac{x \sin l^2 - y \text{ cof } \cdot \text{cof } m - z \text{ cof } l \cdot \text{cof } n}{g \sin PO \sin l}$$





LII. Quand j'ai résolu ce problème la première fois, sans faire réflexion que la quantité  $aa x \cos l + bby \cos m + ccz \cos n$  étoit une quantité constante, il m'a été impossible de déterminer les arcs  $l, m, n$  malgré tous les efforts que je fis pour résoudre les équations n°. IV, V, VI du §. XXXIII, quoique j'eusse déjà déterminé les quantités  $x, y$  &  $z$ , par le tems  $t$ . Aussi m'imaginai-je, que ce problème conçu en general surpassoit les forces du calcul; & je ne crus pas d'y réussir mieux en composant ce Mémoire. Je vis donc avec bien de la surprise que la méthode que j'ai employée ici, m'a conduit au but proposé, laquelle mérite par cette raison d'autant plus d'attention, qu'elle nous fournit un exemple, combien il est dangereux de prononcer sur l'impossibilité de résoudre quelque problème, quoiqu'on y rencontre les plus grandes difficultés, qui semblent même surmonter toute l'adresse du calcul. Par cette raison il vaudra bien la peine de mettre devant les yeux toutes les parties de la solution de ce problème.

### PROBLEME.

*Un corps solide d'une figure quelconque n'étant sollicité par aucunes forces, si on lui imprime un mouvement quelconque, déterminer la continuation de ce mouvement.*

LIII. Si le corps a un mouvement progressif, puisqu'il demeurera perpétuellement le même, qu'on l'en dépouille, en sorte que son centre d'inertie demeure en repos; & la question revient à déterminer le mouvement de rotation, ou pour chaque tems écoulé tant l'axe de rotation que la vitesse angulaire. Pour cet effet, il faut considérer les trois axes principaux du corps, qui soient  $IA, IB, IC$ , et par rapport à eux les momens d'inertie  $Maa, Mbb, \& Mcc$ . Rapprochons le corps à une sphere fixe décrite autour du centre d'inertie du corps  $I$ ; qu'après le tems  $= t$  secondes les axes principaux du corps répondent aux points  $A, B, C$ , dans la surface de la sphere, & l'axe de rotation au point  $O$ , autour duquel le corps tourne dans le sens  $ABC$  avec la vitesse angulaire  $= \alpha$ , où  $\alpha$  marque l'angle décrit dans une seconde, le sinus total, ou le rayon de la sphere, étant  $= r$ .

Fig. 1.

Fig. 3.

LIV. Posons pour ce tems de  $t$  secondes écoulé depuis le commencement:  $x \cos AO = x$ ;  $y \cos BO = y$ ;  $z \cos CO = z$ : & soit pour abrégér  $\frac{bb-cc}{aa} = A$ ;  $\frac{cc-aa}{bb} = B$ ;  $\frac{aa-bb}{cc} = C$ .

Cela posé, s'il fut au commencement  $x = \sqrt{A}$ ;  $y = \sqrt{B}$ ; &  $z = \sqrt{C}$ , & partant la vitesse angulaire  $= \sqrt{A + B + C}$ ,

il faut intégrer cette équation  $dt = \frac{du}{\sqrt{(A+2Au)(B+2Bu)(C+2Cu)}}$ , en sorte que, faisant  $t = 0$ , il devienne  $u = 0$ . De là on aura pour le tems indéfini  $t$  la valeur de  $u$ , & ensuite:

$x = \sqrt{A + 2Au}$ ;  $y = \sqrt{B + 2Bu}$ ;  $z = \sqrt{C + 2Cu}$   
d'où l'on tirera la vitesse angulaire

$$v = \sqrt{A + B + C - 2ABCu}$$

puisque  $A + B + C = -ABC$ . Après cela on connoitra aisément les arcs  $OA$ ,  $OB$ ,  $OC$ ; des formules  $\cos AO = \frac{x}{v}$ ;

$\cos BO = \frac{y}{v}$ ;  $\cos CO = \frac{z}{v}$ , qui déterminent la situation de l'axe de rotation  $IO$  par rapport aux axes principaux du corps.

LV. Ensuite, pour trouver la position des axes principaux à l'égard de la sphere fixe, où je prends à plaisir un point fixe  $P$  avec un cercle fixe  $PQS$ , posons les arcs  $PA = l$ ,  $PB = m$ ,  $PC = n$ , & soit pour abrégér:

$$\begin{aligned} A + B + C &= E; \quad Aaa + Bbb + Ccc = F; \quad Aa^4 + Bb^4 + Cc^4 = G \\ AAaaBCE + BBbbAEC + CCccAB &= H \\ AAa^4BCE + BBb^4AEC + CCc^4AB &= K \end{aligned}$$

Qu'on cherche maintenant un arc, ou angle  $U$ , de sorte que

$$U = \int \frac{(H - 2ABCFu) du \sqrt{G}}{(K - 2ABCGu) \sqrt{(A + 2Au)(B + 2Bu)(C + 2Cu)}}$$

qui

qui renferme une constante arbitraire, outre laquelle on y introduise encore une autre  $\mathfrak{D}$ ; & alors on aura :

$$cfl = \frac{\mathfrak{D} \text{aux}}{G} + \frac{bbccx(EE \cdot CC) \sqrt{(G \cdot \mathfrak{D}\mathfrak{D})}}{G \sqrt{(K - 2ABCGu)}} \text{fn}U + \frac{Aaayz \sqrt{(G \cdot \mathfrak{D}\mathfrak{D})}}{\sqrt{G(K - 2ABCGu)}} \text{cf}U$$

$$cfm = \frac{\mathfrak{D}bby}{G} + \frac{aaecy(CA \cdot AC) \sqrt{(G \cdot \mathfrak{D}\mathfrak{D})}}{G \sqrt{(K - 2ABCGu)}} \text{fn}U + \frac{Bbbxz \sqrt{(G \cdot \mathfrak{D}\mathfrak{D})}}{\sqrt{G(K - 2ABCGu)}} \text{cf}U$$

$$cfn = \frac{\mathfrak{D}ccz}{G} + \frac{aabbz(AB \cdot BA) \sqrt{(G \cdot \mathfrak{D}\mathfrak{D})}}{G \sqrt{(K - 2ABCGu)}} \text{fn}U + \frac{Cccxy \sqrt{(G \cdot \mathfrak{D}\mathfrak{D})}}{\sqrt{G(K - 2ABCGu)}} \text{cof}U$$

LVI. Pour ces deux constantes, dont l'une est  $\mathfrak{D}$ , & l'autre renfermée dans l'arc  $U$ , il les faut prendre en sorte, que pour le commencement où  $t = 0$  &  $u = 0$ , les arcs  $l$ ,  $m$ ,  $n$ , deviennent aussi grands qu'ils ont été précisément alors. Car, quoiqu'il y en ait trois, il suffit d'en avoir déterminé deux, à cause de leur relation  $\text{cof}l^2 + \text{cof}m^2 + \text{cof}n^2 = 1$ . Enfin, pour la position à l'égard du cercle  $PQS$ , si nous posons l'angle  $OPQ = \Phi$ , nous aurons en introduisant une nouvelle constante pour l'ajuster à l'état initial,

$$\text{tang}(\Phi + \mathfrak{F}) = \frac{F \sqrt{(G - \mathfrak{D}\mathfrak{D})} - \mathfrak{D} \text{fn}U \cdot \sqrt{(K - 2ABCGu)}}{\text{cof}U \cdot \sqrt{G(K - 2ABCGu)}}$$

$$\text{Or, } \sin APO = \frac{z \text{cof}m - y \text{cf}n}{y \sin PO \cdot \sin P} \quad \& \quad y \sin PO = \frac{\sqrt{(K - 2ABCGu)}}{\sqrt{G}} \cdot \frac{\text{cof}U}{\text{cf}(\Phi + \mathfrak{F})}$$

Par ces formules le probleme proposé est parfaitement résolu.

*Autre solution du même Probleme.*

LVII. La solution précédente n'est si compliquée que parce qu'elle se rapporte en général à un point fixe quelconque  $P$ , & à un cercle fixe  $PQS$  quelconque, d'où il doit y entrer un grand nombre de constantes. Mais, puisque ces lieux fixes sont arbitraires, on les peut établir en sorte, que nos formules deviennent beaucoup plus simples:

La constante  $\mathfrak{D}$  dépend principalement du point P, & rien n'empêche, qu'on ne le prenne au commencement en sorte qu'il devienne  $G - \mathfrak{D}\mathfrak{D} = 0$ , ou  $\mathfrak{D} = \sqrt{G} = \sqrt{(\mathfrak{A}a^4 + \mathfrak{B}b^4 + \mathfrak{C}c^4)}$ . Alors, ayant trouvé l'angle U comme ci-dessus, on aura par des formules fort simples

$$\cos l = \frac{aax}{\sqrt{G}}; \quad \cos m = \frac{bby}{\sqrt{G}}; \quad \cos n = \frac{ccz}{\sqrt{G}}$$

& partant pour déterminer ces arcs  $l, m, n$ , on n'a pas même besoin de chercher l'angle U. Or pour l'angle  $OPQ = \phi$ , on aura, en négligeant la constante  $\mathfrak{F}$ , cette équation  $\tan \phi = -\frac{\sin U}{\cos U}$ , ou bien  $\phi = -U$ . de sorte que

$$\phi = \int \frac{(H - 2ABC Fu) du \sqrt{G}}{(K - 2ABC Gu) \sqrt{(\mathfrak{A} + 2Au)(\mathfrak{B} + 2Bu)(\mathfrak{C} + 2Cu)}}$$

LVIII. Mais ayant exprimé si commodément les arcs  $l, m, n$ , on peut immédiatement déterminer les angles  $QPA = \lambda$ ,  $QPB = \mu$ , &  $QPC = \nu$ , par les premières formules N<sup>o</sup>. VII. VIII. & IX. Car,

$$\begin{aligned} \text{puisque } \sin l^2 &= \cos m^2 + \cos n^2 = \frac{b^4 yy + c^4 zz}{G} \\ &= \frac{G - a^4 xx}{G}, \quad \& \quad y \cos m + z \cos n = \frac{bbyy + cczz}{\sqrt{G}} = \frac{F - aaxx}{\sqrt{G}} \end{aligned}$$

nous aurons  $d\lambda = \frac{-dt(F + aaxx)}{G - a^4 xx}$ , ou bien

$$d\lambda = \frac{-du(\mathfrak{B}bb + \mathfrak{C}cc - 2Aaa) \sqrt{G}}{(\mathfrak{B}b^4 + \mathfrak{C}c^4 - 2Aa^4u) \sqrt{(\mathfrak{A} + 2Au)(\mathfrak{B} + 2Bu)(\mathfrak{C} + 2Cu)}}$$

Outre cela, nous trouverons, puisque  $K = G(\mathfrak{A} + \mathfrak{B} + \mathfrak{C}) - FF$

$$\cos \phi = \frac{aaxx + bbyy + cczz}{\sqrt{G}} = \frac{F}{\sqrt{G}(\mathfrak{A} + \mathfrak{B} + \mathfrak{C} - 2ABCu)}$$

&

$$\& \sin PO = \frac{\sqrt{(K - 2ABCGu)}}{\sqrt{G(A + B + C - 2ABCu)}} \quad \& \text{ delà}$$

$$\sin APO = \frac{Aaayz\sqrt{G}}{\sqrt{(K - 2ABCGu)}(G - a^4xx)}$$

$$\& \cos APO = \frac{Gx\sqrt{(A + B + C - 2ABCu)} - Faax}{\sqrt{(K - 2ABCGu)}(G - a^4xx)}$$

Or, pour avoir le point P, on n'a qu'à prendre au commencement

$$\cos AP = aa\sqrt{\frac{A}{G}}; \cos BP = bb\sqrt{\frac{B}{G}} \quad \& \cos CP = cc\sqrt{\frac{C}{G}}$$

LIX. Il fera bon de voir, comment ces simples formules données pour  $\cos l$ ,  $\cos m$ ,  $\cos n$ , satisfont aux équations N<sup>o</sup>.IV.V.&VI. Puisque  $dx = Ayzdt$ ;  $dy = Bxzd$  &  $dz = Cxydt$ : les for-

$$\text{mules } \cos l = \frac{aax}{\sqrt{G}}; \cos m = \frac{bbx}{\sqrt{G}}, \quad \& \cos n = \frac{ccz}{\sqrt{G}}, \quad \text{don-$$

$$\text{nent } d\sin l = \frac{-Aaayzdt}{\sqrt{G}}; \quad dm \sin m = \frac{-Bbbxzd}{\sqrt{G}}; \quad dn \sin n = \frac{-Cccxydt}{\sqrt{G}}$$

$$\text{Or } y \cos n - z \cos m = \frac{(cc - bb)yz}{\sqrt{G}} = \frac{-Aaayz}{\sqrt{G}}, \quad \& \text{ de}$$

$$\text{même } z \cos l - x \cos n = \frac{-Bbbxz}{\sqrt{G}}; \quad x \cos m - y \cos l = \frac{-Cccxy}{\sqrt{G}};$$

d'où l'égalité est évidente. Mais la principale circonstance qui fournit cette commodité, est que  $a^4xx + b^4yy + c^4zz$  est une quantité constante = G, sans laquelle il n'y auroit point  $\cos l^2 + \cos m^2 + \cos n^2 = 1$ . Pour cet effet il faut observer, qu'il y a non seulement  $Aaa + Bbb + Ccc = 0$ , mais aussi  $Aa^4 + Bb^4 + Cc^4 = 0$ , de sorte que tant  $aaxx + bbxy + cczz$  que  $a^4xx + b^4yy + c^4zz$  sont des quantités constantes. Mais développons quelques cas particuliers.

*I. Si tous les momens d'inertie font égaux.*

LX. Puisque  $aa = bb = cc$ , nous aurons  $A = 0$ ,  $B = 0$ ,  $C = 0$ , & partant  $x = \sqrt{A}$ ;  $y = \sqrt{B}$ , &  $z = \sqrt{C}$ . Donc  $u = \sqrt{A + B + C}$ . La vitesse angulaire  $u$  demeurera donc toujours la même, & l'axe de rotation ne changera point par rapport aux axes principaux, puisque les arcs  $AO$ ,  $BO$ ,  $CO$  demeurent aussi

constans. Ensuite, à cause de  $\cos l = \frac{aa\sqrt{A}}{aa\sqrt{A+B+C}} = \cos AO$ ,

$\cos m = \cos BO$ , &  $\cos n = \cos CO$ , le point fixe  $P$  tombe en  $O$ . D'où nous voyons que l'axe de rotation  $IO$  demeure aussi fixe. Concevons donc le point  $O$  en  $P$ , & l'angle  $QOA = \lambda$  sera exprimé par cette équation :

$$d\lambda = \frac{-du\sqrt{A+B+C}}{\sqrt{A}B\sqrt{C}} = -dt\sqrt{A+B+C} = -u dt$$

qui est par conséquent proportionel au tems. Tout cela revient à ce qui est déjà connu d'ailleurs, qu'un tel corps, où les momens d'inertie font égaux entr'eux, quelque mouvement de rotation qu'il ait reçu, le conserve toujours uniformément, & que l'axe de rotation demeure fixe, ou dirigé constamment vers le même point du Ciel.

*II. Si deux momens principaux d'inertie font égaux entr'eux.*

LXI. Soit donc  $bb = cc$ , & nous aurons  $A = 0$ ;  $B = 1 - \frac{aa}{cc}$

&  $C = \frac{aa}{cc} - 1$ , ou  $B = -C$ . Il faudra donc intégrer

cette formule  $dt = \frac{du}{\sqrt{A(B - 2Cu)(C + 2Cu)}}$ , d'où

$$t = \frac{1}{2C\sqrt{A}} \text{Arc. sin.} \frac{4Cu - B + C}{B + C} - \frac{1}{2C\sqrt{A}} \text{Arc. sin.} \frac{C - B}{B + C}$$

pour

pour faire en sorte que  $u$  évanouisse, posant  $t = 0$ . Nous aurons donc pour le tems écoulé de  $t$  secondes

$$u = \frac{\mathfrak{B} + \mathfrak{C}}{4C} \sin 2C(t + \delta) \sqrt{\mathfrak{A}} + \frac{\mathfrak{B} - \mathfrak{C}}{4C}$$

prenant  $\delta$  en sorte que  $\sin 2C\delta \sqrt{\mathfrak{A}} = \frac{\mathfrak{C} - \mathfrak{B}}{\mathfrak{B} + \mathfrak{C}}$ , & partant

$$\cos 2C\delta \sqrt{\mathfrak{A}} = \frac{2\sqrt{\mathfrak{B}\mathfrak{C}}}{\mathfrak{B} + \mathfrak{C}}; \text{ par conséquent}$$

$$u = \frac{2\sqrt{\mathfrak{B}\mathfrak{C}}}{4C} \sin 2Ct \sqrt{\mathfrak{A}} + \frac{\mathfrak{B} - \mathfrak{C}}{4C} (1 - \cos 2Ct \sqrt{\mathfrak{A}}) \text{ ou}$$

$$u = \frac{(\mathfrak{B} - \mathfrak{C}) \sin Ct \sqrt{\mathfrak{A}} + 2\sqrt{\mathfrak{B}\mathfrak{C}} \cos Ct \sqrt{\mathfrak{A}} \sin Ct \sqrt{\mathfrak{A}}}{2C}$$

& de là :

$$x = \sqrt{\mathfrak{A}}; y = \sqrt{(\mathfrak{B} - 2Cu)}; z = \sqrt{(\mathfrak{C} + 2Cu)} \text{ \& } s = \sqrt{(\mathfrak{A} + \mathfrak{B} + \mathfrak{C})}$$

LXII. La vitesse de rotation demeure donc toujours la même;

$$\text{\& puisque } \cos AO = \frac{x}{s} = \frac{\sqrt{\mathfrak{A}}}{\sqrt{(\mathfrak{A} + \mathfrak{B} + \mathfrak{C})}}, \text{ l'axe princi-}$$

pal IO, par rapport auquel le moment d'inertie est  $= Ma^2$ , les deux autres étant égaux entr'eux  $= Mc^2$ , cet axe conservera toujours la même inclinaison à l'axe de rotation IO. Ensuite, qu'on

$$\text{prenne un tel point fixe P qu'il y eût au commencement } \cos PA = \frac{aa\sqrt{\mathfrak{A}}}{\sqrt{G}};$$

$$\cos PB = \frac{cc\sqrt{\mathfrak{B}}}{\sqrt{G}}, \text{ \& } \cos PC = \frac{cc\sqrt{\mathfrak{C}}}{\sqrt{G}}, \text{ où } G = \mathfrak{A}^2 + \mathfrak{B}^2 + \mathfrak{C}^2;$$

& après le tems de  $t$  secondes on aura

$$\cos PA = \frac{aa\sqrt{\mathfrak{A}}}{\sqrt{G}}; \cos PB = \frac{cc\sqrt{(\mathfrak{B} - 2Cu)}}{\sqrt{G}}; \cos PC = \frac{cc\sqrt{(\mathfrak{C} + 2Cu)}}{\sqrt{G}}$$

de



de sorte que le point A conserve toujours la même distance AP du point fixe P. Enfin, prenant  $F = \mathfrak{A}a + (\mathfrak{B} + \mathfrak{C})cc$ , on aura  $d\lambda = \frac{-dt}{cc} \sqrt{(\mathfrak{A}a^4 + (\mathfrak{B} + \mathfrak{C})c^4)}$ , ou bien le point A tournera uniformément autour du point P. De même, pour l'angle  $QPO = \phi$  on aura  $d\phi = \frac{-dt}{cc} \sqrt{G}$ , où l'angle APO est aussi constant.

LXIII. Puisque l'arc PA est constant, son cosinus étant  $= \frac{aa\sqrt{\mathfrak{A}}}{\sqrt{G}}$ , & que cet arc tourne uniformément autour du point fixe P avec la vitesse angulaire  $= \sqrt{(\mathfrak{B} + \mathfrak{C} + \frac{\mathfrak{A}a^4}{c^4})}$  dans le sens RQ, au lieu de considérer le point O, examinons l'angle PAB, dont le cosinus est  $= \frac{\cos m}{\sin l} = \frac{\sqrt{(\mathfrak{B} - 2Cu)}}{\sqrt{(\mathfrak{B} + \mathfrak{C})}}$ , & le sinus  $= \frac{-\cos n}{\sin l} = \frac{-\sqrt{(\mathfrak{C} + 2Cu)}}{\sqrt{(\mathfrak{B} + \mathfrak{C})}}$ . Le cosinus de cet angle étoit au commencement  $= \frac{\sqrt{\mathfrak{B}}}{\sqrt{(\mathfrak{B} + \mathfrak{C})}}$ , & son sinus  $= \frac{-\sqrt{\mathfrak{C}}}{\sqrt{(\mathfrak{B} + \mathfrak{C})}}$ . Donc, posant après le tems  $t$  cet angle PAB  $= \omega$ , nous aurons  $d\omega \cos \omega = \frac{-Cdu}{\sqrt{(\mathfrak{B} + \mathfrak{C})(\mathfrak{C} + 2Cu)}}$ , & partant  $d\omega = \frac{-Cdu}{\sqrt{(\mathfrak{B} - 2Cu)(\mathfrak{C} + 2Cu)}} = -Cdt\sqrt{\mathfrak{A}}$ . D'où nous voyons que l'arc AB tourne uniformément autour du point A, dans le sens BP, avec la vitesse angulaire  $= C\sqrt{\mathfrak{A}}$ . De cette manie-



maniere on se représentera le plus distinctement le mouvement du corps, en disant que le point du corps A tourne uniformement autour du point fixe P, & que cependant le corps lui même tourne uniformement autour du point A.

LXIV. Puisque les poles B & C peuvent être pris à volonté, pourvu qu'ils soient éloignés du pole A de 90°, le mouvement d'un tel corps pourra être représenté en général de cette maniere. Premièrement, le pole A tournera autour d'un point fixe P uniformément, pendant que le corps lui même tourne aussi uniformément autour du pole A. Ensuite, posant l'arc AP = ζ, la vitesse angulaire, dont l'arc PA tourne autour de P vers PQ, = ε, & la vitesse angulaire, dont le corps tourne autour du pole A dans le sens BP, = δ.

Les équations  $\cos \zeta = \frac{aa \sqrt{\mathfrak{A}}}{\sqrt{G}}$  ou  $\tan \zeta = \frac{cc \sqrt{\mathfrak{B} + \mathfrak{C}}}{aa \sqrt{\mathfrak{A}}}$ ;

$\varepsilon = \sqrt{\mathfrak{B} + \mathfrak{C} + \frac{\mathfrak{A} a^4}{c^4}}$  &  $\delta = \left(\frac{aa}{cc} - 1\right) \sqrt{\mathfrak{A}}$ , donnent

$\frac{\sqrt{\mathfrak{B} + \mathfrak{C}}}{\sqrt{\mathfrak{A}}} = \frac{aa}{cc} \tan \zeta$  &  $\frac{\varepsilon}{\delta} = \frac{cc}{aa - cc} \sqrt{\left(\frac{a^4}{c^4} \tan^2 \zeta + \frac{a^4}{c^4}\right)} = \frac{aa}{(aa - cc) \cos \zeta}$

de sorte que  $\varepsilon : \delta = aa : (aa - cc) \cos \zeta$ . Qui est le rapport entre les vitesses angulaires ε & δ.

