



1755

## Recherches sur la véritable courbe que décrivent les corps jettés dans l'air ou dans un autre fluide quelconque

Leonhard Euler

Follow this and additional works at: <https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works>

Record Created:

2018-09-25

---

### Recommended Citation

Euler, Leonhard, "Recherches sur la véritable courbe que décrivent les corps jettés dans l'air ou dans un autre fluide quelconque" (1755). *Euler Archive - All Works by Eneström Number*. 217.  
<https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works/217>

This Article is brought to you for free and open access by the Euler Archive at Scholarly Commons. It has been accepted for inclusion in Euler Archive - All Works by Eneström Number by an authorized administrator of Scholarly Commons. For more information, please contact [mgibney@pacific.edu](mailto:mgibney@pacific.edu).



  
**R E C H E R C H E S**  
**SUR LA VERITABLE COURBE QUE DÉCRIVENT**  
**LES CORPS JETTÉS DANS L'AIR OU DANS UN AUTRE**  
**FLUIDE QUELCONQUE,**

PAR M. EULER.

I.

**A**près la découverte de Galilée, que les corps jettés obliquement dans un espace vuide décrivent toujours une parabole, on s'est bien apperçu, qu'on n'en sauroit faire l'application pour déterminer le mouvement d'une bombe, ou d'un boulet de Canon. Car, puisque la vitesse, dont ces corps traversent l'air, est si rapide, la résistance de l'air devient si grande par rapport à la pesanteur, que son effet détourne très considérablement ces corps d'une route parabolique; de sorte que les calculs fondés sur la nature de la parabole ne sont plus d'aucun usage dans ces occasions. C'est dequoi il ne faut pas être surpris; puisque Galilée dans sa recherche n'a tenu compte d'autres forces, qui agissent sur les corps, que de la seule force de gravité, n'ayant fait aucune attention à la résistance que les corps éprouvent de la part de l'air.

2. Il y a donc en effet deux forces, à l'action desquelles un corps, qui se meut dans un fluide, est assujetti. L'une est la force de gravité, ou la pesanteur du corps, sur laquelle il faut pourtant remarquer, qu'elle est moindre que la pesanteur naturelle du corps, étant diminuée du poids d'un égal volume du fluide, dans lequel le mouvement se fait. L'autre force est celle de la résistance, qu'on fait être proportionnelle aux quarrés de la vitesse du corps; & quand le corps est un globe, comme on le suppose ordinairement, la direction de cette



force est diamétralement opposée à celle du mouvement du corps. Cette force change donc continuellement tant de quantité que de direction, au lieu que la première demeure toujours la même. Il s'agit donc de déterminer la courbe, qu'un corps jetté obliquement doit décrire, étant sollicité par ces deux forces, dont je viens de parler.

3. Quoique cette question se réduise aisément à un problème purement analytique, le grand *Newton* y a inutilement travaillé malgré des recherches très ingénieuses pour arriver à sa solution. Il étoit même le premier qui l'eut entreprise ; & ayant si bien réüssi dans la supposition, que la résistance soit proportionnelle à la vitesse même, il est presque inconcevable, qu'il ne soit pas venu à bout, lorsque la résistance est supposée proportionnelle aux quarrés de la vitesse, après avoir résolu quantité de questions incomparablement plus difficiles. C'est donc feu M. *Jean Bernoulli*, qui a donné le premier la solution de ce problème, d'où il a même tiré une construction de la courbe par le moyen des quadratures de quelques courbes transcendantes, dont la description n'est cependant pas fort difficile.

4. Voilà donc ce grand problème résolu, & même très bien résolu, il y a longtems. Cependant la solution, quelque bonne qu'elle soit dans la Théorie, est pourtant telle, qu'on n'en a pû tirer jusqu'ici le moindre secours pour la Pratique, & pour en corriger la fausse Théorie fondée sur la parabole, à laquelle les Artilleristes sont encore obligés de s'en tenir, quoiqu'ils n'en connoissent que trop l'insuffisance. Ainsi il est certain que cette solution n'a apporté aucun avantage réel à l'avancement de l'Artillerie, & il semble qu'elle n'a servi qu'à mieux affermer les gens du métier de la fausseté de leurs principes tirés de la nature de la parabole, auxquels ils ne laissent pas d'être réduits encore. C'est bien quelque chose que de savoir, que les règles ordinaires trompent ; mais à moins qu'on ne sache assés précisément, de combien elles trompent en chaque cas, l'avantage se réduit à fort peu de chose.



5. Il semble aussi d'abord, que ce seroit un ouvrage sans fin que d'entreprendre d'établir de nouvelles règles pour le jet des bombes & des boulets de canon, qui soient conformes à la véritable courbe, que ces corps décrivent dans l'air. Car comme l'hypothèse de Galilée ne demande que l'élévation du mortier avec la vitesse, dont la bombe en sort, il n'a pas été difficile de calculer des Tables, qui marquent pour tous les cas possibles, tant la hauteur à laquelle la bombe arrive, que le point, où elle doit retomber en terre. Mais, si l'on vouloit faire de semblables Tables, qui soient d'accord avec la vérité, il faudroit outre les deux élémens mentionnés encore avoir égard, tant au diamètre de la bombe ou boulet, qu'à son poids : & partant on seroit dans la nécessité de calculer de telles tables pour chaque diamètre, & tous les poids qui lui pourroient convenir : ce qui rendroit sans doute impraticable l'exécution d'un tel ouvrage.

6. Cependant ayant bien pesé toutes ces difficultés, je ne les trouve pas tout à fait insurmontables ; car j'ai remarqué qu'une infinité de cas, qui semblent différens, peuvent être compris dans une même Table ; & quoique, ce nonobstant, le nombre des cas ne laisse pas d'être encore infini, comme ils tiennent un certain ordre entr'eux, il suffira d'en calculer un certain nombre, pour en pouvoir tirer ensuite tous les autres par la voye d'interpolation. Tout l'ouvrage sera donc réduit à un certain nombre de Tables calculées, & à une instruction, qui en enseigne l'usage ; & cela sera suffisant pour calculer tous les cas, qui se peuvent présenter dans l'Artillerie, & on sera en état de les expédier presque aussi promptement, que dans l'hypothèse vulgaire de Galilée.

7. Pour mieux expliquer mes idées, je commencerai par tirer la solution de cette question des premiers principes de la Mécanique. D'abord donc je considère le vrai poids du globe, dont il s'agit de déterminer le mouvement ; & posant ce poids =  $P$ , soit  $\Pi$  le poids d'un volume égal de l'air, ou du fluide, dans lequel le mouvement se fait : cela posé, on fait que le poids de ce globe dans le fluide sera =  $P - \Pi$  ;



ce qui étant la force qui sollicite le globe actuellement en bas, la force accélératrice de la gravité, qui agit sur ce globe, fera  $\frac{P - \Pi}{P}$   
 $= 1 - \frac{\Pi}{P}$ . Cette force accélératrice se trouvera donc en ré-

tranchant de l'unité la fraction  $\frac{\Pi}{P}$ , qui marque le rapport de la gravité spécifique du fluide à celle du globe. Donc, lorsque le mouvement se fait dans l'air, à moins que le globe ne soit d'une matière extrêmement légère, on voit bien, qu'on pourra supposer sans erreur cette force accélératrice  $= 1$  : cependant pour rendre mes recherches générales, j'exprimerai par  $\alpha$  dans la suite cette force accélératrice de la gravité, de sorte que  $\alpha = 1 - \frac{\Pi}{P}$ .

8. Pour découvrir la résistance de ce globe, soit  $d$  son diamètre, &  $v$  la hauteur, d'où un corps grave dans le vuide acquiert en tombant la même vitesse, dont nous supposons, que le globe se meut dans le fluide. Posant donc le rapport du diamètre à la circonférence  $= 1 : \pi$ , l'aire du plus grand cercle de ce globe fera  $= \frac{1}{4} \pi d d$ ; donc sa surface  $= \pi d d$ , & la solidité du globe même  $= \frac{1}{8} \pi d^3$ , qui exprimera donc le volume d'une masse du fluide, dont le poids est  $= \Pi$ ; ainsi que nous venons de supposer. Ensuite, si un plan égal au grand cercle  $\frac{1}{4} \pi d d$  se mouvoit directement dans le fluide avec la vitesse du globe, on fait que la résistance seroit égale au poids d'un cylindre du fluide, dont la base seroit  $= \frac{1}{4} \pi d d$ , & la hauteur  $= v$ : & la solidité par conséquent  $= \frac{1}{8} \pi d d v$ . Or on fait aussi que la résistance du Globe ne vaut que la moitié de celle du grand cercle; donc la résistance du globe sera égale au poids d'une masse du fluide, dont le volume  $= \frac{1}{8} \pi d d v$ .

9. Or le poids d'un volume de ce fluide  $\frac{1}{8} \pi d^3$  étant  $= \Pi$ , le poids du volume que nous venons de trouver  $\frac{1}{8} \pi d d v$  sera  
 $=$



$= \frac{3v}{4d} \Pi$  ; qui exprime la force de la résistance, & si nous la divisons par la masse, ou le poids du globe  $P$ , nous aurons la force retardatrice, qui résulte de la résistance,  $= \frac{3v}{4d} \cdot \frac{\Pi}{P}$  ; & dont la direction est contraire au mouvement du globe. Or, puisque tant le diamètre du globe  $d$ , que le rapport de la gravité spécifique à celle du fluide, ou  $P$  à  $\Pi$ , est supposé être connu, je poserai pour abrégé  $\frac{4d}{3} \cdot \frac{P}{\Pi} = c$ , pour avoir la force retardatrice de la résistance  $= \frac{v}{c}$ . Or l'on voit que pour l'air, la valeur de la fraction  $\frac{P}{\Pi}$  fera toujours un nombre très grand ; car si le globe n'étoit pas plus pesant qu'un égal volume d'eau, il y auroit  $\frac{P}{\Pi} = 850$  ou environ.

10. Le rapport de la gravité spécifique du globe & du fluide se trouve le plus aisément par le moyen de l'eau ; car sachant le poids  $P$  du globe, on aura d'abord le volume d'une masse d'eau, dont le poids est aussi  $= P$ , puisqu'on connoit le poids d'un pied cubique d'eau. Soit donc  $e^3$  le volume de cette masse d'eau dont le poids  $= P$ , & que la gravité spécifique de l'eau soit à celle du fluide, dans lequel se fait le mouvement comme 1 à  $\mu$ , &  $\frac{1}{\mu} e^3$  fera le volume de ce fluide, dont le poids est  $= P$ . Or  $\Pi$  marque le poids d'une masse du même fluide, dont le volume est  $= \frac{1}{8} \pi d^3$ , d'où nous tirons  $P : \Pi = \frac{1}{\mu} e^3 : \frac{1}{8} \pi d^3$ , ou  $\frac{P}{\Pi} = \frac{6 e^3}{\mu \pi d^3}$  : donc nous aurons  $c = \frac{8 e^3}{\mu \pi d d}$ . Et

partant si le mouvement se faisoit dans l'eau, à cause de  $\mu = 1$ , on auroit  $c = \frac{8 e^3}{\pi d d}$ ; or, lorsque le mouvement se fait dans l'air, on aura à peu près  $c = \frac{6666 e^3}{\pi d d}$ , ou  $c = \frac{2133 e^3}{d d}$ .

11. Cette formule aura lieu, lorsque le mouvement du globe n'est pas trop vite, pour que l'air puisse aussitôt librement remplir l'espace, que le globe vient de quitter. Mais si le mouvement est si rapide, que l'air ne sauroit occuper dans le même instant l'espace, que le globe laisse après soi, de sorte que cet espace demeure vuide, du moins pour un instant, alors le globe soutenant sur sa partie d'avant toute la pression de l'atmosphère, qui n'étant pas contrebalancée par une pression égale de derrière, il est clair que la résistance sera augmentée de toute la pression de l'atmosphère sur la partie antérieure du globe. Donc, posant  $k$  pour la hauteur d'une colonne d'eau, qui est en équilibre avec l'atmosphère, cette pression sera égale au poids d'une masse d'eau, dont le volume  $= \frac{1}{4} \pi d d k$ ; & partant au poids d'une masse d'air dont le volume  $= 213 \pi d d k = 669 d d k$  à peu près.

12. La résistance entière du globe dans l'air fera donc dans ce cas égale au poids d'une masse d'air, dont le volume  $= \frac{1}{4} \pi d d v + 213 \pi d d k$ . Donc le poids du globe étant égal au poids d'un volume d'air  $= 850 e^3$ , la force retardatrice de la résistance sera  $= \frac{\pi d d v}{6666 e^3} + \frac{\pi d d k}{4 e^3}$ . Or nous venons de poser  $c = \frac{6666 e^3}{\pi d d}$ , où bien  $\pi d d = \frac{6666 e^3}{c}$ ; donc la force retardatrice de la résistance sera  $= \frac{v}{c} + \frac{6666 k}{4 c} = \frac{v + 1666 k}{c}$ .

13. Cette force aura donc lieu, lorsque la vitesse du globe est plus grande, que celle dont l'air en vertu de son ressort entreroit dans un



un espace vuide. Or le ressort étant égal au poids d'une colonne de même air, dont la hauteur  $\equiv 850k$ , la vitesse dont l'air entrera dans un espace vuide fera due à la hauteur  $850k$ ; donc, toutes les fois que  $v > 850k$ , la force retardatrice de la résistance de l'air fera  $\equiv \frac{v + 1666k}{c}$ . Or pour l'état ordinaire de l'air, on fait qu'il est environ  $k \equiv 33$  pieds; de sorte que ce cas aura lieu, lorsque  $v > 28050$  pieds, ou que le globe parcourt dans une seconde un espace plus grand que de 1325 pieds.

14. De là on comprend aisément, que quand même  $v$  fera plus petit que  $850k$ , la force retardatrice de la résistance ne fera pas subitement réduite à  $\frac{v}{c}$ ; & que la pression de l'atmosphère fera toujours plus petite sur la partie de derrière du globe que sur celle d'avant: d'où résultera une augmentation de la résistance. Ainsi s'il étoit  $v \equiv \frac{1}{2} \cdot 850k$ , la force retardatrice de la résistance fera  $\equiv \frac{v + \frac{1}{2} \cdot 1666k}{c}$ ; & en général lorsque  $v \equiv \frac{1}{n} \cdot 850k$ , cette force deviendra à peu près  $\equiv \frac{v + \frac{1}{n} \cdot 1666k}{c}$ ; où bien  $\equiv \frac{3v}{c}$ .

Cependant il s'en faut bien, que cette détermination soit assés exacte, vu qu'elle dépend de la pression de l'atmosphère sur le derrière du globe. Or il faut aussi remarquer que cette recherche n'est pas susceptible d'une entière rigueur de Geometrie, & qu'il faut se contenter d'une approximation convenable.

15. Par cette raison nous ne nous tromperons gueres, quand nous supposerons la force retardatrice de la résistance  $\equiv \frac{3v}{c}$ , quoi-  
qu'elle





qu'elle devienne fautive, lorsque  $v > 850 k$ . Car, puisque cela ne fauroit arriver que dans les mouvemens les plus rapides, & que ceux-ci font bientôt réduits à une valeur de  $v$  au dessous de  $850 k$ , l'erreur qui en résulte ne fera pas considérable. Donc, au lieu de  $c = \frac{6666 e^3}{\pi d d}$  si nous supposons  $c = \frac{2222 e^3}{\pi d d}$ , ou bien  $c = 707 \cdot \frac{e^3}{d d}$ , la force retardatrice de la résistance sera  $= \frac{v}{c}$  : & nous nous servirons de cette formule à l'avenir pour la commodité du calcul: où il faut se souvenir, que  $d$  marque le diamètre du globe, &  $e^3$  le volume d'eau dont le poids est égal à celui du globe.

16. Donc, pour déterminer le mouvement d'un globe lancé dans l'air, il faut commencer par mesurer exactement tant son diamètre  $d$  que son poids, auquel on cherchera un volume d'eau également pesant, qui soit  $= e^3$ ; & alors on en tirera la valeur de  $c = 707 \cdot \frac{e^3}{d d}$ : sur laquelle le calcul doit être fondé. D'où l'on voit déjà que le calcul fera le même pour tous les globes, dont le poids aura au carré de leur diamètre le même rapport. Cependant on ne sauroit nier, que le nombre 707 n'est pas trop bien constaté, & qu'il est même variable à cause de la diverse température de l'air. Mais ce sera une affaire à laquelle il faut avoir égard dans l'application du calcul aux expériences; & dans le calcul même on regardera la quantité  $c$  comme connue, sans se soucier, comment elle dépend de la grandeur & du poids du globe. Quand on passe ensuite à la pratique, on cherchera par quelque expérience, quelle valeur doit être donnée à la quantité  $c$  pour chaque globe proposé & pour chaque état de l'air.

Fig. 1.

17. Soit donc CNAMH la courbe décrite par un globe dans un fluide quelconqué, que  $\alpha$  marque la force accélératrice de la gravité, &



& que  $c$  soit la quantité mentionnée, d'où dépend la résistance. Soit A le point le plus haut de cette courbe, & la horizontale BAE la tangente à ce point; CNA fera donc la partie de cette courbe, par laquelle le globe est monté, & AMH celle par laquelle il descend. Considerons séparément le mouvement de la montée & de la descente, & soit pour celle-cy une abscisse quelconque prise sur la horizontale  $AP = x$ , l'appliquée verticale qui y répond  $PM = y$ ; & que  $v$  soit la hauteur due à la vitesse du globe en M; de sorte que la force retardatrice de la résistance y fera  $= \frac{v}{c}$ .

18. Décomposant le mouvement du corps selon les directions horizontale AP & la verticale PM, celui cy sera premièrement accéléré par la force accélératrice de la gravité  $= a$ . Ensuite la force retardatrice de la résistance  $\frac{v}{c}$  agissant selon la direction de la tangente MT, si nous posons l'élément de la courbe  $Mm = ds$ , il en résultera une force, qui s'oppose au mouvement horizontal,  $= \frac{v dx}{c ds}$ ; & une qui s'oppose au mouvement vertical,  $= \frac{v dy}{c ds}$ . Donc si nous posons l'élément du tems  $= dt$ , de sorte que  $dt = \frac{ds}{Vv}$ , & que nous prenions cet élément  $dt$  pour constant, les principes mécaniques de l'accélération nous fourniront ces deux égalités:

$$\frac{2 ddx}{dt^2} = - \frac{v dx}{c ds} \quad \& \quad \frac{2 ddy}{dt^2} = a - \frac{v dy}{c ds}$$

19. Puisque  $dt = \frac{ds}{Vv}$ , nous aurons  $v = \frac{ds^2}{dt^2}$ , d'où nos deux équations deviendront:

$$\frac{2 ddx}{dt^2} = - \frac{dx ds}{c dt^2} \quad \& \quad \frac{2 ddy}{dt^2} = a - \frac{dy ds}{c dt^2}$$

Supposons de plus  $dy = p dx$ , de sorte que  $p$  exprime la tangente de l'angle PTM, ou de l'inclinaison du mouvement du corps à l'horizon, & à cause de  $ds = dx\sqrt{1+pp}$ , & de  $ddy = pddx + dx dp$ , nous aurons ces deux équations :

$$\frac{2ddx}{dt^2} = -\frac{dx^2 V(1+pp)}{c dt^2} \quad \& \quad \frac{2pddx}{dt^2} + \frac{2dx dp}{dt^2} = \alpha - \frac{p dx^2 V(1+pp)}{c dt^2}$$

& si nous retranchons de celle - cy la première multipliée par  $p$ , il restera  $\frac{2 dx dp}{dt^2} = \alpha$ , ou bien  $\alpha dt^2 = 2 dx dp$ ; or la première donne

$$-\frac{2 ddx}{dx^2} = \frac{V(1+pp)}{c}. \quad \text{Enfin on aura}$$

$$v = \frac{dx^2 (1+pp)}{dt^2} = \frac{\alpha dx (1+pp)}{2 dp}.$$

20. Parce que  $2 dp = \frac{\alpha dt^2}{dx}$ ; l'autre équation  $-\frac{2 ddx}{dx^2} = \frac{V(1+pp)}{c}$ , multipliée par  $dp$  se réduira à celle-cy  $-\frac{2\alpha dt^2 ddx}{dx^3} = \frac{2 dp V(1+pp)}{c}$  dont l'intégrale à cause de l'élément  $dt$  constant est

$$\frac{\alpha dt^2}{dx^2} = \frac{2 dp}{dx} = 2C + \frac{2}{c} \int dp V(1+pp)$$

d'où nous tirons :

$$dx = \frac{dp}{C + \frac{1}{c} \int dp V(1+pp)} \quad \& \quad dy = \frac{p dp}{C + \frac{1}{c} \int dp V(1+pp)}$$

$$\text{donc } ds = dx\sqrt{1+pp} = \frac{dp V(1+pp)}{C + \frac{1}{c} \int dp V(1+pp)}$$

Ensuite

Ensuite à cause de  $\alpha dt^2 = 2 dx dp$ , nous obtiendrons

$$\frac{1}{2} \alpha dt^2 = \frac{dp^2}{C + \frac{1}{c} \int dp V(1+pp)} \quad \& \quad dt V \frac{1}{2} \alpha = \frac{dp}{V(C + \frac{1}{c} \int dp V(1+pp))}$$

& enfin pour la vitesse du corps nous aurons :

$$v = \frac{\frac{1}{2} \alpha (1 + pp)}{C + \frac{1}{c} \int dp V(1+pp)}$$

21. Pour la formule intégrale  $\int dp V(1+pp)$ , qui entre dans ces expressions, il est évident qu'elle exprime un arc parabolique : ou bien on le pourra assigner par les logarithmes, puisque  $\int dp V(1+pp) = \frac{1}{2} p V(1+pp) + \frac{1}{2} l(p + V(1+pp))$ ; prenant l'intégrale en sorte qu'il évanouisse au cas de  $p = 0$ , ce qui arrive au sommet A de la courbe, où la tangente est horizontale. Ainsi regardant l'inclinaison du mouvement du corps à l'horizon, dont la tangente est  $= p$ , comme connue, pour l'endroit M, où cela arrive, nous pourrons déterminer l'abscisse  $AP = x$ , l'appliquée  $PM = y$ ; l'arc  $AM = s$ ; la hauteur due à la vitesse en M, & enfin le tems, que le corps a mis à parcourir l'arc A M.

22. Posons pour la constante C, qui a été introduite par l'intégration, cette fraction  $\frac{n}{c}$ , & il est clair que  $n$  désignera un nombre absolu. Ensuite mettons pour abrégé  $\int dp V(1+pp) = P$ . vu que pour chaque valeur de  $p$  on peut aisément trouver celle de  $P$ ; & pour la branche AMH, par laquelle le corps descend, nous aurons les formules suivantes :

$$x = c \int \frac{dp}{n+P}; \quad y = c \int \frac{p dp}{n+P}; \quad s = c \int \frac{dp V(1+pp)}{n+P}$$

$$dt V \frac{1}{2} \alpha = \frac{dp V c}{V(n+P)} \quad \text{ou} \quad t = \frac{V_2 c}{V \alpha} \int \frac{dp}{V(n+P)}$$

$$\& \quad v = \frac{\frac{1}{2} \alpha \cdot c (1 + pp)}{n + P}$$



Ces intégrales doivent être prises en forte, qu'elles évanouissent dans le cas  $p = 0$  ; d'où l'on voit que la hauteur due à la vitesse en A fera  $= \frac{\alpha c}{2n}$ .

23. Ces mêmes formules servent aussi à exprimer la nature de l'autre branche ANC, que le corps aura décrite en montant ; car on n'a qu'à prendre négative la valeur de  $p$ . Ainsi, si la direction du mouvement en N fait avec l'horizon un angle dont la tangente  $= p$ , on aura :

$$AQ = c \int \frac{dp}{n-p} ; \quad QN = c \int \frac{p dp}{n-p} ; \quad \& \quad AN = c \int \frac{dp \sqrt{(1+pp)}}{n-p} ,$$

$$\text{le tems par l'arc AN} = \frac{\sqrt{2c}}{\sqrt{\alpha}} \int \frac{dp}{\sqrt{(n-p)}}$$

$$\text{la hauteur due à la vitesse en N} = \frac{\frac{1}{2} \alpha c (1+pp)}{n-p} .$$

D'où l'on voit que dans la branche ascendante ANC l'inclinaison de ses tangentes à l'horizon ne sauroit nulle part devenir si grande, qu'il fût  $P > n$  : & là où  $P = n$ , la vitesse du corps est infinie.

24. Le mouvement du corps, & la courbe qu'il décrit CNAMH, dépend donc de trois constantes  $\alpha$ ,  $c$ , &  $n$  : dont il faut savoir les valeurs pour chaque cas proposé. La première  $\alpha$  est déterminée par la gravité spécifique du fluide à l'égard de celle du globe ; & comme elle n'entre pas dans les formules qui déterminent la nature de la courbe, on la connoitra indépendamment de  $\alpha$  : ce n'est que le tems & la vitesse qui en dépendent. La quantité  $c$  est déterminée par le diamètre & le poids du globe, & comme elle ne fait que multiplier les formules trouvées, elle ne cause aucun embarras dans le calcul. Or la troisième quantité  $n$ , qui dépend de la vitesse imprimée au corps, affecte tellement nos formules, qu'on est obli-



gé d'en calculer les valeurs à part pour toutes les différentes valeurs de  $n$ .

25. Pour développer mieux la nature de cette courbe, il fera bon d'avoir aussi égard au rayon de sa développée qui mesure sa courbure dans chacun de ses points. Or on fait que posant  $dy = p dx$ , le rayon de courbure est  $= \frac{dx (1 + pp) \sqrt{(1 + pp)}}{dp}$ . Donc,

puisque  $\frac{dx}{dp} = \frac{c}{n + P}$  pour la branche descendante, le rayon de courbure en M fera  $= \frac{c (1 + pp) \sqrt{(1 + pp)}}{n + P}$ . Or pour la branche ascendante en N, où est aussi  $dy = p dx$ , le rayon de courbure fera  $= \frac{c (1 + pp) \sqrt{(1 + pp)}}{n - P}$ . Ainsi là où  $P = n$ , & la

vitesse du corps est infinie, le rayon de courbure devient aussi infiniment grand: & l'on voit que dans les deux branches, où leurs tangentes sont également inclinées à l'horizon, le rayon de courbure, de même que les autres quantités,  $x$ ,  $y$ ,  $s$ ,  $t$ , &  $v$ , font plus grandes dans la branche ascendante que dans la descendante.

26. Donc dans un milieu résistant, les deux branches de la courbe décrite par un corps, font dissemblables, en sorte que la branche descendante est plus courbée que l'ascendante, & le mouvement par celle - cy plus rapide que par celle - là. Or dans le vuide les deux branches font, comme on fait, égales & semblables, & le mouvement aussi le même: ce que nos formules déclarent aussi évidemment; car pour le vuide la quantité  $c$  devient infinie, de même que le nombre  $n$ , puisque  $\frac{ac}{2n}$  marque la hauteur due à la vitesse en A. Donc



P évanouit par rapport à  $n$ , & puisque  $\alpha = 1$ , si nous posons  $\frac{c}{2n} = b$ ; nous aurons pour le vuide :  
 $x = 2bp$ ;  $y = bpp$ ;  $s = 2bfp\sqrt{1+pp}$ ;  $t = 2bp$ ;  
 &  $v = b(1+pp)$ , & le rayon de courbure  $= 2b(1+pp)^{\frac{3}{2}}$ ,  
 d'où il est évident, que la courbe est une parabole, & le mouvement tel, qu'il est connu.

27. C'est donc de la quantité  $P = fdp\sqrt{1+pp}$ , que résulte la différence entre les trajectoires dans le vuide & dans un fluide; & l'on voit que cette différence sera d'autant plus grande, plus sera grande la quantité P par rapport au nombre  $n$ . Or la quantité P évanouit au sommet A; & de là de part & d'autre elle croit avec l'angle MTP, que la tangente de la courbe fait avec l'horizon; en sorte que lorsque cet angle devient droit, la quantité P sera même infinie. Par conséquent quelque petite que soit la résistance, la courbe CNAMH s'écarte enfin à l'infini de la parabole; puisqu'en continuant ses branches il doit arriver nécessairement, que la quantité P devienne enfin égale au nombre  $n$ , quelque grand qu'il soit, & qu'elle le surpasse même infiniment.

28. Mais, lorsqu'on veut seulement connoître une telle partie de la courbe comme NAM, que l'inclinaison des tangentes à ses extrémités M & N soit si petite, que la quantité P qui en résulte, soit fort petite par rapport au nombre  $n$ , alors on pourra trouver des approximations assez commodes pour décrire cette portion de la courbe. Car, puisque P est fort petite par rapport à  $n$ , on aura  $\frac{1}{n+P} = \frac{1}{n} - \frac{P}{nn}$   
 &  $\frac{1}{n-P} = \frac{1}{n} + \frac{P}{nn}$ ; &  $\frac{1}{\sqrt{n+P}} = \frac{1}{\sqrt{n}} - \frac{P}{2n\sqrt{n}}$ ; &  
 $\frac{1}{\sqrt{n-P}} = \frac{1}{\sqrt{n}} + \frac{P}{2n\sqrt{n}}$ . Donc pour la branche descendante  
 AM

AM nous aurons :

$$AP = x = \frac{c}{n} \left( p - \frac{1}{n} \int P dp \right) = \frac{c}{n} \left( p - \frac{1}{n} Pp + \frac{1}{3n} ((1+pp)^{\frac{3}{2}} - 1) \right)$$

$$PM = y = \frac{c}{n} \left( \frac{1}{2} pp - \frac{1}{n} \int Pp dp \right) = \frac{c}{n} \left( \frac{1}{2} pp - \frac{1}{2n} Ppp - \frac{1}{8n} P + \frac{1}{8n} p(1+pp)^{\frac{3}{2}} \right)$$

$$AM = s = \frac{c}{n} \left( P - \frac{1}{n} \int P dp \sqrt{1+pp} \right) = \frac{c}{n} \left( P - \frac{1}{2n} PP \right)$$

$$\text{le tems par AM} = t = \frac{\sqrt{2c}}{\sqrt{an}} \left( p - \frac{1}{2n} Pp + \frac{1}{6n} ((1+pp)^{\frac{3}{2}} - 1) \right)$$

$$\text{la hauteur due à la vitesse en M, } v = \frac{ac(1+pp)}{2n} \left( 1 - \frac{P}{n} \right)$$

Et prenant  $p$  &  $P$  négatifs ces mêmes expressions serviront pour la branche ascendante AN.

29. Or ces approximations n'auront lieu, que tandis que la quantité  $P$  demeure extrêmement petite par rapport au nombre  $n$ . Donc, plus le nombre  $n$  fera grand, plus fera aussi grande la portion de la courbe MAN, qu'on connoitra au juste par le moyen de ces formules. Mais, dès qu'on en veut connoitre une plus grande portion, ces approximations ne sont plus d'aucune usage; & alors, puisqu'il n'y a pas moyen d'intégrer les formules trouvées pour  $x$ ,  $y$ , & le tems  $t$ , on sera réduit à en chercher la valeur par la voye des quadratures. Or, avant que d'entreprendre cet ouvrage, il fera bon de remarquer quelques phénomènes, que nous decouvre la considération de cette courbe.

30. Et d'abord je remarque, que l'arc de la courbe  $AM = s$  se peut exprimer par un logarithme; car, puisque  $dp \sqrt{1+pp} = dP$ , on aura  $s = c \int \frac{dP}{n+P}$ , & partant  $s = c l \frac{n+P}{n}$ , puisque en A où  $s = 0$ , il est  $P = 0$ ; & cette formule est déjà fort commode pour





pour décrire la courbe; car calculant pour un grand nombre de valeurs de  $p$ , celle de  $s$ , on trouvera autant de portions de la courbe, & sachant de chacune l'inclinaison à l'horizon, on en tirera aisément les portions de l'abscisse & de l'appliquée, qui leur conviennent; lesquelles étant ajoutées ensemble donneront tant l'abscisse que l'appliquée entière, qui répondent à chaque point de la courbe. Ensuite, ayant la vitesse à chaque point de la courbe par la formule  $v = \frac{\frac{1}{2}ac(1+pp)}{n+P}$ , chaque particule de la courbe divisée par  $\sqrt{v}$  donnera le tems, que le corps met à la parcourir: & pourvu qu'on prenne les particules de la courbe assés petites, on obtiendra assés exactement tant la figure de la courbe, que le mouvement du corps.

31. Puisque pour la branche descendante nous venons de trouver  $s = c l \frac{n+P}{n}$ , nous voyons que cette courbe approche de plus en plus de la direction verticale, qu'elle n'atteint pourtant qu'à l'infini. Car l'arc  $s$  ne devient infini, que lorsque  $P$  est infini, ce qui arrive, quand  $p$  est pris infini, ou que la tangente de la courbe devient verticale. Or pour la branche ascendante  $ANC$ , nous aurons l'arc  $AN = -c l \frac{n-P}{n} = c l \frac{n}{n-P}$ ; donc cet arc sera infini, lorsque  $P = n$ : de là on obtiendra une certaine valeur pour  $p$ , d'où l'on connoitra l'inclinaison de la tangente de cette courbe à l'infini, qui sera son asymptote.

32. Ayant pour la branche ascendante  $v = \frac{\frac{1}{2}ac(1-pp)}{n-P}$  nous voyons qu'à l'infini où  $P = n$ , la vitesse du corps est infinie; & qu'en montant jusqu'en  $A$  elle devient continuellement plus petite; car en diminuant  $p$ , le numérateur  $\frac{1}{2}ac(1-pp)$  en devient plus petit, & le dénominateur  $n-P$  plus grand; l'un & l'autre contribuant à diminuer

diminuer la vitesse. Or pour la branche descendante ayant  $v = \frac{\frac{1}{2}ac(1+pp)}{n+P}$ ; on aura pour le sommet A,  $v = \frac{ac}{2n}$ ; or de là il ne s'enfuit pas, que plus le corps descend, plus aussi son mouvement sera accéléré; mais plutôt après que le corps aura passé par le sommet A, son mouvement ne laissera pas de souffrir encore quelque diminution, jusqu'à ce qu'il parvienne à un certain point I, où la vitesse fera la plus petite.

33. Ce point I où le corps aura la moindre vitesse, se trouvera donc en supposant le différentiel de  $\frac{1+pp}{n+P}$  égal à zéro; d'où l'on aura  $2p(n+P) = (1+pp)V(1+pp)$ . Or ayant  $P = \frac{1}{2}pV(1+pp) + \frac{1}{2}l(p+V(1+pp))$ , nous aurons

$$2np + pl(p+V(1+pp)) = V(1+pp)$$

Comme cela arrive ordinairement fort près du point A, la valeur de  $p$  fera fort petite, & partant à peu près:

$P = p + \frac{1}{8}p^3$ , &  $(1+pp)V(1+pp) = 1 + \frac{3}{2}pp + \frac{5}{8}p^4$   
 donc:  $2np + 2pp + \frac{1}{3}p^4 = 1 + \frac{3}{2}pp + \frac{5}{8}p^4$ , où  $2np = 1 - \frac{1}{2}pp + \frac{1}{24}p^4$   
 d'où, à moins que le nombre  $n$  ne soit très petit, on tirera  $p = \frac{1}{2n} - \frac{1}{16n^3}$

pour le point I; & partant la hauteur due à la plus petite vitesse en I fera à peu près  $v = \frac{ac}{2n} \left( \frac{4nn+1}{4nn+2} \right)$  ou  $v = \frac{ac}{2n} \left( 1 - \frac{1}{4nn} \right)$ .

34. Depuis ce point I le mouvement du corps fera de nouveau accéléré; mais quoique l'accélération continuë à l'infini, la vitesse ne surpassera jamais une certaine limite; car à l'infini de cette courbe où  $p = \infty$ , on aura  $v = \frac{\frac{1}{2}acpp}{P}$ , puisque  $n$  évanouît par rapport à  $P$ , dont la valeur



fera aussi infinie. Mais à cause de  $p = \infty$ , le nombre  $l(p + \sqrt{1 + pp})$  quoiqu'infini, évanouit par rapport à  $p\sqrt{1 + pp}$ , de sorte que dans ce cas  $P = \frac{1}{2}pp$ , & partant  $v = ac$ ; qui fera donc la hauteur due à la vitesse, de laquelle le corps en descendant par l'arc IMH approche de plus en plus, & qu'il n'atteint qu'à l'infini.

35. Il est aussi à remarquer, que le rayon de courbure en M étant  $= \frac{c(1 + pp)^{\frac{3}{2}}}{n + P}$ , la plus grande courbure ne se trouvera pas au sommet même A, mais à un autre point K dans l'arc descendant, qu'on trouvera par la résolution de cette équation

$$3p(n + P) = (1 + pp)\sqrt{1 + pp}, \text{ ou bien}$$

$$3np + \frac{1}{2}pp\sqrt{1 + pp} + \frac{3}{2}pl(p + \sqrt{1 + pp}) = \sqrt{1 + pp}$$

Donc, à moins que le nombre  $n$  ne soit très petit, il y aura à peu près  $p = \frac{1}{3n}$ ; d'où l'on voit que ce point K fera plus près du sommet A, que le point I, où la vitesse du corps est la plus petite.

36. Mais pour la nature de la branche descendante AMH, c'est encore une question bien importante, si elle a une asymptote verticale comme EF, ou non? c'est à dire, si en faisant  $p = \infty$  l'abscisse  $x$  devient infinie, ou si elle obtient une valeur finie comme AE, qui donneroit par conséquent l'asymptote EF. Il s'agit donc de chercher la valeur de la formule intégrale  $\int \frac{dp}{n + P}$  au cas de  $p = \infty$ ; car pour

la valeur de l'appliquée  $c \int \frac{p dp}{n + P}$ , il n'y a aucun doute, qu'elle ne devienne infinie en posant  $p = \infty$ . Mais aucune des méthodes, qui seroient assez propres pour nous marquer ces valeurs, tandis que  $P$  est plus petit que  $n$ , ne sauroit être employée ici avec succès.

37. Je crois donc, que le plus seur moyen sera de recourir à des limites, en donnant à P successivement deux telles valeurs, dont l'une seroit trop grande & l'autre trop petite; en sorte qu'on puisse pour l'un & l'autre cas exprimer l'intégrale  $\int \frac{dp}{n+P}$ . Or il est évident que  $\int dp V(1+pp)$ , ou P, est toujours plus petit que  $pV(1+pp)$ ; & certainement plus grand que p ou  $pV(1+0pp)$ . Posons donc pour avoir des limites plus proches;

$$P = \int dp V(1+pp) = pV(1+\delta pp)$$

& prenant les différentiels nous aurons :

$$V(1+pp) (1+\delta pp) = 1 + 2\delta pp \quad \text{ou bien}$$

$$(1-3\delta)pp + \delta(1-4\delta)p^2 = 0$$

d'où l'on voit, que si  $\delta = \frac{1}{3}$ , cette formule est  $< 0$ , & si  $\delta = \frac{1}{4}$ , elle est  $> 0$ . Donc nous aurons ces deux limites assés approchantes :

$$P < pV(1+\frac{1}{3}pp) \quad \& \quad P > pV(1+\frac{1}{4}pp)$$

38. Par là nous sommes assurés, que dans la branche descendante il y aura toujours :

$$x > c \int \frac{dp}{n+pV(1+\frac{1}{3}pp)} \quad \& \quad x < c \int \frac{dp}{n+pV(1+\frac{1}{4}pp)}$$

Dévelopons donc ces deux limites, & pour qu'une seule opération

y suffise, posons  $x = c \int \frac{dp}{n+pV(1+\delta pp)}$ , & soit pour dégager l'irrationalité  $V(1+\delta pp) = pV\delta + q$ , & nous aurons

$$p = \frac{1-qq}{2qV\delta}; \quad V(1+\delta pp) = \frac{1+qq}{2q}, \quad \& \quad pV(1+\delta pp) = \frac{1-q^2}{4qqV\delta}$$

de plus  $dp = -\frac{dq(1+qq)}{2qqV\delta}$ , & partant :

$$x = -2c \int \frac{dq(1+qq)}{1+4nqqV\delta-q^2}$$

39. Ce dénominateur ayant deux facteurs réels, posons les  $ff+qq$  &  $gg-qq$ ; & on aura  $ffgg=1$  &  $gg-ff=4nV\delta$   
V v 2 ou

ou bien  $ff = \frac{1}{gg}$  &  $4n\sqrt{\delta} = \frac{g^4 - 1}{gg}$ . De là notre expression deviendra :

$$x = -2c \left( \frac{1 - ff}{ff + gg} \int \frac{dq}{ff + qq} + \frac{1 + gg}{ff + gg} \int \frac{dq}{gg - qq} \right)$$

& prenant les intégrales :

$$x = \frac{-2c(1 - ff)}{f(ff + gg)} A \operatorname{tang} \frac{q}{f} - \frac{c(1 + gg)}{g(ff + gg)} \int \frac{g + q}{g - q} + \text{Const.}$$

Or puisque  $x = 0$ ; lorsque  $p = 0$  & partant  $q = 1$ , nous aurons :

$$x = \frac{2c(1 - ff)}{f(ff + gg)} \left( A \operatorname{tang} \frac{1}{f} - A \operatorname{tang} \frac{q}{g} \right) + \frac{c(1 + gg)}{g(ff + gg)} \int \frac{(g + 1)(g - q)}{(g - 1)(g + q)}$$

ou bien à cause de  $f = \frac{1}{g}$ ;

$$x = \frac{2cg(gg - 1)}{1 + g^4} (A \operatorname{tang} g - A \operatorname{tang} gq) + \frac{cg(1 + gg)}{1 + g^4} \int \frac{(g + 1)(g - q)}{(g - 1)(g + q)}$$

40. Maintenant on n'a qu'à poser  $q = 0$ , pour avoir le cas de  $p = \infty$ ; & l'abscisse qui répond à l'arc infini AMH fera

$$AE = \frac{2cg(gg - 1)}{1 + g^4} A \operatorname{tang} g + \frac{cg(1 + gg)}{1 + g^4} \int \frac{g + 1}{g - 1}$$

où il faut remarquer que  $gg = 2n\sqrt{\delta} + \sqrt{1 + 4\delta nn}$ . Donc prenant  $\delta = \frac{1}{4}$ , nous aurons  $gg = 2n\sqrt{\frac{1}{4}} + \sqrt{1 + \frac{1}{4}nn}$  & partant l'intervalle AE sera ou plus grand ou plus petit que cette expression

$$\frac{2cg(gg - 1)}{1 + g^4} A \operatorname{tang} g + \frac{cg(1 + gg)}{1 + g^4} \int \frac{g + 1}{g - 1}$$

selon qu'on prenne

ou  $gg = 2n\sqrt{\frac{1}{4}} + \sqrt{1 + \frac{1}{4}nn}$

ou  $gg = n + \sqrt{1 + nn}$



41. Lorsque  $n$  est un nombre très grand,  $g$  en fera un aussi, &  $A \operatorname{tang} g$  deviendra  $= \frac{\pi}{2}$ , prenant  $\pi$  pour la mesure de deux angles droits : donc à cause de  $l \frac{g + 1}{g - 1} = \frac{2}{g}$ , notre formule

fera  $\frac{\pi c}{g} + \frac{2c}{gg}$ . Donc ayant ou  $gg = 4n \sqrt{\frac{1}{3}}$  ou  $gg = 2n$ ; les limites entre lesquels l'intervalle  $AE$  est compris, feront

$$\frac{\pi c \sqrt{V_3}}{2 \sqrt{n}} + \frac{c \sqrt{3}}{2n} \quad \& \quad \frac{\pi c \sqrt{2}}{2 \sqrt{n}} + \frac{c}{n}$$

Mais, lorsque  $n$  est une fraction très petite, nous aurons, ou  $gg = 1 + 2n \sqrt{\frac{1}{3}}$ , ou  $gg = 1 + n$ ; donc à cause de  $A \operatorname{tang} 1 = \frac{\pi}{4}$  les limites de l'intervalle  $AE$  feront :

$$\frac{\pi n c}{2 \sqrt{3}} + c l \frac{2 \sqrt{3}}{n} \quad \& \quad \frac{\pi n c}{4} + c l \frac{4}{n}$$

43. La courbe trajectoire donc dans un fluide aura deux asymptotes, l'une verticale qui est convergente avec la branche descendante, & l'autre inclinée à l'horizon, pour la branche ascendante, & qui sera tellement inclinée à l'horizon, que posant la tangente de l'inclinaison  $= p$ , on aura  $P = n$ , ou

$$n = \frac{1}{2} p \sqrt{(1 + p p)} + \frac{1}{2} l (p + \sqrt{(1 + p p)})$$

Pour le cas du vuide cette dernière asymptote devient aussi verticale, de même que la première, & l'une & l'autre sera infiniment éloignée du sommet  $A$ . Or pour trouver le point  $L$ , où l'asymtote de la branche ascendante coupe la ligne horizontale  $BAE$ , posant  $P = n$ , on aura

$$AL = x - \frac{y dx}{dy} = c \left( \int \frac{dp}{n - P} - \frac{1}{p} \int \frac{p dp}{n - P} \right)$$

43. Après ces remarques générales, venons au fait pour voir, comment on pourroit tirer quelque fruit des formules trouvées pour



la pratique. Et d'abord il est évident qu'on ne sauroit se passer d'une Table, qui représente pour chaque valeur de  $p$  celle de  $P$ . Donc, puisque  $p$  exprime la tangente de l'angle d'inclinaison de la courbe à l'horizon, posons cet angle  $= \phi$ , de sorte que  $p = \text{tang } \phi$ ; & à cause de  $V(1 + pp) = \text{sec. } \phi$ , nous aurons:

$$P = \frac{1}{2} \text{tang } \phi \cdot \text{sec. } \phi + \frac{1}{2} l(\text{tang } \phi + \text{sec. } \phi) \text{ ou bien}$$

$$P = \frac{1}{2} \text{tang } \phi \cdot \text{sec. } \phi + \frac{1}{2} l \text{ tang } (45^\circ + \frac{1}{2} \phi)$$

où il faut prendre les logarithmes hyperboliques de la tangente des angles  $45^\circ + \frac{1}{2} \phi$ , qu'on trouve dans l'Ouvrage de Neper sur les logarithmes.

44. C'est donc le contenu de la Table première, où la première colonne renferme tous les angles d'inclinaison à l'horizon de degré en degré depuis  $0^\circ$  jusqu'à  $90^\circ$ : la seconde colonne en contient les tangentes, qui sont les valeurs de la lettre  $p$ . La troisième colonne fournit les valeurs de la formule  $\text{tang } \phi \cdot \text{sec. } \phi$  ou de  $p V(1 + pp)$ , & la quatrième celles de la formule  $l \text{ tang } (45^\circ + \frac{1}{2} \phi)$ , ou de  $l(p + V(1 + pp))$ ; qui est la même que la Table des degrés des latitudes croissantes dans l'Hydrographie. Enfin la cinquième colonne contient les valeurs correspondantes de la formule intégrale  $P = \int dp V(1 + pp)$ , dont nous avons besoin dans nos expressions.

45. Or, pour connoître les courbes, qu'un corps peut décrire dans un fluide, il faut remarquer, qu'il y en a une infinité d'espèces différentes, qui sont déterminées par les diverses valeurs du nombre  $n$ . Car, tandis que le nombre  $n$  demeure le même, les courbes seront toujours semblables entr'elles, ou bien de la même espèce, quelle que soit la différence entre les quantités  $a$  &  $c$ ; puisque celles-cy n'entrent dans le calcul, que pour déterminer la grandeur de la courbe, sans en changer l'espèce, & outre cela le mouvement même du corps.

46. Le caractère de ces diverses espèces fera l'angle  $OIB$ , dont l'asymtote de la branche ascendante est inclinée à l'horizon. Pour connoître cet angle, on n'a qu'à chercher la valeur du nombre  $n$  dans



la cinquième colonne de notre table, & la première colonne indiquera cet angle. Ainsi, si  $n = 0$ , l'angle OLB évanouira, ou bien l'asymptote OL sera horizontale; & le sommet A se trouvera à l'infini. Dans ce cas donc la branche ascendante de la courbe évanouit, & le corps descendra toujours, en approchant de plus en plus de l'autre asymptote verticale EF: ce sera donc la première espèce des trajectoires décrites dans un fluide.

Fig.

47. Pour les autres espèces, on les aura en donnant à  $n$  des valeurs affirmatives. Or, quoique le nombre soit infini, il sera bon pour la pratique d'en fixer un certain nombre en donnant à l'angle OLB des valeurs, qui croissent de 5 à 5 degrés. Ainsi la seconde espèce sera, si  $n = 0,0876001$ , où l'angle OLB devient de 5 degrés. Voilà donc les diverses espèces, qu'on pourroit établir.

Fig. 1.

Espèce.	L'angle OLB	valeur du nombre $n$	Espèce.	L'angle OLB	valeur du nombre $n$
1	0°	0,0000000	10	45°	1,1477934
2	5	0,0876001	11	50	1,432362
3	10	0,1772365	12	55	1,822067
4	15	0,2711218	13	60	2,390330
5	20	0,3718537	14	65	3,290396
6	25	0,4826944	15	70	4,884250
7	30	0,6079863	16	75	8,223570
8	35	0,7538161	17	80	17,54793
9	40	0,9291380	18	85	67,12291

L'espèce suivante ou la dix-neuvième renfermeroit les cas, où le globe est lancé verticalement en haut: or, puisque ces cas sont suffisamment expliqués ailleurs, je n'en tiendrai pas compte ici.

48. On pourroit encore établir autant d'espèces, en donnant à  $n$  les mêmes valeurs, mais prises négativement; mais, puisque dans

ces





ces cas les courbes sont destituées de la branche ascendante, elles ne fauroient avoir lieu, que lorsque le globe feroit d'abord lancé en bas. Or, comme dans l'Artillerie il n'arrive guères souvent, qu'on baïsse les canons ou les mortiers au dessous de l'horizon, il feroit superflu de calculer ces especes; & puisque la direction des canons & mortiers est toujours, ou horizontale, ou élevée au dessus de l'horizon, on peut même se passer de la premiere espece, vu qu'elle n'a jamais lieu dans la pratique.

49. Le plus sur moyen de calculer chacune des ces especes fera de partager toute la courbe en plusieurs morceaux, & d'en calculer chacun à part: car alors on n'aura qu'à rassembler les calculs de tous ces morceaux. Soit donc  $Mm$  un tel morceau de la courbe, & soit la tangente de l'inclinaison en  $M = p$  & en  $m = q$ : & posant  $\int dq V(1+qq) = Q$ , de même que  $\int dp V(1+pp) = P$ ; on aura  $AM = cl \frac{n+P}{n}$  &  $Am = cl \frac{n+Q}{n}$ ; donc la portion de l'arc  $Mm$  fera  $= cl \frac{n+Q}{n+P}$ . Ensuite prenant un milieu entre les inclinaisons en  $M$  &  $m$ , qui soit  $= \eta$ , on aura pour la portion de l'abscisse qui répond à cet arc  $Pp = c \cos \eta \cdot l \frac{n+Q}{n+P}$ ; & pour la portion de l'appliquée  $pm - PM = c \sin \eta \cdot l \frac{n+Q}{n+P}$ ; pourvu que que la difference entre  $p$  &  $q$  soit assez petite.

50. Ensuite pour le mouvement même du corps, la hauteur due à la vitesse en  $M$  fera  $= \frac{\frac{1}{2} ac(1+pp)}{n+P}$ , & en  $m = \frac{\frac{1}{2} ac(1+qq)}{n+Q}$ . Prenant donc un milieu entre les vitesses, qu'on tire de ces formules, qui soit  $= Vu$ , le tems, que le corps employe à par-



parcourir l'espace  $Mm$  fera  $\doteq \frac{Mm}{V u}$ . Ou bien on prendra un milieu entre les valeurs  $\frac{V(1+pp)}{V(n+P)}$  &  $\frac{V(1+qq)}{V(n+Q)}$  qui soit  $\doteq \mu$ , & à cause de  $V u \doteq \mu V \frac{1}{2} a c$ , le tems par l'arc  $Mm$  fera  $\doteq \frac{V c}{V a} \cdot \frac{1}{\mu} l \frac{n+Q}{n+P}$ . Et pour avoir ce tems exprimé en minutes secondes; soit  $g$  la hauteur par laquelle un corps tombe dans une seconde, & le nombre des secondes fera  $\doteq \frac{V c}{V 2 a g} \cdot \frac{1}{\mu} l \frac{n+Q}{n+P}$ . On pourra de la même maniere exprimer les vitesses par l'espace, qu'elles sont capables de parcourir dans une seconde, & sur ce pied la vitesse en  $M$  est  $\doteq V 2 a c g \cdot \frac{V(1+pp)}{V(n+P)}$ .

51. Quoiqu'on dût ici prendre les logarithmes hyperboliques, on peut pourtant se servir des logarithmes communs, pourvu qu'on multiplie ensuite les coefficients de ces termes par le nombre 2, 302585092994, dont le logarithme commun est  $\doteq 0,3622156$ . Ainsi, en se servant des logarithmes communs, un arc quelconque de la courbe fera 2, 302585  $c \cdot l \frac{n+Q}{n+P}$ , & ce coefficient conviendra aussi aux abscisses & appliquées. Ensuite la vitesse en  $M$  sera exprimée par l'espace  $V 2 a c g \cdot \frac{V(1+pp)}{V(n+P)}$ , qui se parcourt dans une seconde avec cette vitesse; & le tems par l'arc  $Mm$  fera de

$$\frac{2, 302585 V c}{V 2 a g} \cdot \frac{1}{\mu} l \frac{n+Q}{n+P} \text{ secondes,}$$

où  $\mu$  est la valeur moyenne entre  $\frac{V(1+pp)}{V(n+P)}$  &  $\frac{V(1+qq)}{V(n+Q)}$



&  $g$  marque la hauteur, d'où un corps tombe dans une seconde dans le vuide, & on fait que  $g = 15, 625$  pieds de Rhin.

52. Sur ce pied je calculerai une Table pour l'espece douzième où  $n = 1, 822067$ , qui contiendra deux parties l'une pour la branche ascendante ANC, l'autre pour la branche descendante AMH; elle pourra servir de modele pour calculer pareillement des Tables semblables pour les autres especes; & à l'aide de 18 Tables de cette forme on fera en état de résoudre toutes les questions, qui peuvent se rencontrer dans l'Artillerie.

Fig. 3.

53. Par le moyen de cette Table, qui est calculée de 5 à 5 degrés, on construira aisément la forme de la trajectoire de la douzième espece; comme elle est exprimée dans la troisième figure. Et lorsqu'on fait la valeur de la quantité  $c$  & de  $\alpha$ , on connoitra par cette Table la vitesse du corps dans chaque point de la courbe, & encore le tems, par chaque partie de la courbe. Ainsi, si la direction, ou l'élévation du canon ou du mortier est donnée, d'où l'on tire le globe, on cherchera l'élévation dans la premiere colonne de la table pour la branche ascendante, & la colonne  $V^{\text{me}}$  montrera la vitesse, qui doit être imprimée au globe, pour qu'il décrive une trajectoire de la douzième espece.

54. Prenons pour exemple une bombe, dont le diamètre soit  $\frac{1}{2}$  pied, & le poids de 64 livres, ou bien égal au poids de  $\frac{1}{20}$  pied cubique d'eau. Ayant donc  $d = \frac{1}{2}$  &  $e^3 = \frac{1}{20}$ , nous aurons (15)  $e = 707. \frac{1}{3} = 2544$  pieds; & pour  $\alpha$  nous prendrons l'unité. Que cette bombe soit jettée sous une élévation de  $45^\circ$  en C, & pour qu'elle décrive une trajectoire de la XII<sup>me</sup> espece, il faut que sa vitesse en C soit de 1, 7222525.  $\sqrt{2} \alpha g c$  pieds par seconde, ou qu'elle soit capable de parcourir avec cette vitesse un espace de  $434 \frac{1}{20}$  pieds par seconde. Quand sa vitesse seroit plus grande, la trajectoire appartiendroit à une espece anterieure; mais, si elle étoit plus petite, à une espece



espece suivante; & dans ces cas il faudroit avoir calculées les Tables de ces autres especes.

55. Supposons donc que la vitesse initiale de la bombe en C soit de  $434\frac{2}{5}$  pieds par seconde, & qu'elle soit jettée sur une plaine horizontale, où elle retombe en E. Soit le sommet en A, d'où l'on baïsse la perpendiculaire AD, & la Table pour la branche ascendante nous donnera

l'intervalle	CD = AB	= 2139, 2 pieds
la hauteur	AD	= 1234, 8 pieds
la courbe même	CA	= 2529, 0 pieds
la vitesse au sommet A		= 208 $\frac{2}{5}$ pieds par seconde
le tems de la montée par CA		= 8, 18 secondes.

56. Pour la branche descendante il faut chercher par interpolation le point où l'appliquée est = 0, 2108126 dans la Table pour cette branche, & on voit que cela arrive entre  $60^\circ$  &  $65^\circ$ , & précisément à  $60^\circ, 13'$ . Ainsi la bombe tombera en E sur l'horizon sous un angle de  $60^\circ, 13'$ : Or de là on trouvera .

l'intervalle	DE	= 1640, 1 pieds
la courbe	AE	= 2153, 6 pieds
la vitesse en	E	= 275 $\frac{2}{5}$ pied par seconde
le tems de la descente par AE		= 9, 50 secondes

Ainsi la bombe restera dans l'air pendant 17, 68 ou  $17\frac{2}{3}$  secondes, & l'amplitude du jet sera CE =  $3779\frac{1}{3}$  pieds. Cet Exemple fera suffisant à montrer l'usage de ces Tables dans la resolution de toute sorte de problèmes, qu'on propose ordinairement dans l'Artillerie.



## ESPECE XII.

Pour le branche ascendante

Inclin. en N	L'arc AN , $= 2,302585c$ mult. par	L'abscisse AQ $= 2,302585c$ mult. par	L'appliquée QN $= 2,302585c$ mult. par	La vitesse en N $= \sqrt{2agc}$ mult. par	Le tems par AN $= \frac{2,302585 \sqrt{c}}{\sqrt{2ag}}$ mult. par
0°	0,0000000 213983	0,0000000 213779	0,0000000 9334	0,7408247 213820	0,0000000 <sup>11</sup> 284763
5	0,0213983 230448	0,0213779 228477	0,0009334 30080	0,7622067 295427	0,0284763 296594
10	0,0444431 255349	0,0442256 249296	0,0039414 55268	0,7917494 395510	0,0581357 314747
15	0,0699780 291646	0,0691552 278148	0,0094682 87699	0,8313004 523866	0,0896104 340273
20	0,0991426 345303	0,0969700 319018	0,0182381 132142	0,8836870 697094	0,1236377 376196
25	0,1336729 426536	0,1288718 377472	0,0314523 196952	0,9533964 945651	0,1612573 426723
30	0,1763265 555745	0,1666190 468711	0,0511475 298602	1,0479615 1331725	0,2039296 499521
35	0,2319010 778564	0,2134901 617676	0,0810077 473960	1,1811330 2003240	0,2538817 609504
40	0,3097574 1219806	0,2752577 899335	0,1284037 824089	1,3814570 3407955	0,3148321 790812
45	0,4317380 2381005	0,3651912 1608581	0,2108126 1755460	1,7222525 7698425	0,3939133 1149287
50	0,6698385	0,5260493	0,3863586	2,4920950	0,5088420



## E S P E C E XII.

## Pour la branche descendante.

Inclin. en M	L'arc AM $= 2,302585c$	L'abscisse AP $= 2,302585c$	L'appliquée PM $= 2,302585c$	La vitesse en M $= \sqrt{2agc}$	Le tems par M $= \frac{2,302585\sqrt{c}}{\sqrt{2ag}}$
	mult. par	mult. par	mult. par	mult. par	mult. par
0°	0,000000 203933	0,000000 203739	0,000000 8895	0,7408247 - 144229	0,000000 277997
5	0,0203933 199209	0,0203739 197505	0,0008895 26002	0,7264018 - 82616	0,0277997 275814
10	0,0403142 199299	0,0401244 194575	0,0034897 43136	0,7181402 - 25702	0,0553811 278019
15	0,0602441 204125	0,0595819 194677	0,0078033 61381	0,7155700 + 28920	0,0831830 284687
20	0,0806566 214049	0,0790496 197755	0,0139414 81913	0,7184620 83320	0,1116517 296214
25	0,1020615 229898	0,0988251 203922	0,0221327 106155	0,7267940 139390	0,1412731 313328
30	0,1250513 253104	0,1192173 213465	0,0327482 135993	0,7407330 198950	0,1726059 337196
35	0,1503617 285969	0,1405638 226875	0,0463475 174086	0,7606280 263895	0,2063255 369608
40	0,1789586 332130	0,1632513 244872	0,0637561 224384	0,7870175 336125	0,2432863 413278
45	0,2121716 397389	0,1877385 268470	0,0861945 292985	0,8206300 417430	0,2846141 472492
50	0,2519105 491194	0,2145855 299018	0,1154930 389688	0,8623730 509230	0,3318633 553474
55	0,3010299 629347	0,2444873 338148	0,1544618 530786	0,9132960 611670	0,3872107 667116
60	0,3639646 841010	0,2783021 388335	0,2075404 745985	0,9744630 720310	0,4539223 832818
65	0,4480656 1178537	0,3171356 451007	0,2821389 1088830	1,0464940 825390	0,5372041 1084230
70	0,5659193 1754921	0,3622363 527715	0,3910219 1673697	1,1290330 900010	0,6456271 1495880
75	0,7414114 2851538	0,4150078 617186	0,5583916 2783950	1,2190340 894400	0,7952151 2257818
80	1,0265652 5513732	0,4767264 719686	0,8367866 5466560	1,3084740 733500	1,0209969 4100500
85	1,5779384	0,5486950	1,3834426	1,3818240	1,4310469



## T A B L E Subsidiaire.

ang. $\phi$ °	$p = \text{tang } \phi$	$\text{tag } \phi \text{ sec. } \phi$	$\text{tg}(45^\circ + \frac{1}{2}\phi)$	P
0	0,0000000	0,0000000	0,0000000	0,0000000
1	0,0174551	0,0174577	0,0174541	0,0174559
2	0,0349208	0,0349420	0,0349136	0,0349278
3	0,0524078	0,0524797	0,0523838	0,0524318
4	0,0699268	0,0700976	0,0698698	0,0699837
5	0,0874887	0,0878229	0,0873773	0,0876001
6	0,1051042	0,1056832	0,1049116	0,1052974
7	0,1227846	0,1237068	0,1224783	0,1230926
8	0,1405408	0,1419220	0,1400823	0,1410022
9	0,1583844	0,1603587	0,1577296	0,1590442
10	0,1763270	0,1790471	0,1754259	0,1772365
11	0,1943803	0,1980185	0,1931766	0,1955576
12	0,2125566	0,2173052	0,2109876	0,2141464
13	0,2308682	0,2369410	0,2288650	0,2329030
14	0,2493280	0,2569609	0,2468144	0,2518877
15	0,2679492	0,2774014	0,2648421	0,2711218
16	0,2867454	0,2983010	0,2829544	0,2906277
17	0,3057307	0,3197000	0,3011576	0,3104288
18	0,3249197	0,3416408	0,3194582	0,3305495
19	0,3443276	0,3641680	0,3378626	0,3510153
20	0,3639702	0,3873290	0,3563784	0,3718537
21	0,3838640	0,4111741	0,3750122	0,3930932
22	0,4040262	0,4357564	0,3937709	0,4147637
23	0,4244748	0,4611325	0,4126623	0,4368974
24	0,4452287	0,4873633	0,4316947	0,4595290
25	0,4663077	0,5145136	0,4508752	0,4826944
26	0,4877326	0,5426522	0,4702126	0,5064324
27	0,5095254	0,5718538	0,4897151	0,5307845
28	0,5417094	0,6021983	0,5093921	0,5557952
29	0,5543091	0,6337714	0,5292525	0,5815120
30	0,5773503	0,6666666	0,5493059	0,6079863



## T A B L E Subsidiaire.

ang. $\phi$	$p = \text{tang } \phi$	$\text{tag } \phi \text{ sec. } \phi$	$\text{tg}(45^\circ + \frac{1}{2}\phi)$	P
30	0,5773503	0,6666666	0,5493059	0,6079863
31	0,6008606	0,7009840	0,5695625	0,6352732
32	0,6248694	0,7368323	0,5900326	0,6634325
33	0,6494076	0,7743300	0,6107273	0,6925287
34	0,6745085	0,8136044	0,6316578	0,7226311
35	0,7002075	0,8547958	0,6528363	0,7538161
36	0,7265425	0,8980560	0,6742752	0,7861656
37	0,7535541	0,9435520	0,6959879	0,8197699
38	0,7812856	0,9914657	0,7179875	0,8547266
39	0,8097840	1,0419980	0,7402898	0,8911439
40	0,8390996	1,0953666	0,7629093	0,9291380
41	0,8692867	1,1518160	0,7858627	0,9688398
42	0,9004040	1,2116130	0,8091670	1,0103900
43	0,9325151	1,2750535	0,8328403	1,0539469
44	0,9656888	1,3424655	0,8569056	1,0996840
45	1,0000000	1,4142136	0,8813732	1,1477934
46	1,0355503	1,4907040	0,9062752	1,1984896
47	1,0723687	1,5725920	0,9316313	1,2520116
48	1,1106125	1,6597842	0,9574664	1,3086253
49	1,1503684	1,7534530	0,9838076	1,3686303
50	1,1917536	1,8540400	1,0106827	1,4323614
51	1,2348972	1,9622710	1,0381231	1,5001970
52	1,2799416	2,0789700	1,0661613	1,5725657
53	1,3270448	2,2050705	1,0948332	1,6499519
54	1,3761819	2,3416410	1,1241768	1,7329189
55	1,428480	2,4899000	1,1542341	1,8220670
56	1,482560	2,6512520	1,1850503	1,9181512
57	1,5398650	2,8273130	1,2166746	2,0219938
58	1,6003345	3,0199590	1,2491603	2,1345596
59	1,6642795	3,2313720	1,2825662	2,2569691
60	1,7320508	3,4641020	1,3165572	2,3903296





## T A B L E Subsidiaire.

Ang. $\phi$	$p = \text{tang } \phi$	$\text{tang } \phi \text{ sec. } \phi$	$\text{ctg}(45^\circ + \frac{1}{2}\phi)$	P
60°	1,7320508	3,464102	1,3165572	2,390330
61	1,8040478	3,721147	1,3524042	2,536776
62	1,8807265	4,006050	1,3889854	2,697518
63	1,9626105	4,323721	1,4267876	2,874904
64	2,0503038	4,677095	1,4659075	3,071501
65	2,1445069	5,074337	1,5064535	3,290396
66	2,2460368	5,522093	1,5485467	3,535320
67	2,3558524	6,029344	1,5923233	3,810834
68	2,4750869	6,607161	1,6379381	4,122549
69	2,6050891	7,269313	1,6855678	4,477441
70	2,7474774	8,033085	1,7354146	4,884250
71	2,9042109	8,920438	1,7877114	5,354075
72	3,0776835	9,959592	1,8427293	5,901161
73	3,2708526	11,187310	1,9007861	6,544048
74	3,4874144	12,652184	1,9622566	7,307220
75	3,7320508	14,419540	2,0275887	8,223570
76	4,0107809	16,578823	2,0973231	9,338073
77	4,3314759	19,255193	2,1721209	10,713657
78	4,7046301	22,628020	2,2528019	12,440411
79	5,1445540	26,961800	2,3403999	14,651100
80	5,6712818	32,65962	2,4362452	17,54793
81	6,3137515	40,36036	2,5420894	21,45123
82	7,1153697	51,12605	2,6603052	26,89318
83	8,1443464	66,82850	2,7942178	34,81136
84	9,5143645	91,02174	2,9486992	46,93522
85	11,4300520	131,11452	3,1313001	67,12291
86	14,300666	205,0084	3,3546723	104,1815
87	19,081137	364,5898	3,6425320	184,1162
88	28,636253	820,5348	4,0481241	412,2915
89	57,289962	3282,639	4,7413471	1643,690
89° 30'	114,58865	13131,06	5,4345129	6568,250
89° 44'	214,85762	45:64,31	6,0631256	23085,19
89° 52'	429,71757	184657,7	6,7562739	92332,30
89° 56'	859,45630	738631,4	7,4494211	369319,4
89° 58'	1718,8732	2954126,	8,1425680	1477267,

Fig. 1.

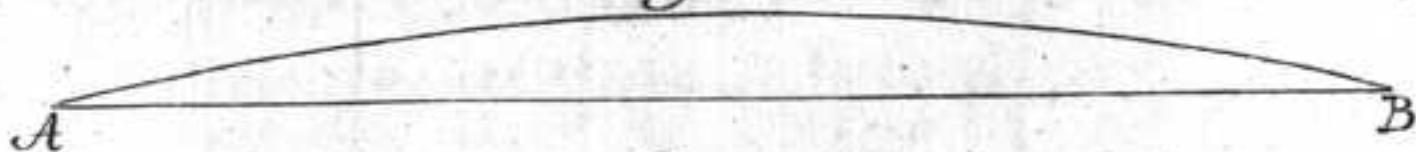


Fig. 2.

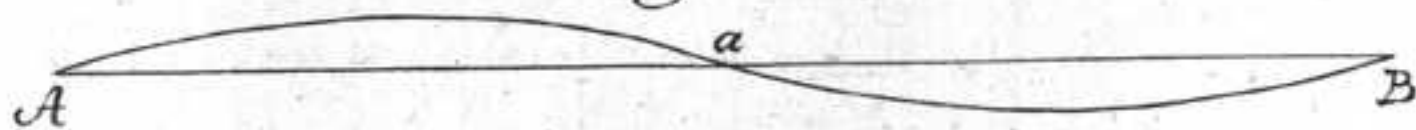


Fig. 3.

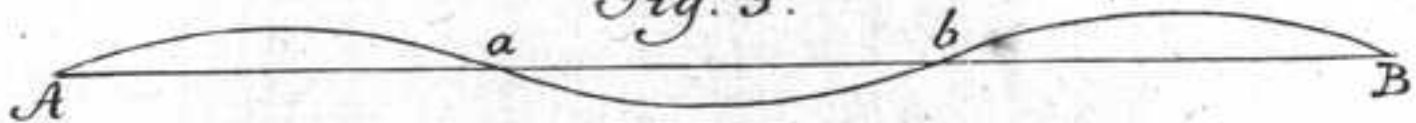


Fig. 4.

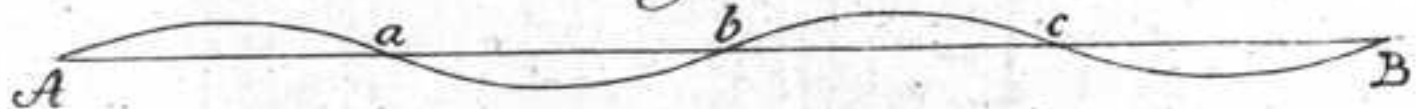


Fig. 5.



Fig. 6.

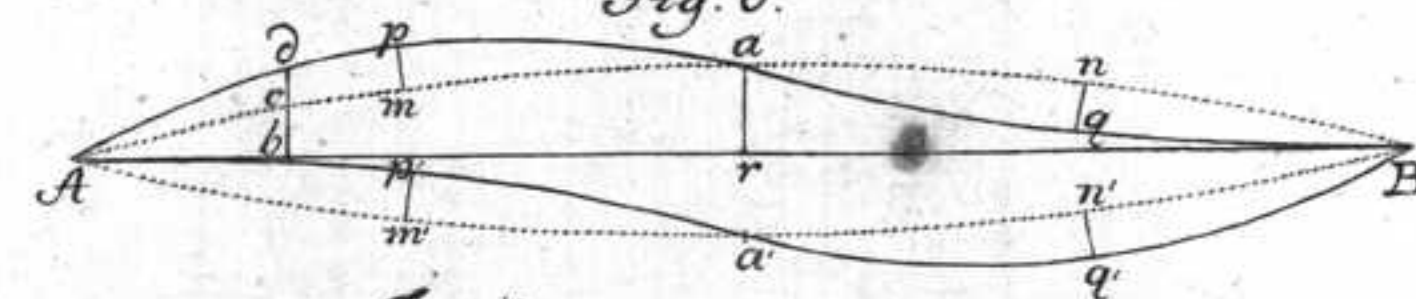


Fig. 7.

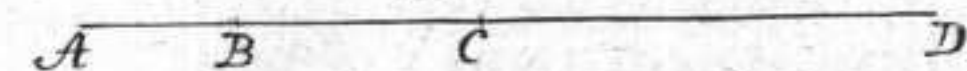
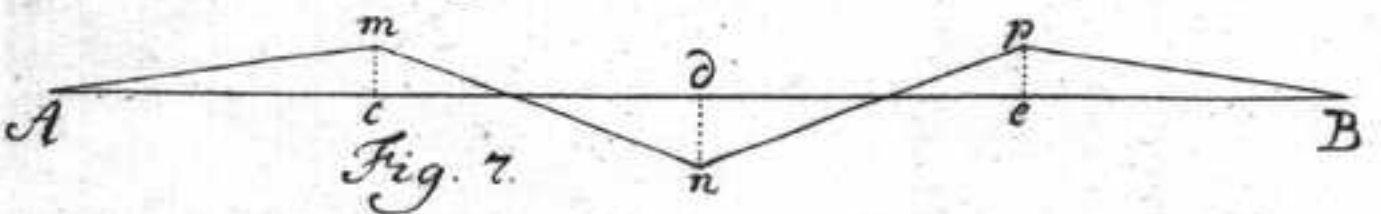
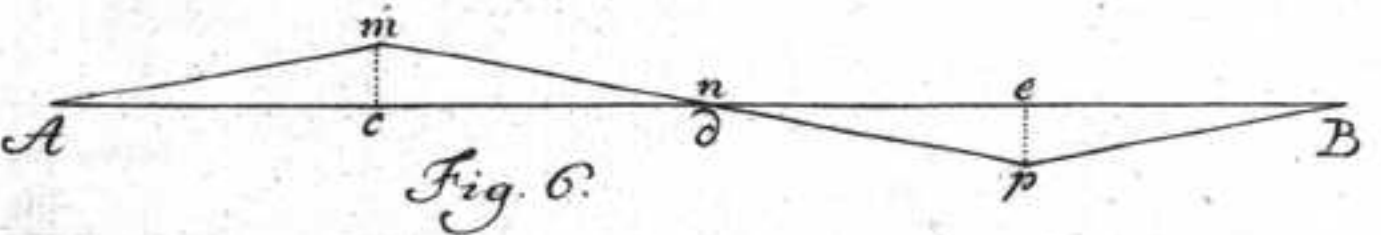
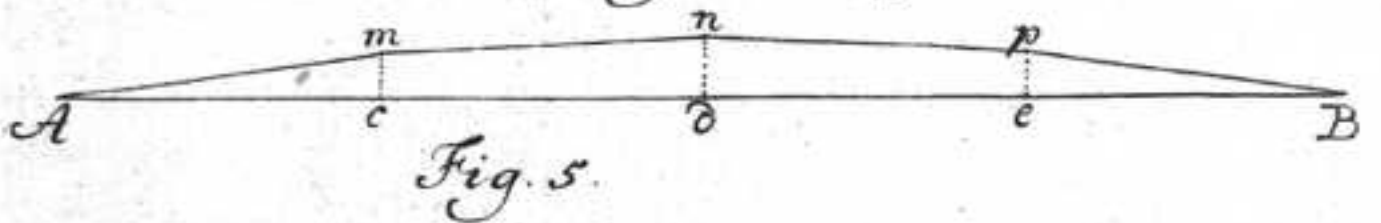
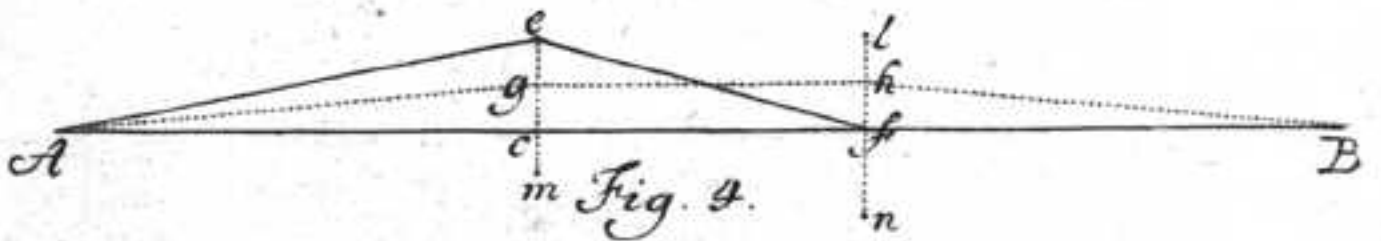
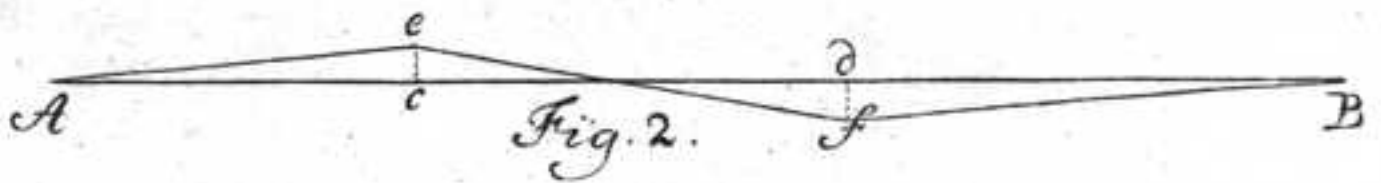
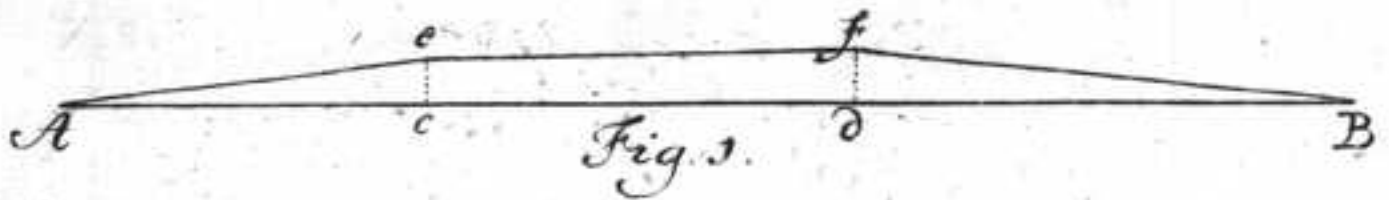


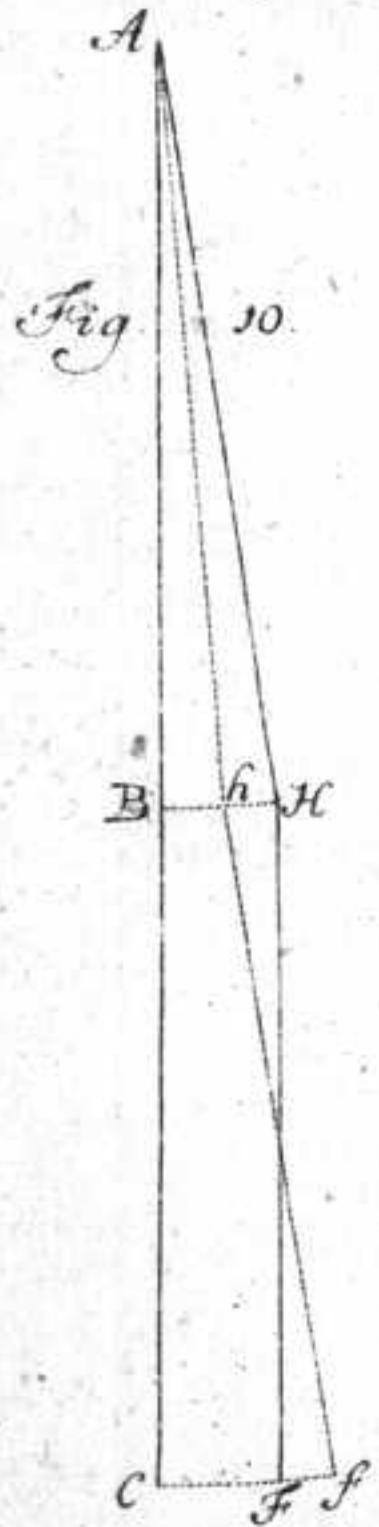
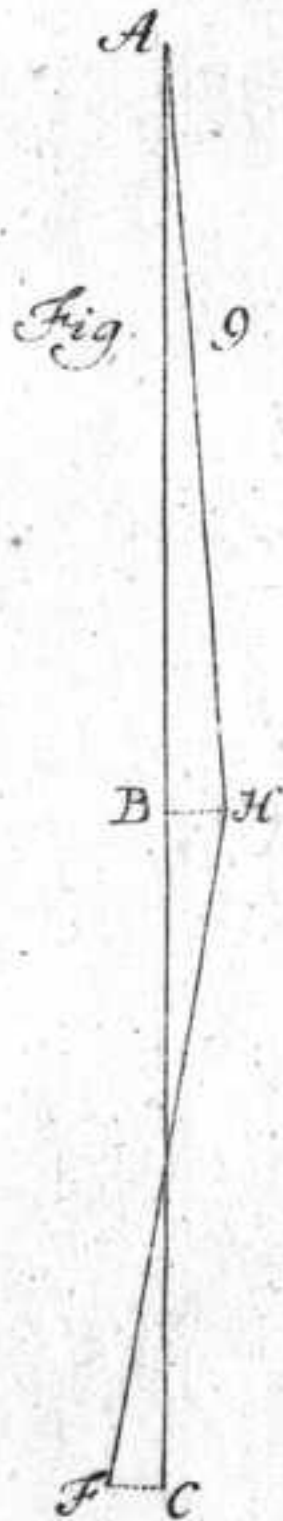
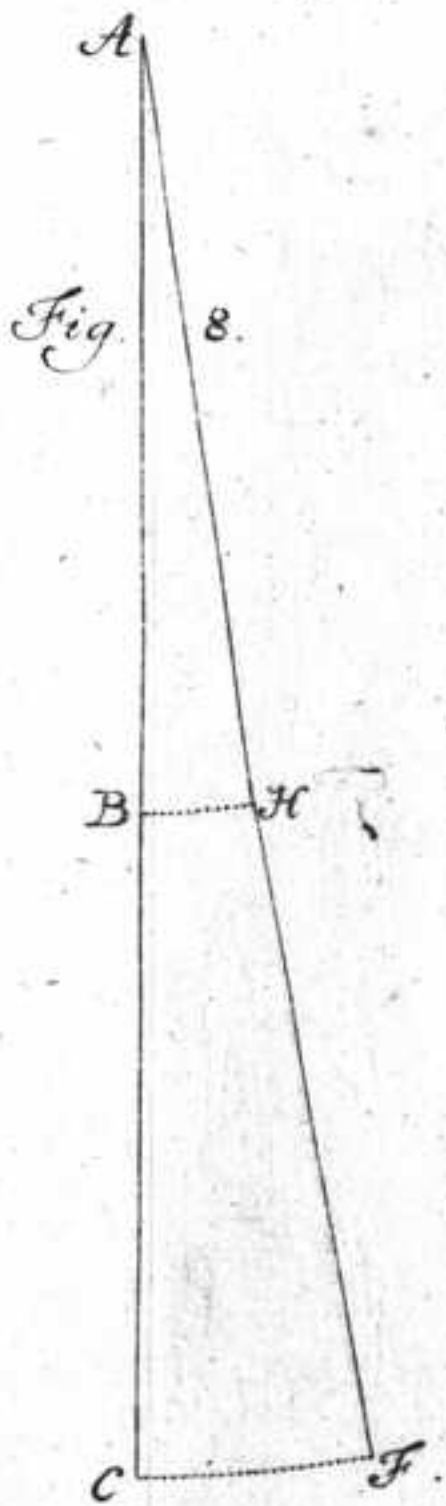
Fig. 8.





Tab. III.

ad pag. 190.



Mem. de l'Acad. Tom. IX. pag. 352.

F. M. Frisch sc. Berl.

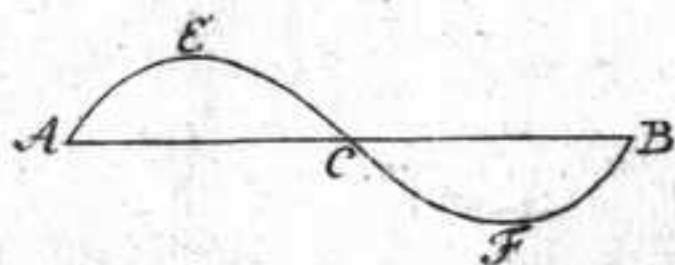
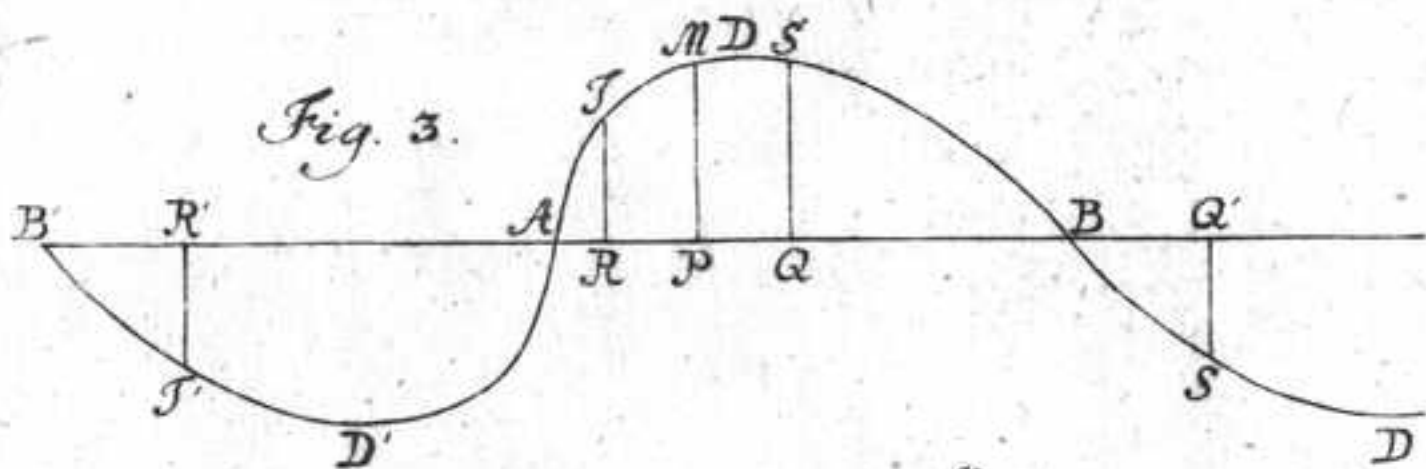
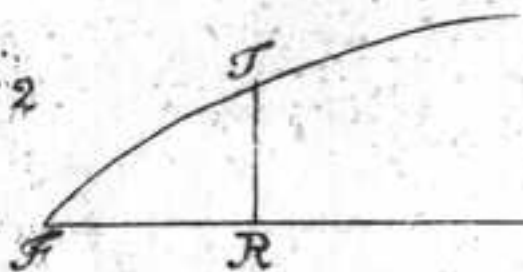
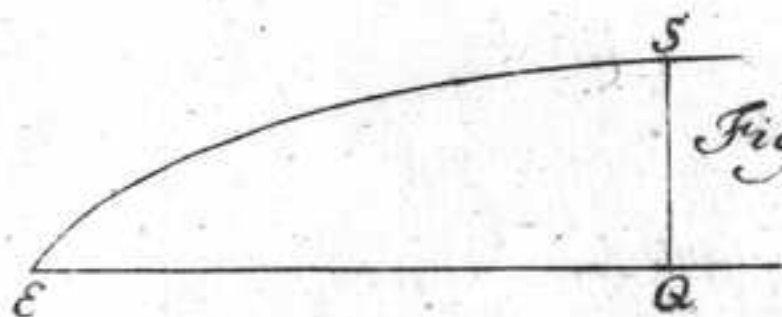
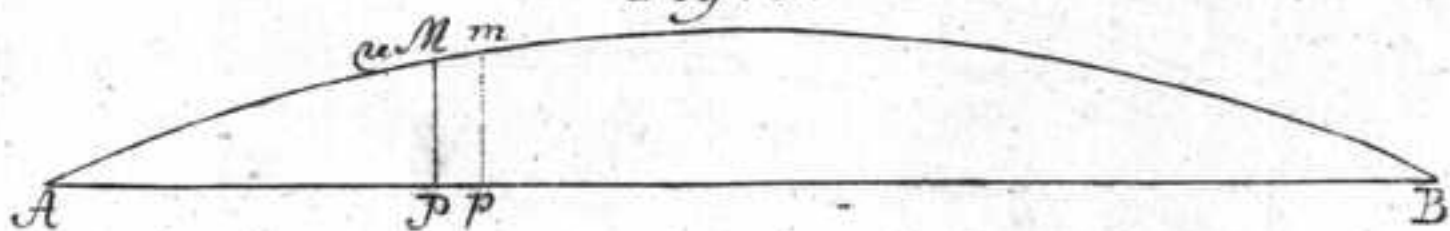


Fig. 5.

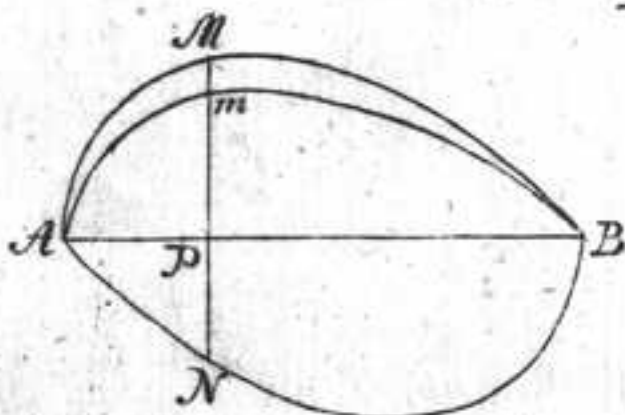


Fig. 4.

ad pag. 226.

Tab. V.

Fig. 1.

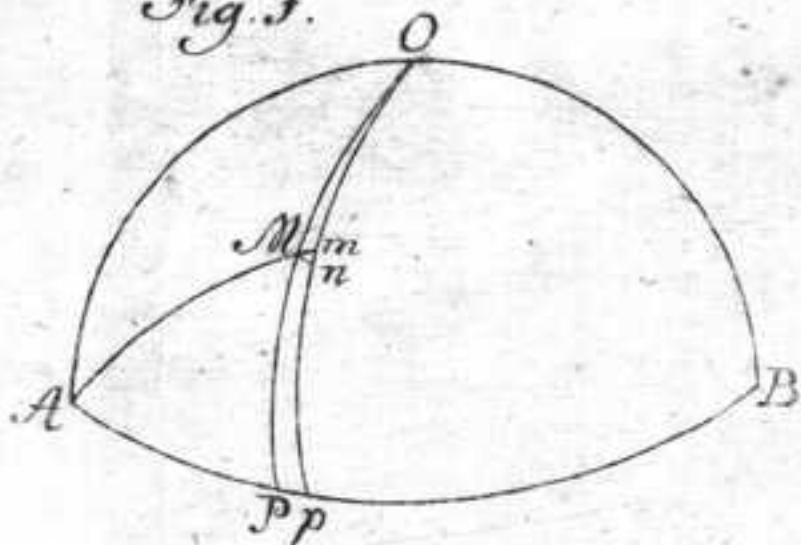


Fig. 2.

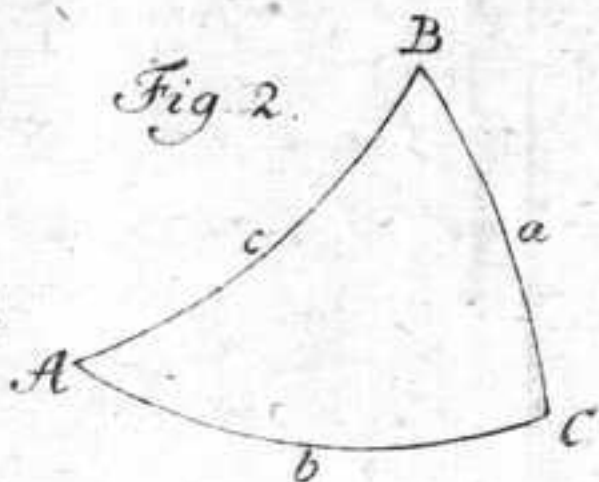


Fig. 3.

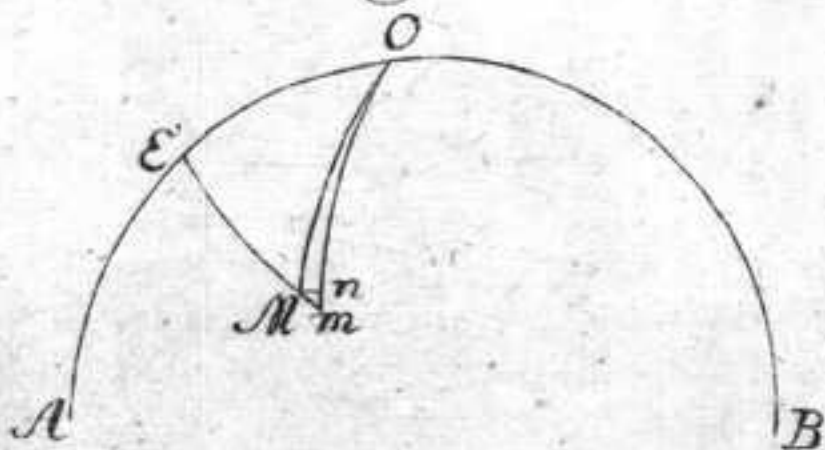
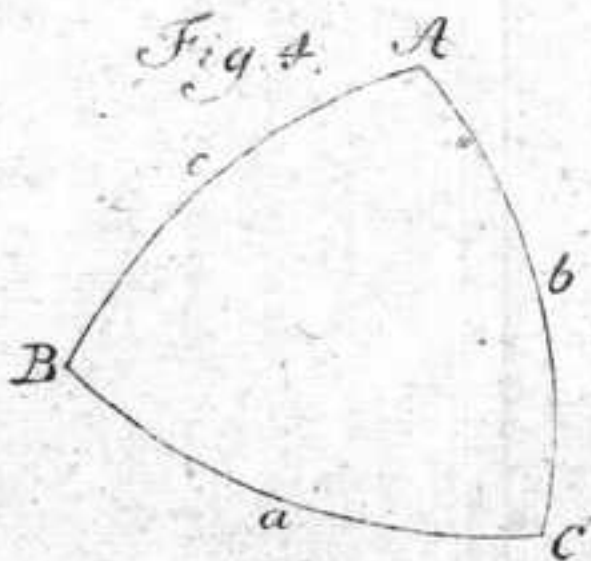


Fig. 4.



Tab. VI.

ad pag. 259.

Fig. 1.

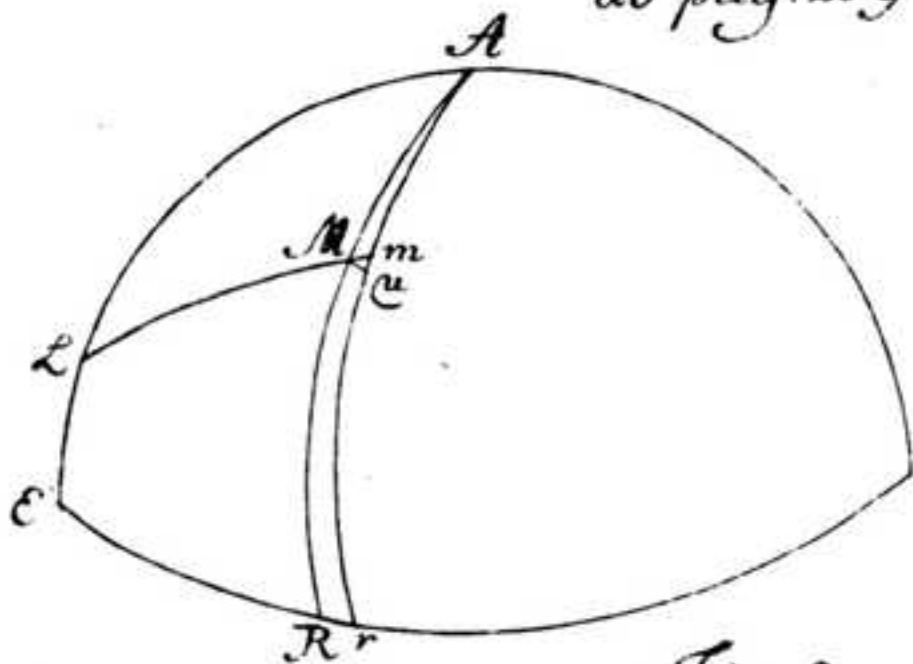
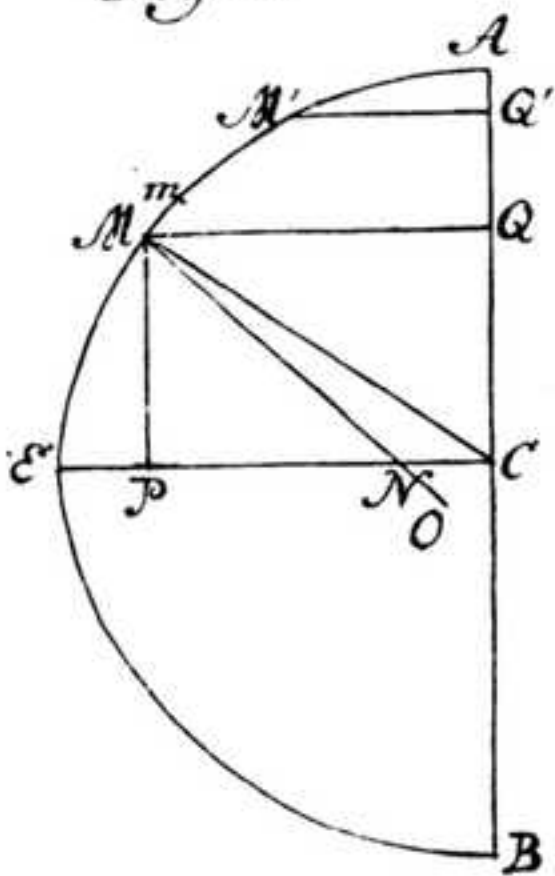


Fig. 2

Fig. 3.

