



1753

# Application de la machine hydraulique de M. Segner à toutes sortes d'ouvrages et de ses avantages sur les autres machines hydrauliques dont on se sert ordinairement

Leonhard Euler

Follow this and additional works at: <https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works>

 Part of the [Mathematics Commons](#)

Record Created:

2018-09-25

## Recommended Citation

Euler, Leonhard, "Application de la machine hydraulique de M. Segner à toutes sortes d'ouvrages et de ses avantages sur les autres machines hydrauliques dont on se sert ordinairement" (1753). *Euler Archive - All Works*. 202.

<https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works/202>



A P P L I C A T I O N  
DE LA  
M A C H I N E H Y D R A U L I Q U E  
DE M. S E G N E R

A T O U T E S S O R T E S D ' O U V R A G E S  
ET DE SES AVANTAGES SUR LES AUTRES MACHINES HYDRAULIQUES  
DONT ON SE SERT ORDINAIREMENT,

PAR M. E U L E R.

---

I.

Ayant déjà donné la Théorie de cette Machine, (\*) j'exposerai ici plus en détail, de quelle manière on doit s'en servir le plus commodément dans toutes les occasions, où l'on fait usage des machines ordinaires, qui sont mises en mouvement par l'impulsion de l'eau contre les aubes d'une rouë. Je mettrai en même tems cette nouvelle machine en comparaison avec les machines ordinaires, pour faire voir les grands avantages, qu'elle est capable de fournir préférablement aux autres. Car, en employant la même quantité d'eau, & la même chute, cette machine produira un effet à peu près quatre fois plus grand que les machines ordinaires, quand même elles sont le plus avantageusement appliquées.

II. Pour cet effet je commencerai par mettre dans tout son jour la Théorie des machines ordinaires, où il faut avoir égard aux articles suivans :

(\*) Voyez le Tome précédent. p. 311. & suiv.

I. à la quantité d'eau, dont on est le maître de se servir pour mettre la machine en mouvement. Soit donc  $D$  la quantité d'eau, que le réservoir fournit par seconde.

II. à la hauteur, par laquelle on peut faire tomber cette eau, avant qu'elle frappe les aubes de la rouë : je nommerai cette hauteur  $= a$ .

III. Ces deux articles ensemble donnent ce qu'on peut nommer la force mouvante de la machine ; car, plus la quantité d'eau  $D$  fournie par seconde sera grande, la force mouvante croitra en même raison ; & plus la hauteur de la chute  $a$  sera grande, la force en sera augmentée en même raison. Ainsi on pourra exprimer la force mouvante par le produit  $D a$  : & on verra par la suite, que cette idée est réelle, & conforme à la Théorie.

IV. Donc, lorsque cette eau frappe contre les aubes, elle aura une vitesse, qui répond à la hauteur  $a$ , ou bien cette vitesse sera  $= \sqrt{a}$ . Posant donc  $g =$  à la hauteur, par laquelle un corps tombe dans une seconde, puisque la vitesse  $\sqrt{g}$  parcourt l'espace  $2g$  par seconde, la vitesse  $\sqrt{a}$  parcourra un espace  $= 2\sqrt{a}g$  par seconde.

V. Puisque la quantité d'eau qui arrive par seconde est  $= D$ , elle formera avec cette vitesse un filet d'eau, dont l'épaisseur sera  $= \frac{D}{2\sqrt{a}g}$  : car cette épaisseur multipliée par l'espace parcouru dans une seconde  $2\sqrt{a}g$ , doit produire la quantité d'eau fournie par seconde. Ce filet frappera donc les aubes sur un espace  $= \frac{D}{2\sqrt{a}g}$  : ou ce n'est qu'un tel espace sur la surface des aubes, qui sera frappée par l'eau.

VI. Or on fait, que pour que la machine produise le plus grand effet, il faut que l'aube se meuve avec une vitesse égale au tiers de la  
vitesse

vitesse de l'eau. Donc la vitesse de ce point de l'aube sera  $\equiv \frac{1}{3} \sqrt{a}$ , ou elle décrira un espace  $\frac{2}{3} \sqrt{a} g$  par seconde. Soit  $b$  le rayon de la rouë, &  $1 : \pi$  le rapport du diamètre à la circonférence, de sorte que  $2 \pi b$  soit la circonférence de la rouë; &  $\frac{2}{3} \sqrt{a} g : 2 \pi b \equiv \frac{\sqrt{a} g}{3 \pi b}$  donnera le nombre des révolutions, que la rouë acheve par seconde.

VII. La vitesse donc, dont l'eau frappe l'aube, ne sera que  $\frac{2}{3} \sqrt{a}$  ou duë à la hauteur  $\equiv \frac{4}{9} a$ . Et partant si nous supposons, que toute la quantité d'eau frappe les aubes, & que cela se fasse perpendiculairement sur l'espace  $\equiv \frac{D}{2 \sqrt{a} g}$ , ce qui est le cas le plus avantageux, la force de l'eau contre l'aube sera égale au poids d'un volume d'eau  $\equiv \frac{4}{9} a \cdot \frac{D}{2 \sqrt{a} g} \equiv \frac{2}{9} D \sqrt{\frac{a}{g}}$ .

VIII. Il est bien vrai, que quelques Auteurs estiment cette force deux fois plus grande; & cela arrive actuellement, non seulement selon l'expérience, mais aussi selon la théorie, lorsque la surface qui reçoit le choc est très large par rapport à la partie frappée; & que l'eau est obligée de rebrousser chemin, & de changer sa direction jusqu'à un angle droit. Mais quand les aubes ne sont pas si larges, & que l'eau après le choc ne subit point un si grand changement dans sa direction, comme il arrive ordinairement, alors la force revient à celle qui a été trouvée.

IX. Ainsi, quand même nous voudrions accorder tous les avantages, la force de l'eau sur les aubes deviendroit  $\equiv \frac{4}{9} D \sqrt{\frac{a}{g}}$ ; mais il faut remarquer, que ce cas ne sauroit avoir lieu que sous ces trois conditions: 1<sup>mo</sup>, que toute la quantité d'eau  $D$  vienne frapper sur les aubes, & que rien n'en échape: 2<sup>do</sup>, que le choc se fasse toujours se-

lon une direction perpendiculaire à l'aube : & 3<sup>o</sup>, que le filet d'eau ne frappe que sur une petite partie de l'aube, ou plutôt que l'aube soit très large par rapport au filet d'eau.

X. Cette quantité  $\frac{4}{3} D \sqrt{\frac{a}{g}}$  sera donc assurément trop grande pour exprimer la force de l'eau sur l'aube, & il est très probable que la moitié  $\frac{2}{3} D \sqrt{\frac{a}{g}}$  ne sera presque jamais trop petite. Par ces raisons je prendrai un milieu en posant cette force  $= \frac{1}{3} D \sqrt{\frac{a}{g}}$  : & le moment pour tourner la rouë sera  $= \frac{1}{3} D b \sqrt{\frac{a}{g}}$ .

XI. Supposons que cette rouë fasse  $\mu$  révolution pendant chaque seconde, & nous aurons  $\mu = \frac{V a g}{3 \pi b}$ , ou  $\mu b = \frac{1}{3 \pi} V a g$ . Et posant la longueur d'un pendule simple à secondes  $= l$ , de sorte que  $l = 3, 166$  pieds de Rhin, on fait que  $\frac{2g}{l} = \pi \pi$  : donc nous aurons  $\mu b = \frac{1}{3} V \frac{1}{2} a l$ .

XII. Quelle que soit la résistance à vaincre par la force de la machine, il est permis de concevoir un tambour, dont le rayon  $= c$ , lequel soit mis en mouvement par la rouë principale, moyennant des pignons & rouës quelconques : & que la résistance soit appliquée à ce tambour. Donc, posant cette résistance  $= Q$ , qui marque un volume d'eau, dont le poids lui est égal, le moment de cette résistance sera  $= Q c$ .

XIII. Supposons de plus, que ce tambour acheve  $\nu$  tours dans une seconde, & puisque la rouë principale est supposée faire  $\mu$  tours en même tems ; le principe général de l'équilibre de toutes les machines fournit cette égalité

$$\frac{1}{3} \mu.$$

$$\frac{1}{3} \mu. D b \sqrt{\frac{a}{g}} = v. Q c$$

& puisque  $\mu b = \frac{1}{3} \sqrt{\frac{1}{2}} a l$ , nous aurons  $v Q c = \frac{1}{3} D a \sqrt{\frac{l}{2 g}}$  ou

bien, à cause de  $\pi = \sqrt{\frac{2 g}{l}}$ ;  $v Q c = \frac{1}{9 \pi} D a$ .

XIV. En voici donc deux équations

$$I. D a = 9 \pi. v Q c \quad \& \quad II. \mu b = \frac{1}{3} \sqrt{\frac{1}{2}} a l$$

qui renferment tout ce qu'il faut savoir de la théorie, pour mettre bien en pratique toutes les machines de cette espece : & ces deux équations sont suffisantes pour résoudre toutes les questions, qu'on scauroit former sur la construction de ces machines.

XV. On voit bien que sous le moment  $Q c$  on peut comprendre aussi le frottement, auquel l'aissieu du tambour est assujetti : mais, pour le frottement de l'aissieu de la rouë principale, il ne sauroit être renfermé dans le terme  $v Q c$ , vu qu'il se rapporte à un autre mouvement de rotation. Ainsi, posant  $F f$  pour le moment du frottement de la rouë principale, la premiere égalité aura cette forme

$$D a = 9 \pi (v Q c + \mu F f), \text{ l'autre demeurant la même.}$$

XVI. Sur cette forme je remarque d'abord, que puisque  $Q$  marque la résistance à vaincre, &  $2 \pi v c$  le chemin par lequel la résistance est avancée pendant une seconde, le produit  $2 \pi v c Q$  nous offre la juste idée de l'effet de la machine rapporté à une seconde ; & comme la force mouvante  $D a$  se rapporte aussi à une seconde, le rapport que nous venons de découvrir entre la force mouvante & l'effet total de la machine, est bien remarquable. Car la force mouvante est à l'effet total de la machine comme  $4 \frac{1}{2}$  à 1.

XVII. Donc, si l'effet que la machine doit produire, est donné, savoir le produit de la résistance par son chemin dans une seconde,

nous en connoissons d'abord la force mouvante, qui y est requise, où le produit de la quantité d'eau fournie par seconde par la hauteur de la chute : car la force mouvante sera  $= 4\frac{1}{2}$  fois l'effet total. Et réciproquement, si la force mouvante est donnée, l'effet qu'on en peut attendre, sera deux neuvièmes de la force mouvante : ce qu'il faut entendre, lorsque la machine est arrangée le plus avantageusement.

XVIII. A' cause du frottement de la rouë principale, il est evident, que pour le surmonter il faut d'autant moins de force mouvante, plus le nombre  $\mu$  sera petit, ou plus sera lent le mouvement de rotation de la rouë principale. Donc, puisqu'en vertu de la seconde équation, il faut qu'il soit :  $\mu b = \frac{1}{3} \sqrt{\frac{1}{2} a l}$  ; pour rendre la valeur  $\mu$  petite, il faut augmenter le rayon de la rouë autant que cela se pourra.

XIX. On voit de là que, s'il étoit possible de construire une telle machine, où l'effet total fût plus grand par rapport à la force mouvante, cette machine seroit plus parfaite : & on comprendra aussi que la plus parfaite Machine seroit celle, où l'effet total seroit exactement égal à la force mouvante : car qu'il devint même plus grand, cela est ouvertement impossible, & contraire aux principes de Mécanique.

XX. Mais avant que d'examiner sur ce pied la nouvelle machine de M. Segner, je me souviens encore d'une autre manière de mettre une machine en mouvement par un jet d'eau. On place la rouë principale horizontalement, & ses aubes sont inclinées à l'horizon ; le trait d'eau y tombe perpendiculairement, & frappant obliquement les aubes, y exerce un effet pareil à celui du vent sur les moulins à vent.

XXI. Pour considérer donc une telle machine, soit encore D la quantité d'eau fournie par seconde, qui ait une chute de la hauteur  $a$ , avant qu'elle tombe sur les aubes, & ce filet d'eau qui rencontre les  
aubes

aubes, aura une largeur, comme nous avons vu  $\frac{D}{2\sqrt{ag}}$  qui fera la section horizontale du filet.

XXII. Que l'angle  $\Phi$  exprime l'inclinaison de l'aube à l'horizon, & le filet d'eau en tombant sur l'aube y occupera un espace  $\frac{D}{2\cos\Phi\sqrt{ag}}$ , qu'il frapperoit avec la vitesse  $\sqrt{a}$  si l'aube étoit en repos, & la vitesse perpendiculaire sur l'aube seroit par la décomposition  $\cos\Phi\sqrt{a}$ . Mais, puisque les aubes ont un mouvement horizontal, dont la vitesse soit  $\sqrt{u}$ , elles échappent à l'impulsion avec une vitesse  $\sin\Phi\sqrt{u}$ , de sorte que la véritable vitesse dont l'eau frappe les aubes sera  $\cos\Phi\sqrt{a} - \sin\Phi\sqrt{u}$ .

XXIII. La force qui en résulte sur les aubes sera donc  $\frac{D}{2\cos\Phi\sqrt{ag}}$ ,  $(\cos\Phi\sqrt{a} - \sin\Phi\sqrt{u})^2$ , dont la direction est perpendiculaire au plan des aubes, d'où résulte une force horizontale pour pousser les aubes  $\frac{D\sin\Phi}{2\cos\Phi\sqrt{ag}} (\cos\Phi\sqrt{a} - \sin\Phi\sqrt{u})^2$ . Posant la tangente de l'angle  $\Phi = t$  cette force sera  $\frac{Dt(\sqrt{a} - t\sqrt{u})^2}{2(1+t^2)\sqrt{ag}}$ , qui devient un *maximum*, lorsqu'on détermine l'inclinaison en sorte que  $(1-tt)\sqrt{a} = t(3+tt)\sqrt{u}$ .

XXIV. Soit  $b$  le rayon de la rouë principale, ou la distance depuis l'aisieu de la rouë jusqu'à l'endroit des aubes, où se fait le choc, & que cette rouë fasse  $\mu$  révolutions dans une seconde. Donc, puisque la vitesse est supposée  $\sqrt{u}$ , elle fera un espace  $= 2\sqrt{gu}$  par seconde; donc  $\mu = \frac{2\sqrt{gu}}{2\pi b}$  ou  $\mu b = \frac{1}{\pi}\sqrt{gu} = \sqrt{\frac{1}{2}}ul$ : & le



moment de la force sur les aubes pour faire tourner la rouë  $\equiv$   

$$\frac{D b t (V a - t V u)^2}{2 (1 + t t) V a g}.$$

XXV. Que  $Q$  représente encore la résistance appliquée à un tambour, dont le rayon  $\equiv c$ , & qui fasse  $v$  tours dans une seconde ; de sorte que le moment de la résistance soit  $\equiv Q c$  ; & le principe de l'équilibre nous fournit cette équation

$$v Q c = \frac{\mu D b t (V a - t V u)^2}{2 (1 + t t) V a g} = \frac{D t (V a - t V u)^2}{2 \pi (1 + t t)} V \frac{u}{a}$$

Or, pour produire le plus grand effet, posons  $V u = \frac{(1 - t t) V a}{t (3 + t t)}$

de sorte que  $\mu b = \frac{1 - t t}{t (3 + t t)} V^{\frac{1}{2}} a t$ , & l'équation trouvée prendra cette forme :

$$2 \pi v Q c = \frac{4 D a (1 - t^4)}{(3 + t t)^3}.$$

XXVI. Nous voyons donc, que l'effet  $2 \pi v Q c$  seroit le plus grand par rapport à la force mouvante  $D a$ , si l'on faisoit  $t = 0$ , & dans ce cas on auroit  $D a = \frac{27}{4} \cdot 2 \pi v Q c$  ; & nous aurions comme auparavant  $D a = 9 \pi v Q c$ , si nous eussions augmenté la force de l'impulsion à cause de la largeur des aubes. Mais, puisque  $\mu b$  deviendroit infini, en posant  $t = 0$ , ce cas ne peut pas avoir lieu dans la pratique.

XXVII. Il faudra donc donner à  $t$  une si petite valeur, que celle de  $\mu b$  ne devienne pas trop grande ; or alors l'effet de cette machine deviendra plus petit, que si l'on employoit la même force mouvante selon la manière précédente : & partant il sera toujours plus avantageux de se servir des rouës verticales, comme il a été enseigné auparavant.

XXVIII.

XXVIII. Voyons maintenant, quel sera l'effet de la nouvelle machine hydraulique, tandis que la force mouvante  $D a$  demeure la même: ou bien, soit encore  $D$  la quantité d'eau, qui se fournit par seconde, &  $a$  la hauteur de la chute, ou plutôt celle qu'on peut donner au vaisseau destiné à recevoir l'eau par en haut, & à la laisser écouler par en bas suivant la nature de cette machine, dont j'ai déjà donné la description dans le Mémoire sur la Théorie de ce sujet.

XXIX. Soit  $n$  le nombre des ouvertures, par lesquelles l'eau coule en bas, &  $b b$  l'amplitude de chacune: comme ce vaisseau tourne autour d'un axe vertical qui passe par son milieu, soit la distance des ouvertures à cet axe  $= b$ , & la vitesse des ouvertures autour de cet axe  $= V u$ , qui fera dans une seconde l'espace  $= 2 \sqrt{g u}$ : donc, si nous supposons que le vaisseau fasse  $\mu$  tours dans une seconde, nous aurons cette égalité  $\mu = \frac{2 \sqrt{g u}}{2 \pi b}$  ou  $\mu b = \frac{1}{\pi} \sqrt{g u} = \sqrt{\frac{1}{2} u l}$ , prenant  $l$  pour la longueur du pendule simple à secondes.

XXX. La hauteur de l'eau dans le vaisseau étant constamment  $= a$ , j'ai montré que l'eau sort par les ouvertures avec une vitesse  $= \sqrt{g(a+u)}$ , qui fera donc un chemin  $= 2 \sqrt{g(a+u)}$  dans une seconde. Et partant la quantité d'eau, qui s'en va par toutes les ouvertures dans une seconde, sera  $= 2 n b b \sqrt{g(a+u)}$ ; laquelle devant être égale à la quantité  $D$ , qui entre dans le vaisseau chaque seconde, nous aurons cette égalité  $D = 2 n b b \sqrt{g(a+u)}$ .

XXXI. Que cette machine fasse tourner un tambour, en sorte qu'il acheve  $\nu$  révolutions dans une seconde: que la résistance à vaincre soit  $= Q$ , & le rayon du tambour  $= c$ , de sorte que le moment de cette résistance par rapport à l'axe du tambour soit  $= \nu$ , & par ce que j'ai démontré, on aura cette équation:

$$\frac{\nu}{\mu} Q c = 2 n b b (a + u - \sqrt{a u + u u})$$

cette

cette expression étant le moment de la réaction de l'eau pour faire tourner la machine : or ici est  $\frac{v}{\mu}$ , &  $a$  ce que j'ai là nommé  $\frac{1}{\mu}$  &  $c$ .

XXXII. Pour comparer l'effet de la machine qui est  $= 2\pi v Qc$  avec la force mouvante  $Da$ , mettons pour  $2\pi b b$  la valeur  $\frac{D}{Vg(a+u)}$ , & nous aurons :

$$\frac{v}{\mu} Qc = \frac{D b}{Vg} (V(a+u) - Vu)$$

& puisque  $\mu b = \frac{1}{\pi} Vgu$ , nous aurons

$$2\pi v Qc = 2D (V(au + uu) - u)$$

XXX. L'effet de la machine  $2\pi v Qc$  fera donc le plus grand, si l'on fait  $u = \infty$ , car alors à cause de  $V(au + uu) - u = \frac{1}{2} a$ , on aura  $2\pi v Qc = Da$ , ou bien l'effet sera égal à la force mouvante. Mais si l'on faisoit  $u = \infty$ , le mouvement de rotation de la machine deviendrait infiniment rapide. Cela étant impossible à exécuter, il faudra rendre la vitesse  $Vu$  aussi grande, que les circonstances le permettront.

XXXIV. Mais alors l'effet de la machine deviendra plus petit que la force mouvante, ou bien on perdra une partie de la force mouvante. Supposons donc qu'on veuille perdre la partie exprimée par la fraction  $\delta$  sur l'effet entier, qui seroit égal à la force mouvante, de sorte qu'il y ait

$$2\pi v Qc = (1 - \delta) Da.$$

Cela posé, nous aurons  $(1 - \delta) a = 2V(au + uu) - 2u$ , d'où nous tirons la valeur de  $u = \frac{(1 - \delta)^2 a}{4\delta}$ , &  $a + u = \frac{(1 + \delta)^2 a}{4\delta}$ .

XXXV.

XXXV. Donc, puisque  $\mu b = \frac{1}{\pi} \sqrt{g u} = \sqrt{\frac{1}{2}} u l$ , nous aurons cette équation  $\mu b = \frac{1}{2} (1 - \delta) \sqrt{\frac{a l}{2 \delta}}$  : & l'équation  $n b b = \frac{D}{2 \sqrt{g} (a + u)}$  prendra cette forme  $n b b = \frac{D \sqrt{\delta}}{(1 + \delta) \sqrt{g a}} = \frac{D \sqrt{2 \delta}}{\pi (1 + \delta) \sqrt{a l}}$  ou bien  $n b b = \frac{(1 - \delta) D}{2 \pi (1 + \delta) \mu b} = \frac{v Q c}{(1 + \delta) \mu a b}$  & ce sont les déterminations tirées de la théorie, & appliquées à notre présent dessein.

XXXVI. Pour cette machine nous avons donc ces trois équations

I.  $2 \pi v Q c = (1 - \delta) D a$

II.  $\mu b = \frac{1}{2} (1 - \delta) \sqrt{\frac{a l}{2 \delta}}$

III.  $n b b = \frac{D}{\pi (1 + \delta)} \sqrt{\frac{2 \delta}{a l}} = \frac{(1 - \delta) D}{2 \pi (1 + \delta) \mu b} = \frac{v Q c}{(1 + \delta) \mu a b}$

qui servent à déterminer tout ce qui regarde la construction de la machine, pour la rendre propre au dessein, auquel on la veut destiner.

XXXVII. Les élémens donc, desquels la construction d'une telle machine dépend, sont : 1<sup>mo</sup>, la quantité d'eau D qui se décharge par seconde dans le vaisseau ; 2<sup>do</sup>, la hauteur qu'on peut donner au vaisseau qui est = a, & dépend de la chute de l'eau ; 3<sup>o</sup>, le demi-diametre du vaisseau en bas = b, ou la distance des ouvertures à l'axe de la machine ; 4<sup>o</sup>, l'amplitude de chaque orifice bb, avec leur nombre n ; 5<sup>o</sup>, le nombre des révolutions  $\mu$ , que le vaisseau acheve pendant une seconde ; 6<sup>o</sup>, la résistance Q qu'il faut vaincre par la force de la machine, avec le rayon du tambour c, qui y est appliqué ;

7<sup>o</sup> le nombre des tours  $\nu$  que ce tambour fait chaque seconde ; & 8<sup>o</sup> enfin, la fraction  $\delta$ , qui exprime le déchet, dont l'effet actuel de la machine est moindre que l'effet le plus grand, dont la machine est susceptible.

XXXVIII. La quantité d'eau fournie par seconde  $D$  multipliée par la hauteur du vaisseau  $a$ , ou le produit  $D a$  donne ce que je nomme la force mouvante : &  $2 \pi \nu Q c$  exprime l'effet de la machine, étant le produit de la résistance  $Q$  par le chemin qu'elle fait par seconde : où  $Q$  marque un volume d'eau, dont le poids est égal à la résistance. Et c'est par ce produit, qu'il est convenable d'estimer l'effet de toutes les machines.

XXXIX. Si la machine étoit dans sa plus grande perfection, ou qu'il fût  $\delta = 0$ , l'effet seroit précisément égal à la force mouvante ; au lieu que les machines ordinaires, que j'ai décrites cy-dessus, produisent à peine un effet qui est  $4\frac{1}{2}$  fois plus petit que la force mouvante. Ainsi, on peut soutenir, qu'une telle machine est capable de produire un effet quatre fois plus grand, que les machines ordinaires : ce qui est le plus grand avantage, qu'on peut prétendre.

XL. Car il est premièrement certain, qu'aucune machine, quelque parfaite qu'elle puisse être, ne sauroit jamais produire un effet plus grand que la force mouvante. Et ensuite, quoiqu'on ne puisse pas mettre  $\delta = 0$ , il est pourtant toujours possible de lui donner une si petite valeur, que la perte est presque insensible, ou que l'effet  $2 \pi \nu Q c$  approche tant de la force mouvante  $D a$ , que la différence se réduise à peu près à rien.

XLI. Or on voit, que plus on prend petite la fraction  $\delta$ , plus le produit  $\mu b$  en deviendra grand ; de sorte qu'il faut alors, ou augmenter l'amplitude du vaisseau en bas, c'est à dire, son demi-diamètre  $b$ , ou augmenter le nombre de ses révolutions. Ce sera donc tant de ce rayon  $b$  que du nombre  $\mu$ , que les circonstances permettent d'établir,

tablir, qu'il faut déterminer la fraction  $\delta$ . Au reste le produit  $\mu b$  entre uniquement dans la détermination de la machine; & il n'importe, quelle valeur qu'on donne à chacun séparément, pourvu que le produit  $\mu b$  demeure le même.

XLII. Or il est aussi nécessaire d'avoir égard tant au frottement qu'à la résistance de l'air, d'où l'effet de la machine souffrira quelque diminution. Pour le frottement du tambour, il peut être compris dans le moment même de la résistance  $Qc$ , vu qu'il y a des machines, comme les moulins, qui n'ont pas d'autre résistance à vaincre que ce frottement, & alors  $Qc$  exprimera uniquement le moment de ce frottement.

XLIII. Mais le frottement du vaisseau même, puisqu'il tourne autour d'un axe particulier, se doit considérer séparément. Supposons donc que pour vaincre ce frottement, il faille employer un moment de force  $= Ff$ ; lequel devant être surmonté par la force mouvante, il faudra écrire  $\nu Qc + \mu Ff$  au lieu de  $\nu Qc$ , & alors notre première équation prendra cette forme :

$$2\pi\nu Qc + 2\pi\mu Ff = (1 - \delta) Ds$$

ou  $2\pi\nu Qc = (1 - \delta) Ds - 2\pi\mu Ff$

XLIV. Pour la résistance de l'air, on la pourra presque réduire à rien, lorsqu'on couvrira le vaisseau tout autour d'une surface unie, & arrondie exactement autour de son axe de mouvement, afin que l'air ne rencontre rien à frapper. Cependant, lorsque le mouvement du vaisseau est fort rapide, l'air ne manquera pas d'y causer quelque résistance, quelque unie que soit la surface extérieure du vaisseau; puisque les orifices, par où l'eau sort, demandent quelques éminences.

XLV. Supposons donc que ces éminences souffrent de l'air la même résistance, que si une surface  $= rr$  se mouvoit avec une vitesse égale dans l'eau. Donc, puisque ces éminences se meuvent avec

une vitesse  $= V\mu$ , la résistance de l'air sera  $= rrv = \frac{(1-\delta)^2 arr}{4\delta}$   
 dont le moment, qui s'oppose au mouvement de la machine, est  
 $= \frac{(1-\delta)^2 abrr}{4\delta}$

XLVI. Cette résistance se faisant autour de l'axe du vaisseau, il  
 faudra ajouter au terme  $\nu Qc$  encore celui-cy  $\frac{(1-\delta)^2 \mu abrr}{4\delta}$ , ou puis-  
 que  $\mu b = \frac{1}{2} (1-\delta) V \frac{al}{2\delta}$ , celui-cy  $= \frac{(1-\delta)^3 arr}{8\delta} V \frac{al}{2\delta}$ . De  
 sorte qu'avec le frottement du vaisseau nous ayons cette première  
 équation.

$$2\pi (\nu Qc + \mu Ff + \frac{(1-\delta)^3 arr}{8\delta} V \frac{al}{2\delta}) = (1-\delta) Ds$$

ou bien:  $2\pi \nu Qc = (1-\delta) Ds - 2\pi \mu Ff - \frac{\pi(1-\delta)^3 arr}{4\delta} V \frac{al}{2\delta}$

XLVII. Maintenant on voit, que si l'on prenoit la fraction  $\delta$   
 trop petite, quelque petite que fût d'ailleurs  $rr$  d'où dépend la résis-  
 tance de l'air, l'effet propre de la machine  $2\pi \nu Qc$  pourroit non seu-  
 lement évanouir, mais aussi devenir négatif. Il faudra donc donner  
 à  $\delta$  une telle valeur, que l'effet de la machine soit diminué de la résis-  
 tance de l'air le moins qu'il est possible.

XLVIII. Pour cet effet il faut rendre  $(1-\delta) Ds - \frac{\pi(1-\delta)^3 arr}{4\delta}$   
 $V \frac{al}{2\delta}$  un *maximum*, ou seulement  $(1-\delta) Ds - \frac{\pi arr Val}{4\delta V 2\delta}$ , puisque  $\delta$   
 est fort petit par hypothèse: d'où l'on trouve:

$$\delta = \sqrt[5]{\frac{9\pi\pi alr^4}{128 DD}} \quad \text{ou} \quad \delta = \sqrt[5]{\frac{7 ar^4 l}{10 DD}} \quad \text{à peu près}$$

Or

Or si l'on trouvoit pour  $\delta$  une valeur assez considérable, que  $(1-\delta)^3$  différoit trop de l'unité, alors il faudra chercher la valeur de  $\delta$  de cette équation :

$$\frac{10 D D}{7 a r^4 l} \delta^3 = 1 - 2 \delta - \delta \delta + 4 \delta^3 - \delta^4 - 2 \delta^5 + \delta^6$$

dont la résolution ne fera pas difficile en chaque cas.

XLIX. De là on voit que plus la résistance absoluë de l'air, que j'indique par  $rr$ , est grande, plus aussi la valeur de la fraction  $\delta$  se trouvera grande. Or, ayant estimé la surface de toutes les éminences que frappent l'air, on en prendra environ la milliëme partie pour la valeur de  $rr$ . Ainsi, si cette surface montoit à un pied quarré, ce qui seroit déjà beaucoup, la valeur de  $rr$  seroit  $\frac{1}{1000000}$  pied quarré : d'où l'on voit déjà, que la fraction  $\delta$  se trouve ordinairement très petite.

L. On voit aussi que plus la hauteur du vaisseau  $a$  sera grande, la valeur de  $\delta$  en sera augmentée ; mais une plus grande quantité d'eau  $D$  tendra à diminuer la fraction  $\delta$ . Mais il faut remarquer que plus la quantité  $D$  est grande, plus aussi la machine doit être grande, & partant aussi  $rr$  ; d'où l'on peut conclure que  $\frac{DD}{r^4}$  est toujours une quantité constante à peu près.

LI. Donc, si nous posons, que lorsque  $D$  est un pied cubique il y a  $rr = \frac{1}{1000000}$  : nous aurons  $\frac{DD}{r^4} = 1000000$ , & puisque  $l = 3 \frac{1}{2}$ , posons  $a = 12$  pieds, pour donner au vaisseau une des plus grandes hauteurs, & nôtre équation deviendra.

$$37500 \delta^3 = 1 - 2 \delta - \delta \delta + 4 \delta^3 - \&c.$$

d'où nous concluons  $\delta = \frac{4}{33}$  ; ainsi dans ce cas, qui semble pourtant donner une des plus grandes valeurs de  $\delta$ , nous trouvons  $\delta < \frac{1}{8}$  : de sorte qu'on ne perd qu'une huitième partie sur l'effet total.



LII. Posant donc  $\delta = \frac{1}{8}$  ; nôtre seconde équation donne

$$\mu b = \frac{7}{15} \sqrt{4al} = \frac{7}{8} \sqrt{al}$$

A' present on prendra  $\mu$  si petit , que  $b$  ne devienne trop grand , pour diminuer l'effet du frottement du vaisseau ; aussi si l'on pose  $\mu = \frac{7}{8}$  , le rayon  $b$  sera la moyenne proportionnelle entre la hauteur du vaisseau  $a$  &  $l = 3 \frac{1}{8}$  pieds : & si l'on prenoit  $\mu = \frac{7}{15}$  , le rayon  $b$  seroit le double de cette moyenne proportionnelle. On prendra donc toujours le rayon  $b$  si grand , qu'il sera possible selon les circonstances.

LIII. Puisque nous avons trouvé par estime  $\frac{D}{rr} = 1000$  , nous

aurons  $rr = \frac{D}{1000}$  , & ayant eu dans ce cas  $\sqrt{al} = 6$  à peu près ,

nous obtiendrons  $rr \sqrt{al} = \frac{6}{1000} D$ . Donc , posant  $\delta = \frac{1}{8}$  , le terme qui résulte de la résistance de l'air dans l'expression de l'effet de la machine deviendra  $= \frac{1}{15} D a$  à peu près : & si nous donnons une valeur égale à l'effet du frottement  $2 \pi \mu F f$  , nôtre première équation se réduira à celle-cy.

$$2 \pi \nu Q c = \frac{3}{4} \frac{1}{8} D a \text{ ou du moins } 2 \pi \nu Q c = \frac{3}{4} D a$$

LIV. Ainsi , après cette double diminution , l'effet est encore égal à trois quarts de la force mouvante , & partant encore plus de trois fois plus grand que l'effet des machines ordinaires , quand même celles-cy ne seroient assujetties à aucune diminution de la part du frottement & de la résistance de l'air : mais comme celles-cy en sont également affoiblies , on pourra soutenir que l'effet actuel de cette nouvelle machine est toujours plus de 4 fois plus grand , que celui des machines ordinaires , en employant une égale force mouvante.

LV. Cependant il ne faut pas oublier en construisant une telle machine , de faire usage de tous les moyens pour diminuer tant le frottement de la machine , que la résistance de l'air. Pour ce dernier on couvrira la machine tout autour d'une surface parfaitement ronde

&

& unie, & on fera aussi les tuyaux embas, par où l'eau sort, aussi petits qu'il est possible ; au côté opposé des trous par où ils essuyent la résistance de l'air, il fera à propos de les façonner en sorte qu'ils rencontrent la moindre résistance.

LVI. Pour comprendre mieux cette construction des ouvertures, par où l'eau sort de la machine, la figure première représente la section horizontale du vaisseau, qui passe par les ouvertures, & qui est par conséquent presque au fond de la machine : il y a donc autour de cette section un certain nombre de trous, qui reçoivent autant de bouts de tuyaux repliés A, B, C, D, E, F, par lesquels l'eau sort en *a, b, c, d, e, f*, selon des directions horizontales & perpendiculaires aux plans verticaux, qui passent par l'axe de la machine O & l'ouverture de chacun de ces tuyaux. Ainsi, l'eau sautant tout autour en même sens de ces ouvertures, fera tourner par la force de réaction la machine dans le sens A B C D E F autour de son axe.

Fig. 1.

LVII. Je remarque de plus, que pour faciliter le mouvement de la machine, il n'est pas nécessaire que toute la cavité du corps du vaisseau soit remplie d'eau ; mais qu'il suffit, qu'il y ait embas un creux, avec lequel les ouvertures communiquent, qui contienne l'eau : la machine aura donc en dedans une paroi, qui forme avec le contour extérieur ce creux. Cependant ce creux doit être assés spacieux & plusieurs fois plus large, que la somme de toutes les ouvertures prises à la fois, afin que l'eau se puisse mouvoir librement ; ce qui est nécessaire pour que son mouvement soit conforme à la théorie.

LVIII. La machine aura donc la figure d'une cloche à peu près creuse dans son contour, & ouverte en haut BB, pour y recevoir l'eau de l'auge T V. Il n'est pas nécessaire que cette ouverture soit trop large, afin que l'eau par sa force centrifuge ne s'élève pas trop vers les bords : pour cet effet on pourra couvrir la machine en haut vers les bords, & y pratiquer quelques diaphragmes, contre lesquels

Fig. 2.

quels l'eau *V* choque en entrant : car ce choc pourra aussi contribuer quelque chose à faire tourner la machine.

LIX. On voit bien que la machine ne doit pas être trop pleine d'eau pour empêcher le débordement, quoique cela ne fasse aucun tort au mouvement de la machine ; mais l'eau débordée se perdrait inutilement, & partant il vaudra mieux d'avoir une moindre hauteur de l'eau dans le vaisseau, comme jusqu'à *bb*, que d'en perdre quelque chose. Ainsi, l'eau descendra de la cavité supérieure *BDB* en bas par le creux des côtés *DF*, où elle sort par les orifices *H*. Ou, pour diminuer encore davantage le poids de la machine, on pourroit conduire l'eau du bassin en haut *BDB* à chaque orifice *H* par un canal particulier, & laisser le reste du contour vuide.

LX. *OO* représente l'axe de la machine, autour duquel elle tourne : & il faut que cet axe soit assez fort, pour soutenir la machine, & qu'il tourne librement sur ses pivots tant en haut qu'en bas en *G*. Les barres *EF* & *EK* servent à affermir mieux la machine à l'axe *OO*, pour la maintenir toujours dans sa juste position. Du reste l'axe *OO* aura en haut un pignon, moyennant duquel & d'une rouë, il mette en mouvement le tambour qui travaille immédiatement à vaincre la résistance, à quoi la machine est destinée.

LXI. Ayant à présent expliqué en général ce qui regarde la construction de cette machine, je passerai à son application à toute sorte d'ouvrages, auxquels on se sert des machines ordinaires. Car, quelque avantageuse que soit cette machine, lorsqu'elle est justement arrangée, on en gagneroit fort peu, si l'on n'observoit pas assez exactement les règles prescrites de la théorie. Cette recherche sera donc le sujet des problèmes suivans.

### PROBLEME I.

LXII. *La quantité d'eau, qu'un réservoir fournit par seconde, avec la hauteur de sa chute, étant donnée; Et outre cela le moment de*  
*la*

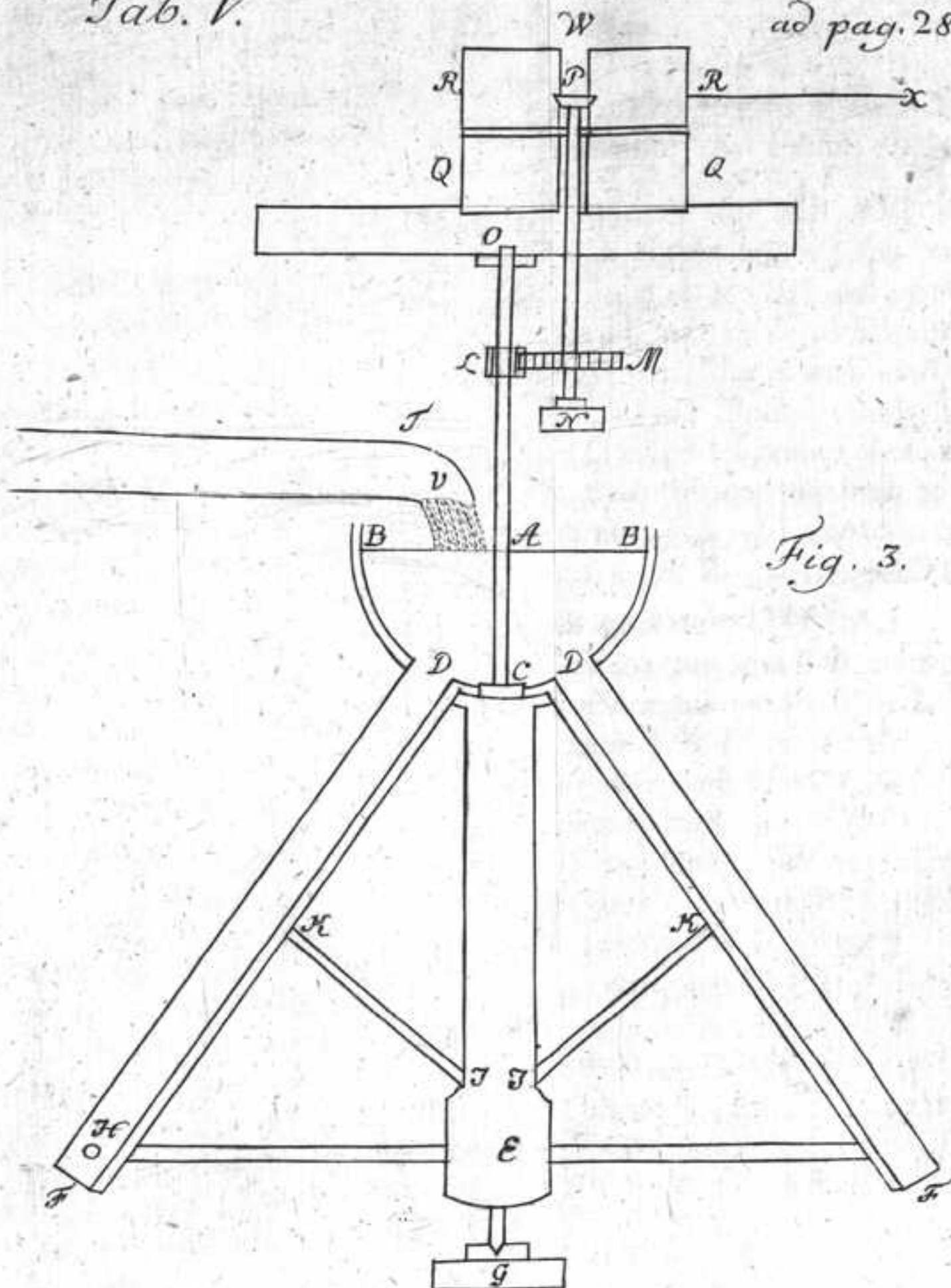


Fig. 3.

*la résistance, qu'il faut vaincre ; déterminer l'effet ou la vitesse, avec laquelle cette résistance pourra être surmontée à l'aide d'une telle machine.*

### S O L U T I O N.

Soit  $D$  la quantité d'eau, que le réservoir est capable de fournir dans le bassin de la machine  $BDB$  chaque seconde : & que la chute soit telle, qu'on puisse commodément donner à la machine une hauteur  $E$  à  $= a$ , de sorte que  $a$  marque la hauteur de l'eau dans la machine au dessus des orifices  $H$  ; & le produit de ces deux quantités  $D a$  exprimera ce que je nomme ici la force mouvante. Ensuite, quelque ouvrage qui doive être exécuté par le secours d'une telle machine, on le peut toujours regarder comme une résistance, qui s'oppose au mouvement de la machine. Il y aura donc une certaine rouë, ou un tambour immédiatement appliqué à cette résistance ; & avant que la machine y soit jointe, on pourra déterminer un moment de forces, qui est capable de surmonter cette résistance, ou de mettre en mouvement le tambour. Supposons donc qu'une force égale au poids d'une masse d'eau  $= Q$ , étant appliquée à une distance  $= c$  de l'essieu de ce tambour, soit capable de vaincre la résistance ; & le produit  $Qc$  exprimera le moment de la résistance. Ainsi, on suppose que les quantités  $D$ ,  $a$ , &  $Qc$  sont données, & on cherche avec quelle vitesse cette résistance pourra être vaincue ; ou avec quelle vitesse la force mouvante sera capable de faire tourner le tambour : car on comprend aisément, que plus cette vitesse sera grande, plus aussi sera grand l'effet de la machine. Posons donc, pour ce qu'il faut chercher, que le tambour étant poussé par la machine, puisse faire  $v$  révolutions autour de son axe dans une seconde : & nous avons vu, que cette formule  $2\pi v Qc$  exprime l'effet actuel de la machine ; donc, puisque  $Qc$  est donné, il s'agit de déterminer le nombre  $v$ .

Or notre première équation, après avoir eu égard au frottement & à la résistance de l'air, donne  $2\pi v Qc = \frac{3}{4} D a$ , de sorte que l'effet

total de la machine peut être estimé égal à trois quarts de la force mouvante  $D a$  : de là nous trouvons le nombre des révolutions du tambour dans une seconde  $\nu = \frac{3 D a}{8 \pi Q c}$ . Ou, puisque  $\pi = 3,14159$ ,

on aura assez exactement ;  $\nu = \frac{8}{27} \cdot \frac{D a}{Q c}$ , ou bien à peu près

$$\nu = \frac{1}{3} \cdot \frac{D a}{Q c}.$$

C O R O L L. 1.

LXIII. Donc si le moment de la résistance  $Q c$  est égal à la force mouvante, le tambour mettra 8 secondes à achever un tour autour de son axe : or si la force mouvante  $D a$  est huit fois plus grande que le moment  $Q c$ , le tambour achevera chaque seconde un tour.

C O R O L L. 2.

LXIV. Sachant donc le rapport de la force mouvante au moment de la résistance, on en connoitra d'abord le nombre des tours  $\nu$ , que le tambour pourra achever dans une seconde : pourvu que la machine soit arrangée selon les règles expliquées auparavant.

C O R O L L. 3.

LXV. On comprend aussi aisément, que si le frottement de la machine, ou la résistance de l'air étoit plus grande, que nous l'avons supposée ici, au lieu de la fraction  $\frac{3}{8}$ , on devroit employer une plus petite, de sorte qu'on auroit alors ou  $2 \pi \nu Q c = \frac{2}{3} D a$ , ou même  $2 \pi \nu Q c = \frac{1}{2} D a$  : & partant, ou  $\nu = \frac{1}{6} \cdot \frac{D a}{Q c}$ , ou  $\nu =$

$$\frac{1}{12} \cdot \frac{D a}{Q c}.$$

C O R O L L. 4.

LVI. Cependant, quand même les obstacles seroient si grands, qu'il falût prendre l'égalité  $2 \pi \nu Q c = \frac{1}{2} D a$  ou  $\nu = \frac{1}{12} \cdot \frac{D a}{Q c}$ ,  
cette

cette machine produiroit pourtant encore un effet plus de deux fois plus grand, que les machines ordinaires, même en leur supposant le plus haut degré de perfection.

### R E M A R Q U E.

LXVII. Le moment de la résistance  $Qc$  est souvent immédiatement connu; car, lorsqu'il s'agit d'élever un poids par le moyen d'une corde qui s'enveloppe autour du tambour, ce poids multiplié par le rayon du tambour donne d'abord la valeur du moment  $Qc$ , &  $2\pi v c$  la hauteur, à laquelle ce poids sera élevé dans une seconde. Il en est de même lorsque la machine est appliquée à faire jouer des pompes; car en connoissant la force qu'il faut pour élever & baisser les pistons, avec la longueur du levier dont la machine y agit, on aura d'abord la valeur du moment  $Qc$ . Or souvent il faut recourir à l'expérience pour connoître ce moment; comme lorsqu'il s'agit de vaincre la résistance d'un frottement, par exemple, quand un grand fordeau doit être trainé selon une direction horizontale: car, quoiqu'on ait des règles pour déterminer la quantité d'un tel frottement, il vaut mieux de chercher par des expériences la force requise à le vaincre, ayant égard à la distance de l'application de cette force à l'essieu du mouvement. A` cette espece de machines il faut rapporter les moulins, où toute la force est employée à faire tourner la meule de dessus RR sur la meule gissante QQ. Dans ce cas la résistance dépend tant de la quantité des grains, qui se trouve entre les meules, que du poids de la meule de dessus: pour connoître donc cette résistance, il faut avant que d'appliquer la machine elle même à ce dessein, essayer quels efforts il faut employer pour vaincre cette résistance. Pour cet effet ayant appliqué à la meule un levier RX, on cherchera par des essais la force, dont il faut pousser ce levier dans un certain point X, pour être en état de mouvoir la meule: on réduira cette force ensuite à un volume d'eau, comptant environ 64 livres sur un pied cubique, & ce volume multiplié par la longueur du levier PX donnera le mo-

Fig. 3.

ment  $Qc$ . Il seroit bon de déterminer par de telles expériences la valeur de ce moment  $Qc$  pour toutes sortes de meules ; car alors il seroit aisé de désigner la vitesse, que chaque force mouvante est capable d'imprimer à chaque meule, d'où dépend l'effet des moulins : & ensuite la construction de toute la machine n'auroit plus la moindre difficulté, au lieu qu'au défaut de cette connoissance les machines deviennent souvent très defectueuses.

### P R O B L E M E 2.

*LXVIII. L'effet, que la machine doit produire, étant proposé, ou la vitesse avec laquelle la résistance doit être mise en mouvement, trouver la force mouvante, qui sera capable de produire cet effet.*

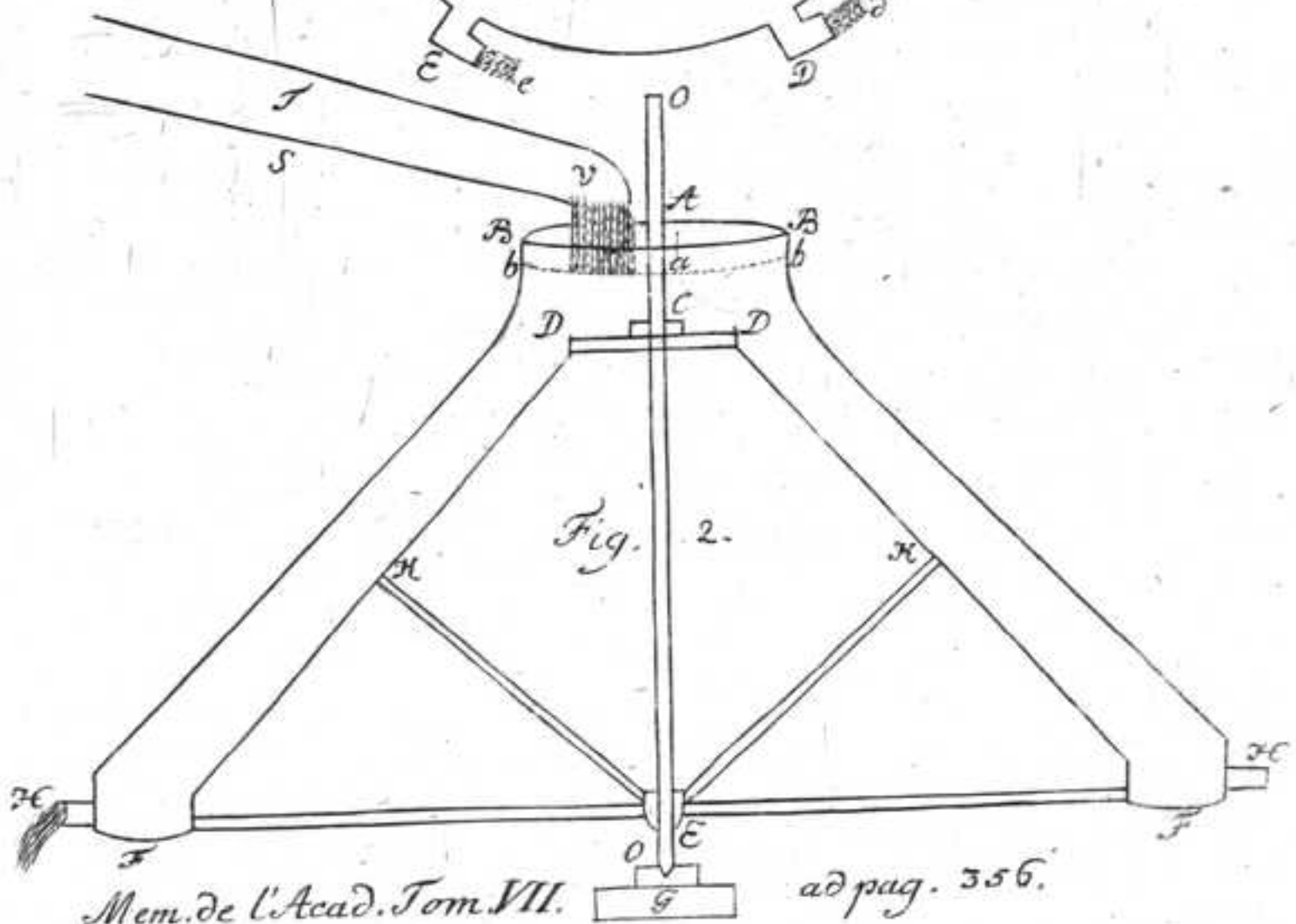
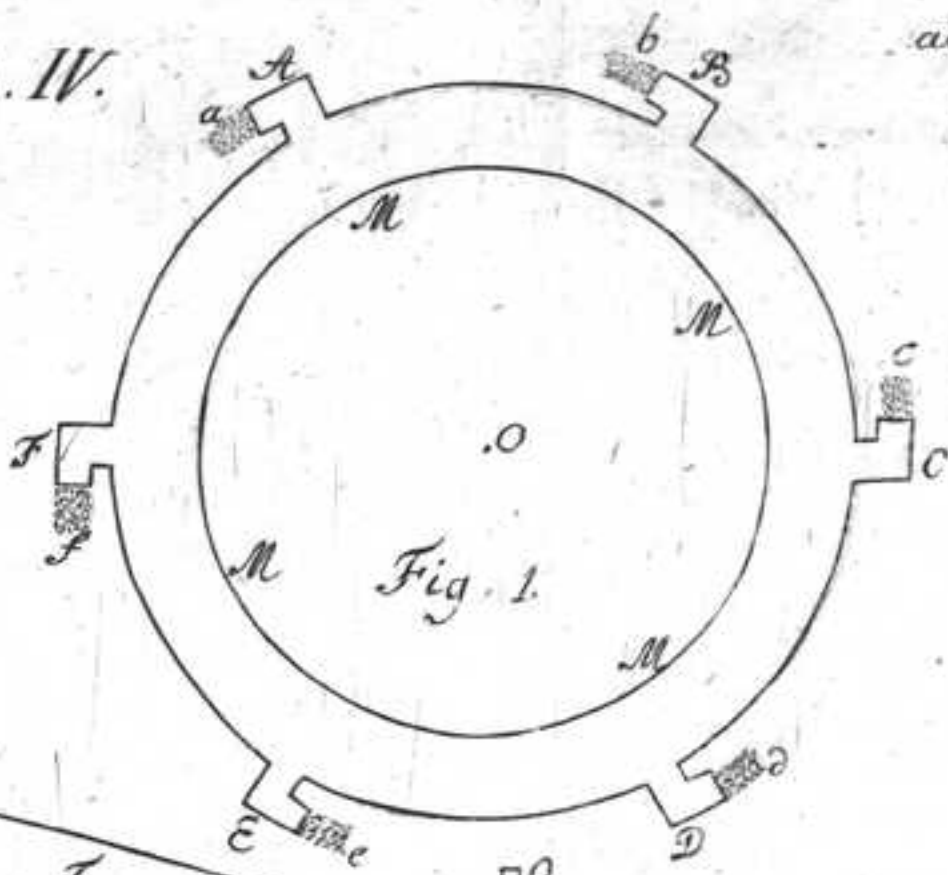
### S O L U T I O N.

On connoit donc premièrement le moment de la résistance  $Qc$ , qui doit être vaincuë par la force de la machine, & ensuite la vitesse de ce mouvement est aussi donnée : ou bien le nombre des révolutions est prescrit, que le tambour, qui travaille immédiatement sur la résistance, doit achever par seconde. Soit donc  $v$  ce nombre ; & pour la force mouvante, que nous cherchons, soit  $D$  la quantité d'eau fournie par seconde, &  $a$  la hauteur de sa chute, ou plutôt la hauteur du vaisseau, qui est toujours un peu plus petite que la chute même. Cela posé, notre première équation nous donne d'abord la force mouvante  $D a = \frac{8}{3} \pi v Qc$ , ou à peu près  $D a = 8 v Qc$ . Ainsi, sachant la hauteur de la chute  $a$ , on en connoitra d'abord la quantité d'eau  $D$ , que l'entretien de la machine exige par seconde : ou réciproquement cette quantité d'eau  $D$  étant donnée, on trouvera la chute nécessaire  $a$  pour produire cet effet.

### C O R O L L. I.

LXIX. Puisque l'effet de la machine est proportionel à la force mouvante, ou au produit  $D a$ , on voit que plus la chute  $a$  est grande,







de, la quantité d'eau  $D$  sera autant de fois plus petite, pour qu'on en puisse tirer le même effet.

### C O R O L L. 2.

LXX. Pour connoître donc la force mouvante, on multipliera le moment de la résistance  $Qc$  par le nombre des tours  $v$ , qu'on veut que le tambour acheve dans une seconde, & ce produit pris environ 8 fois donnera la force mouvante, ou le produit  $D a$ .

### C O R O L L. 3.

LXXI. J'ai ici déjà eu égard au frottement & autres obstacles du mouvement de la machine: mais quand on juge ces obstacles plus grands, que je ne les ai supposés, au lieu du nombre 8 il faudra employer un nombre plus grand: & alors la force mouvante se trouvera aussi plus grande en même raison.

### E X E M P L E.

LXXII. Supposons que la machine doive être appliquée à un moulin, & que pour vaincre la résistance de la meule de dessus, il faille appliquer une force de 32  $\text{tt}$  à un levier  $PX$  de deux pieds. On aura donc  $Q = \frac{1}{2}$  pied cubique &  $c = 2$ , de sorte que le moment de la résistance sera  $Qc = 1$ . Supposons de plus que cette meule doive achever chaque tour dans une seconde, & ayant  $v = 1$  &  $v Qc = 1$ , la force mouvante requise  $D a$  sera exprimée par 8. Donc, pour produire cet effet, ou un pied cubique d'eau fourni par seconde avec une chute de 8 pieds sera suffisant, ou deux pieds cubiques d'eau par seconde avec une chute de 4 pieds, ou 4 pieds cubiques avec une chute de 2 pieds, ou bien 8 pieds cubiques avec une chute d'un pied.

### R E M A R Q U E.

LXXIII. J'ai déjà remarqué, que la hauteur de l'eau dans le vaisseau  $a E = a$  est toujours un peu plus petite que la chute véritable de

l'eau, puisque la surface de l'eau dans le vaisseau  $b a b$  doit être un peu au-dessous du bord  $B A B$ , & celui-cy doit être plus bas que le niveau de l'eau dans le reservoir : ensuite les orifices en bas  $H$  ne fauroient être non plus exactement au niveau de l'eau en bas, mais il faut qu'ils soient tant soit peu élevés au-dessus ; d'où l'on comprend que la hauteur  $a E = a$  sera toujours environ d'un demi pied moindre que la chute entière de l'eau. Donc, si un pied cubique d'eau fourni par seconde avec une chute de  $8\frac{1}{2}$  pieds, est capable de produire l'effet proposé, afin que huit pieds cubiques produisent le même effet, il faut que leur chute soit de  $1\frac{1}{2}$  pieds : de sorte que plus la chute est petite, plus on en perd de sa force, & si la chute n'étoit qu'un demi-pied, la machine deviendroit tout à fait impraticable, puisque sa hauteur devoit entièrement évanouir. Par cette raison il est toujours plus avantageux d'employer une chute plus grande, & de se contenter d'une moindre quantité d'eau, que de se servir d'une petite chute avec une grande quantité d'eau. Cependant il n'y a aucun doute qu'on puisse se servir encore avec bien du succès d'une chute de deux pieds, pourvu que l'eau soit en abondance ; mais alors il faut que le vaisseau soit très large en haut, pour recevoir une si grande quantité d'eau.

### P R O B L E M E 3.

*LXXIV. La force mouvante  $D a$  & l'effet de la machine étant déjà donnés, avec la largeur du vaisseau en bas, ou la distance des orifices  $H$  à l'axe de la machine, trouver le nombre des révolutions, que la machine doit faire pendant chaque seconde.*

### S O L U T I O N.

Pour cet effet il ne suffit pas de savoir la force mouvante  $D a$  ; il faut aussi savoir la chute, ou la hauteur de l'eau dans la machine  $a E = a$  ; & si nous posons le demi-diamètre de la base de la machine, ou la distance des orifices à l'axe  $E H = b$ , & le nombre des  
tours

tours, que la machine fait par seconde  $= \mu$ , nous aurons  $\mu b = \frac{7}{8} Val$ , ayant supposé la fraction  $\delta = \frac{1}{8}$ , de laquelle dépend la quantité de l'effet. De là puisque les quantités  $a$ ,  $b$ , &  $l$  sont données, le nombre des révolutions de la machine achevées dans une seconde fera

$$\mu = \frac{7 Val}{8 b}. \quad \text{Le rapport de ce nombre } \mu \text{ au nombre } \nu \text{ servira à}$$

combinaison la machine avec le tambour, qui est immédiatement appliqué à la résistance. Car, puisque le tambour RR doit faire  $\nu$  révolutions, pendant que le vaisseau BBFF en fait  $\mu$ , si le tambour est mis en mouvement par la rouë M, poussée par le pignon L, qui se trouve à l'axe du vaisseau OE; il faut que le pignon L fasse  $\mu$  tours pendant

Fig. 3.

que la rouë M en fait  $\nu$ , ou que le pignon L fasse  $\frac{\mu}{\nu}$  tours, pendant

que la rouë M en fait un. Par conséquent il faut que le nombre des dents du pignon L soit au nombre des dents de la rouë M comme  $\nu$  à  $\mu$ . C'est donc cette juste proportion entre le pignon L & la rouë M, d'où dépend l'effet de la machine; car, si cette proportion n'étoit pas observée exactement, la machine ne produiroit pas l'effet le plus grand, qui a été déterminé dans les problèmes précédens.

### C O R O L L. 1.

LXXV. Il a déjà été remarqué, qu'il est bon de faire la machine en bas aussi large qu'il est possible, pour que le nombre  $\mu$  devienne aussi petit qu'il est possible. Car par ce moyen on surmonte d'autant plus aisément le frottement de l'essieu de la machine.

### C O R O L L. 2.

LXXVI. Cependant il faut aussi remarquer, que le rapport des nombres  $\mu$  &  $\nu$  doit être tel, qu'il puisse être réduit à des nombres assez simples: ou bien on mettra le rapport entre le pignon L & la rouë M aussi approchant qu'il est possible, en nombres entiers.

CO.

C O R O L L. 3.

LXXVII. Et en cas que ce rapport ne se laisse pas exécuter par un seul pignon & une seule rouë, on mettra entre deux un troisieme axe avec une rouë & pignon, qui étant mis en mouvement par l'axe principal E O, fasse tourner l'axe du tambour P N.

E X E M P L E.

LXXVIII. Soit proposé le cas du §. LXXII. où le moment de la résistance étoit  $Qc = 1$ , &  $v = 1$ ; & ayant trouvé pour ce cas la force mouvante  $Da = 8$ , soit la chute ou hauteur  $Ea = a = 8$  pieds, & la quantité d'eau fournie par seconde  $D = 1$  pied cubique. Soit de plus le demi-diametre du fond de la machine  $EH = b = 5$  pieds, & à cause de  $l = 3\frac{1}{2}$  pieds, nous aurons  $\mu = \frac{7\sqrt{25\frac{1}{3}}}{40}$ , & à peu près  $\mu = \frac{7}{8}$ : de sorte que  $v: \mu = 8: 7$ . On donnera donc au pignon L 8 fuseaux, & à la rouë M 7 dents.

Si l'on faisoit le demi-diametre du fond de la machine  $b = 8$  pieds, on auroit à peu près  $\mu = \frac{35}{4}$ , &  $v: \mu = 64: 35$ , à laquelle raison approche le plus en petits nombres  $9: 5$ ; donc le pignon ou la rouë L auroit 9 dents, & la rouë M cinq. Or dans ce cas il vaudra mieux de donner à la rouë M la forme d'un pignon ou d'une lanterne, & à L celle d'une rouë dentée: donc le nombre des dents doit être d'autant plus grand, plus on donne à la machine de largeur en bas.

P R O B L E M E 4.

LXXIX. *La machine étant construite pour produire un effet proposé selon les problèmes précédens, trouver la largeur des orifices en bas d'où l'eau écoule.*

S O L U T I O N.

Que D marque comme jusqu'ici la quantité d'eau fournie par seconde,  $a$  la hauteur de l'eau dans la machine, &  $b$  le demi-diametre du

du fond de la machine en bas. Soit  $n$  le nombre des orifices, &  $bb$  la largeur de chacun ; cela posé, donnant à la fraction  $\delta$  la valeur  $\frac{1}{8}$ , nôtre troisieme équation (36) donnera

$$nbb = \frac{8D}{9\pi} \sqrt{\frac{1}{4al}} = \frac{4D}{9\pi \sqrt{al}},$$

ou à peu près  $nbb = \frac{29D^{\frac{1}{2}}}{205 \sqrt{al}}$  ; ou bien  $nbb = \frac{D}{7 \sqrt{al}} = \frac{D}{8\mu b}$

d'où ayant déjà fixé le nombre des orifices, on connoitra la largeur de chacun, ou réciproquement. Or il faut remarquer, que lorsque la valeur  $nbb$  se trouve assez grande, il vaut mieux augmenter le nombre des orifices, que de les faire trop larges ; car si le diametre des trous  $H$  étoit déjà une partie considérable de la hauteur entiere de l'eau  $a$ , la vitesse dont l'eau échape par ces trous, ne répondroit plus à la théorie.

### C O R O L L. 1.

LXXX. On voit donc que, plus la quantité d'eau fournie par seconde sera grande, & la hauteur  $a$  petite, la valeur de  $nbb$  deviendra plus grande. Dans ces cas donc, où l'on se sert d'une grande quantité d'eau & d'une petite chute, il faut employer un grand nombre d'orifices, pour que leurs diametres ne deviennent pas trop grands.

### C O R O L L. 2.

LXXXI. Il n'est pas aussi nécessaire de donner à ces orifices une figure circulaire ; mais, lorsque la hauteur de la machine sera petite, il vaudra mieux de leur donner une figure allongée, de sorte que la hauteur soit plus petite que la largeur.

### C O R O L L. 3.

LXXXII. Mais quand la dépense d'eau  $D$  est fort petite & la chute  $a$  grande, la quantité  $nbb$  devient fort petite ; de sorte qu'une

seule ouverture seroit suffisante. Cependant il faut toujours employer au moins deux vis à vis, afin que les forces se maintiennent en équilibre, & que le mouvement de la machine en devienne plus libre.

**E X E M P L E.**

**LXXXIII.** Dans le cas considéré cy-dessus où  $D = 1$ ;  $a = 8$ , nous aurons  $nbb = \frac{1}{7\sqrt{25\frac{1}{2}}} = \frac{1}{3\frac{1}{5}}$  pieds quarrés, ou bien  $nbb = \frac{1}{5}$  pouce quarré, quelle que soit la largeur de la machine en bas ou la quantité  $b$ . Dans ce cas donc deux ouvertures seroient suffisantes, & chacune deviendroit de  $2\frac{1}{18}$  pouces quarrés: & si l'on vouloit faire ces trous circulaires, leur diametre seroit de 1,617 pouces.

Mais si en employant la même force mouvante, on prenoit  $D = 8$  pieds cubiques &  $a = 1$  pied, on auroit.

$$nbb = \frac{8}{7\sqrt{3\frac{1}{8}}} = 0,413 \text{ pieds quarrés}$$

donc  $nbb = 59\frac{1}{2}$  pouces quarrés. Il seroit donc bon de pratiquer du moins 12 ouvertures, & de donner à chacune une figure allongée, qui n'ait qu'un pouce de hauteur sur environ 5 de largeur.

**R E M A R Q U E.**

**LXXXIV.** Mais, quelques soins qu'on apporte à calculer exactement la grandeur des orifices, on ne sauroit pourtant s'y fier trop: car la moindre circonstance pourroit être cause, que les orifices fussent ou trop grands ou trop petits. Ainsi, le plus sur moyen sera de construire ces ouvertures, en sorte qu'on les puisse aisément, ou élargir, ou rétrécir à volonté; selon que les circonstances l'exigeront, & alors il suffira de connoître l'amplitude totale des orifices à peu près. Après avoir pris cette précaution par rapport aux orifices, il sera fort  
aisé

aisé de maintenir la machine toujours dans une action convenable. Car si l'on remarque que l'eau baisse dans le bassin BDB, ou qu'elle n'y atteint pas la juste hauteur, on diminuera l'amplitude d'un, ou quelques uns, ou de tous les orifices, jusqu'à ce que l'eau se conserve à la hauteur prescrite. Mais s'il arrive, que l'eau y monte trop haut & qu'elle déborde, alors on n'aura qu'à élargir un peu les orifices. Or il est d'autant plus nécessaire, qu'on puisse changer les orifices à volonté, puisqu'il peut arriver fort souvent, ou que la quantité d'eau  $D$  fournie par seconde devienne plus grande ou plus petite, ou que le moment de la résistance  $Qc$  souffre quelque changement; & dans l'un & l'autre cas on sera obligé de changer quelque chose aux orifices, pour maintenir la machine dans son action. Ainsi, dans la suite je supposerai que les orifices ayent toujours la juste grandeur qu'il leur faut, pour que l'eau tienne dans le vaisseau la hauteur convenable, & pour cette raison je ne tiendrai plus compte de la grandeur des orifices.

### P R O B L E M E 5.

*LXXXV. Une telle machine hydraulique étant construite pour vaincre une résistance donnée, déterminer l'effet qu'elle produira, lorsqu'elle est entretenüe par une certaine quantité d'eau, qui s'y dégorge par seconde.*

### S O L U T I O N.

On suppose donc connu premièrement le moment de la résistance  $Qc$ , qui doit être surmontée. En second lieu, puisque la construction de la machine est donnée, ou aura la hauteur de l'eau dans le vaisseau  $= a$ , le demi-diametre du fond  $EH = b$  & outre cela le rapport des rouës  $L$  &  $M$ ; soit donc le nombre des dents de la rouë  $M$  à celui de la rouë  $L$  comme  $\lambda : 1$ , ou bien on aura  $\lambda : 1 = \mu : \nu$ , ou  $\mu = \lambda \nu$ . Enfin la quantité d'eau, qui entre dans le vaisseau par seconde soit  $= D$ ; & je suppose, que quel que



soit l'effet de la machine, les orifices  $H$  soient tels, que l'eau est constamment entretenue dans le vaisseau à la hauteur  $= a$ . Ainsi, les quantités données sont  $Q_c$ ;  $a$ ;  $b$ ;  $D$  & le nombre  $\lambda$ , & il s'agit de trouver le nombre  $\mu$  ou  $\nu$ , puisque de  $\nu$  dépend l'effet de la machine. Or d'abord je supposerai, que ni le frottement ni la résistance de l'air n'affoiblissent pas l'action de la machine, & partant nous aurons ces deux égalités,

$$I. 2\pi\nu Q_c = (1-\delta)Da, \quad \& \quad II. \mu b = \frac{1}{2}(1-\delta)V\frac{a}{2\delta}$$

car la dernière, qui regarde la grandeur des orifices, n'entrera pas en considération. Ayant donc  $\mu = \lambda\nu$ , la seconde égalité divisée par la première donnera :

$$\frac{\lambda b}{2\pi Q_c} = \frac{1}{2Da} V\frac{a}{2\delta} \quad \text{ou} \quad \frac{\lambda D a b}{\pi Q_c} = V\frac{a}{2\delta}$$

d'où nous tirons  $\delta = \frac{\pi\pi Q_c c l}{2\lambda\lambda D D a b b}$  : & ensuite

$$\nu = \frac{2\lambda\lambda D D a b b - \pi\pi Q_c c l}{4\pi\pi\lambda\lambda D Q_c b b}$$

Par conséquent l'effet entier de la machine sera

$$2\pi\nu Q_c = \frac{2\lambda\lambda D D a b b - \pi\pi Q_c c l}{2\pi\pi D b b} = Da - \frac{\pi\pi Q_c c l}{2\lambda\lambda D b b}$$

Mais pour tenir compte du frottement & de la résistance de l'air, on n'a qu'à prendre le moment de la résistance  $Q_c$  plus grand, qu'il n'est en effet ; car, lorsque l'employ de la machine ne diffère pas beaucoup de celui auquel elle a été destinée par sa construction, cet expédient réussira assez bien : quoiqu'il puisse tromper énormément, lorsque la force mouvante actuelle  $Da$  est fort différente de celle qu'on a eu en vue dans la construction de la machine.

C O R O L L. I.

LXXXVI. Si l'on veut estimer le frottement & la résistance de l'air sur le pied, dont nous nous sommes servi cy-dessus, il faut multiplier

tiplier le moment de la résistance actuelle  $Q_c$  par  $\frac{7}{8}$ ; ou l'augmenter d'une fixième partie: & employer ce moment ainsi augmenté au lieu de  $Q_c$ , dans les formules que nous venons de trouver.

**C O R O L L. 2.**

LXXXVII. De là on connoitra d'abord, si la machine est bien arrangée au dessein, auquel on la veut employer, ou non? Car si la valeur de la fraction  $\frac{\pi \pi Q_c c l}{2 \lambda \lambda D D a b b}$  provient environ égale à  $\frac{7}{8}$ , c'est une marque que la machine est parfaitement bien disposée à l'ouvrage qu'on veut exécuter, & qu'elle produira le plus grand effet dont elle est capable.

**C O R O L L. 3.**

LXXXVIII. Mais si la valeur de la fraction  $\frac{\pi \pi Q_c c l}{2 \lambda \lambda D D a b b}$  diffère considérablement de  $\frac{7}{8}$ , on en conclura, que la machine n'est pas propre à l'ouvrage, auquel on la veut employer: & qu'elle produira un effet bien au dessous de celui qu'on pourroit attendre, si elle étoit mieux arrangée.

**C O R O L L. 4.**

LXXXIX. Or il sera aisé de remédier à ce défaut, en changeant convenablement le rapport des deux rouës L & M; on n'aura qu'à donner à  $\lambda$  une telle valeur, que cette fraction devienne égale à peu près à  $\frac{7}{8}$ ; d'où l'on tire  $\lambda = \frac{2 \pi Q_c V a l}{D a b}$ ; & partant il faudra changer ces rouës, en sorte que le nombre des dents de la rouë M soit à celui de la rouë L, comme  $2 \pi Q_c V a l$  à  $D a b$ .

**C O R O L L. 5.**

XC. Ainsi, quand on construit une telle machine, en sorte qu'on puisse changer à volonté le rapport des rouës L & M, elle

pourra être renduë propre à toutes sortes d'ouvrages, où il se trouve la même chute de l'eau.

C O R O L L. 6.

XCL. On voit donc que, pour tirer d'une telle machine le plus grand effet qu'il est possible, tout revient au rapport des deux rouës L & M, qui doit être conforme à la règle, que je viens de donner; d'où l'on tirera aisément pour tout cas proposé la juste valeur de  $\lambda$ .

E X E M P L E.

XCII. Soit construite une telle machine, dans laquelle l'eau puisse être entretenuë à la hauteur  $a = 6$  pieds; & que le rayon du fond de cette machine soit  $b = 6$  pieds. Soit de plus la quantité d'eau, qui y coule par seconde  $D = 2$  pieds cubiques, & que le moment de la résistance soit  $Qc = \frac{3}{2}$ : pour lequel prenons à cause des obstacles du mouvement  $Qc = 2$ : & il est question d'arranger les deux rouës L & M, en sorte que cette machine produise le plus grand effet.

Nous aurons donc  $\lambda = \frac{4\pi \sqrt{6l}}{72} = \frac{3}{5}$  à peu près: ainsi

le nombre des dents de la rouë M doit être au nombre des dents de la rouë L comme 7 à 9: & alors l'effet de la machine sera le plus grand qu'il est possible, & il surpassera bien quatre fois l'effet qu'une machine hydraulique ordinaire sauroit produire, en employant la même quantité d'eau avec la même chute.

R E M A R Q U E.

XCIII. Après ce que je viens d'exposer ici, il est évident que cette espece de machines hydrauliques mérite une très grande préférence sur toutes les autres machines, qui ont été en usage jusqu'ici, vu que l'effet, qu'elles sont capables de produire, est bien quatre fois plus grand: ce qui est un avantage, dont on n'a peut être guères d'exem-

d'exemples dans la Mécanique. Cet avantage devient encore plus considérable par la manière aisée dont ces sortes de machines peuvent être appliquées à toutes sortes d'ouvrages. Car, quoiqu'une telle machine soit d'abord construite à un certain dessein, & arrangée sur une certaine quantité d'eau, qui doit servir à son entretien, & sur un certain moment de résistance, qui doit être surmontée; cependant la même machine peut être appliquée, lorsque l'un & l'autre sont entièrement changés; on n'a alors qu'à donner aux rouës L & M le juste rapport, que les circonstances exigent: & ce rapport paroît aussi aisé d'être exécuté dans la pratique, qu'il se trouve par la théorie. Car par la machine même on connoit d'abord les quantités  $a$  &  $b$ , & l'usage auquel on la veut employer découvre

les quantités  $D$  &  $Qc$ , d'où l'on tire  $\lambda = \frac{2\pi Qc Val}{Dab}$ ; & alors il

faut arranger les rouës L & M en sorte, que le nombre des dents de la rouë L soit à celui de la rouë M comme  $Dab$  à  $2\pi Qc Val$ . Par ce moyen la machine sera mise en état de produire le plus grand effet qu'on sauroit espérer.

### E X P E R I E N C E.

XCIV. M. Segner ayant eu occasion d'examiner un moulin ordinaire, m'en a communiqué les mesures suivantes.

Le diamètre de la rouë poussée par l'eau étoit d'11 pieds; à chaque révolution de cette rouë la meule en fait 12.

Le diamètre de la meule étoit de 3 pieds, & sa hauteur d'un pied. Quand ce moulin fût en plein travail, il fût arrêté, & M. Segner chargea la rouë principale d'un poids, qu'il imposa sur l'aube horizontale, pour connoître la force requise à vaincre la résistance du moulin. Il trouva ce poids de 44 livres, ou bien de  $\frac{2}{3}$  pieds cubiques d'eau: donc le moment de cette force étant  $= \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{3}$ , le moment de résistance de la machine, qui j'ai supposé  $= Qc$ , sera pour ce moulin  $Qc = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2}$  ou très à peu près  $= \frac{1}{6}$ . M. Segner a aussi observé que la meule tournoit deux fois par seconde.

Donc

Donc, si un tel moulin doit être mis en mouvement par la nouvelle machine, ayant  $Qc = \frac{1}{3}$  &  $v = 2$ , on trouvera d'abord la force mouvante, qui y est requise,  $D_a = 8vQc = \frac{16}{3}$ . Et partant la hauteur de la machine  $a$  étant donnée en pieds, la quantité d'eau requise par seconde sera  $D = \frac{16}{3} \cdot \frac{1}{a}$  pieds cubiques: ainsi aux diverses valeurs de  $a$  répondront les valeurs suivantes de  $D$

$a = 1$	$2$	$3$	$4$	$5$	$6$	$7$	$8$	$9$	$10$	$11$	$12$
$D = 5\frac{1}{3}$	$2\frac{2}{3}$	$1\frac{2}{9}$	$1\frac{1}{3}$	$1\frac{1}{15}$	$\frac{8}{9}$	$\frac{16}{27}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{16}{27}$	$\frac{8}{15}$	$\frac{16}{33}$	$\frac{4}{9}$

Ensuite, posant le rayon de la machine en bas  $= b$ , & le nombre des révolutions de la machine par seconde  $= \mu$ , on aura pour l'arrangement de la machine  $\mu b = \frac{7}{8} \sqrt{al}$ , ayant mis  $l = 3\frac{1}{2}$  pied. Donc, si  $a = 6$ , &  $D = \frac{8}{9}$ , ayant  $\mu b = 3,82 = 3\frac{5}{8}$  pieds: on pourroit mettre  $\mu = 1$ , pour avoir  $b = 3\frac{5}{8}$  pieds; & dans ce cas on auroit pour les ouvertures,  $nbb = \frac{D}{7\sqrt{al}} = \frac{D}{8\mu b} = \frac{3D}{92} = \frac{2}{3}$  pieds quarrés ou  $nbb = 4\frac{1}{2}$  pouces quarrés. Donc, si l'on pratiquoit 4 ouvertures, chacune devroit être de  $1\frac{1}{2}$  pouces quarrés.

