



1738

# De formis radicum aequationum cuiusque ordinis coniectatio

Leonhard Euler

Follow this and additional works at: <https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works>

 Part of the [Mathematics Commons](#)

Record Created:

2018-09-25

---

## Recommended Citation

Euler, Leonhard, "De formis radicum aequationum cuiusque ordinis coniectatio" (1738). *Euler Archive - All Works*. 30.  
<https://scholarlycommons.pacific.edu/euler-works/30>

216 DE FORMIS RADICVM AEQUATIONVM

$$= \frac{1}{n} - \frac{(a+fl)}{(n-un)} z + \frac{1}{n} - \frac{(b+gl)}{(n-un)} z + \frac{1}{n} - \frac{(c+hl)}{(n-un)} z + \text{etc.}$$

Q. E. L.

Atque haec sunt quibus methodum meam iam anno 1719. in Actis Eruditorum pag. 351. expositam breuiter illustrare, et occasione inuentorum Cel. Moyrei paululum extendere, visum est. Superuacaneum iudico ostendere quomodo superiores formulae in formas Cotesii sint transfundendae, cum hoc sit negotium ad purum calculum algebraicum spectans à quolibet Analysta facile expediendum.

DE FORMIS RADICVM AEQUATIONVM CVIVSQVE ORDINIS CONJECTATIO.

AVCTORE  
Leonb. Euler.

§. I.

**S**ummopere admirandum videtur, quod, cum ipsis rei analyticae initilis radices aequationum cubicarum et biquadraticarum effent inuentae, his tamen temporibus, quibus analysis maxima augmenta accepit, modus adhuc lateat altiorum aequationum radices eruendi: praesertim, cum haec res continuo a praestantissimis ingenii maximo studio sit inuestigata. Quo studio, quamquam quaesito parum est satisfactum: egregia tamen ad quasque aequationes tractandas subsidia sunt detecta. Quamobrem

obrem neminem puto fore, qui hoc meum institutum, quo, quas formas habeant aequationum radices, et qua via eae forte iuuari possint, ostendo, etiam si plus non praestiterim, sit reprehensurus. Alios enim fortasse magis iuuare, atque tandem ad intentum scopum perdere, poterit.

§. 2. Cum aequatio cuiusque potestatis omnes inferiores in se comprehendat, facile perspicitur, methodum quoque radicem ex quaue aequatione extrahendi ita esse comparatam, ut omnium inferiorum aequationum methodos involuat. Quamobrem inuentio radicis ex aequatione sex dimensionum haberi non potest, nisi eadem antea constet de aequationibus quinti, quarti, et tertii gradus. Ita videmus *Bombelli* methodum, ex aequationibus biquadraticis radices extrahendi, perducere ad resolutionem aequationis cubicae; atque cubicae aequationis radicem definiri non posse sine quadraticae aequationis resolutione.

§. 3. Resolutionem aequationis cubicae sequenti modo a quadratica pendentem considero. Sit aequatio cubica  $x^3 = ax + b$ , in qua secundus terminus deest, huilus radicem  $x$  dico fore  $= \sqrt[3]{A} + \sqrt[3]{B}$ ; existentibus  $A$  et  $B$  duabus radicibus aequationis cuiusdam quadraticae  $z^2 = az - c$ . Quamobrem ex natura aequationum erit  $A + B = a$  et  $AB = c$ . Sed ad  $a$  et  $c$  ex  $a$  et  $b$  definiendas sumo aequationem  $x = \sqrt[3]{A} + \sqrt[3]{B}$ , quae cubice multiplicata dat  $x^3 = A + B + 3\sqrt[3]{BA}(\sqrt[3]{A} + \sqrt[3]{B}) = 3x\sqrt[3]{AB} + A + B$ . Quae cum proposita *Tem. VI.* Ee

$x^3 = ax + b$  comparata dabit  $a = 3\sqrt[3]{AB} = 3\sqrt[3]{c}$ , et  $b = A + B = \alpha$ . Fiet igitur  $a = b$  et  $c = \frac{a^3}{27}$ ; quocirca aequatio quadratica resolutioni aequationis  $x^3 = ax + b$  dicto modo inferuiens erit  $z^2 = bz - \frac{a^3}{27}$ . Huius enim radicibus cognitis A et B, erit  $x = \sqrt[3]{A} + \sqrt[3]{B}$ .

§. 4. Sed cum radix cubica ex quaue quantitate triplicem habeat valorem, haec formula  $x = \sqrt[3]{A} + \sqrt[3]{B}$  omnes etiam radices aequationis propositae complectetur. Sint enim  $\mu$  et  $\nu$  praeter unitatem radices cubicae ex unitate, erit etiam  $x = \mu\sqrt[3]{A} + \nu\sqrt[3]{B}$ , si modo sit  $\mu\nu = 1$ . Quamobrem  $\mu$  et  $\nu$  esse debebunt  $\frac{-1+\sqrt{-3}}{2}$  et  $\frac{-1-\sqrt{-3}}{2}$ , vel inuersè. Praeter radicem igitur  $x = \sqrt[3]{A} + \sqrt[3]{B}$  satisfacent quoque propositae hæc duæ alteræ radices  $x = \frac{1+\sqrt{-3}}{2}\sqrt[3]{A} - \frac{1-\sqrt{-3}}{2}\sqrt[3]{B}$ , et  $x = \frac{-1-\sqrt{-3}}{2}\sqrt[3]{A} - \frac{-1+\sqrt{-3}}{2}\sqrt[3]{B}$ .

Hucque ratione aequationis cubicae etiam, in qua secundus terminus non deest, radices determinari poterunt.

§. 5. Aequationes biquadraticæ variis modis ad cubicas reduci solent; quorum autem nullus instituto meo utilitatem afferre potest. Sed mihi est peculiaris methodus idem efficiendī, atque priori, qua cubicae ad quadraticas reducuntur, similis, ita ut exinde quodammodo concludi possit, quomodo aequationes altiorum graduum debeant tractari. Ut si proposita sit haec aequatio

$x^4 = ax^2 + bx + c$  in qua itidem secundus terminus deest; dico fore  $x = \sqrt{A} + \sqrt{B} + \sqrt{C}$  at A, B et C esse tres radices ex aequatione quadam cubica  $z^3 = az^2 - bz + \gamma$ . Hanc ob rem erit  $a = A + B + C$ ,  $\beta = AB + AC + BC$  et  $\gamma = ABC$ . Quo autem  $a$ ,  $\beta$  et  $\gamma$  determinentur, aequatio  $x = \sqrt{A} + \sqrt{B} + \sqrt{C}$  ab irrationalitate liberetur, hoc modo: Suman tur quadrata erit  $x^2 = A + B + C + 2\sqrt{AB} + 2\sqrt{AC} + 2\sqrt{BC}$  hincque  $x^2 - a = 2\sqrt{AB} + 2\sqrt{AC} + 2\sqrt{BC}$ . Sumendis denuo quadratis fit  $x^4 - 2ax^2 + a^2 = 4AB + 4AC + 4BC + 8\sqrt{ABC}(\sqrt{A} + \sqrt{B} + \sqrt{C}) = 4\beta + 8x\sqrt{\gamma}$ , seu  $x^4 = 2ax^2 + 8x\sqrt{\gamma} + 4\beta - a^2$ . Haec aequatio comparata cum proposita  $x^4 = ax^2 + bx + c$  dabit  $2a = a$ ,  $8x\sqrt{\gamma} = b$  et  $4\beta - a^2 = c$ ; ex quibus prodit  $a = \frac{a}{2}$ ,  $\gamma = \frac{b^2}{64}$ ,  $\beta = \frac{c}{4} + \frac{a^2}{16}$ . Aequatio ergo cubica resolutioni aequationis biquadraticae inferiens est  $z^3 = \frac{a}{2}z^2 - \frac{4c-a^2}{16}z + \frac{b^2}{64}$ . Huius enim radices, si sint A, B, et C, erit  $x = \sqrt{A} + \sqrt{B} + \sqrt{C}$ . At reliquae tres radices ex aequatione proposita erunt  $\sqrt{A} - \sqrt{B} - \sqrt{C}$ ,  $\sqrt{B} - \sqrt{A} - \sqrt{C}$  et  $\sqrt{C} - \sqrt{A} - \sqrt{B}$ .

§. 6. Ponatur  $z = \sqrt{t}$  erit  $(t + \frac{4c+a^2}{16})\sqrt{t} = \frac{at}{2} + \frac{b^2}{64}$ , et sumendis quadratis habebitur  $t^3 + \frac{4c+a^2}{8}t^2 + \frac{(4c+a^2)^2}{64}t = \frac{a^2t^2}{4} + \frac{ab^2t}{64} + \frac{b^4}{4096}$  seu  $t^3 = (\frac{a^2}{8} - \frac{c}{2})t^2 + (\frac{ab^2}{64} - \frac{c}{16} - \frac{a^2c}{32} - \frac{a^4}{256})t + \frac{b^4}{4096}$  Haec aequatio ergo hanc habet proprietatem, vt eius radices sint radices quadratae radicum prioris aequationis, A, B et C. Quare si huius aequationis radices ponantur E, F, G, erit  $x = \sqrt[4]{E} + \sqrt[4]{F} + \sqrt[4]{G}$ . Datur itaque aequatio cubica cuius radicem

cum radices biquadraticae simul sumtae constituant radicem aequationis biquadraticae propositae. Atque haec methodus inueniendi radices ex aequatione biquadratica, etiamsi sit priori operosior, maiorem habet affinitatem cum resolutione aequationum cubicarum, cum eiusdem potestatis radix extrahatur ex radicibus aequationis inferioris, cuius est ipsa aequatio proposita.

§. 7. Simili ratione etiam aequatio quadratica  $x^2 = a$ , in qua secundus terminus deest, resoluteur ope aequationis vnius dimensionis  $z = a$ . Huius enim radix est  $a$ , atque radix aequationis propositae  $x = \sqrt{a}$ , vel  $x = -\sqrt{a}$ . Huiusmodi autem aequationem ordine inferiorem, cuius ope aequatio superior secundo termino carent resoluteur, vocabo *aequationem resoluentem*. Ita aequationis quadraticae  $x^2 = a$  aequatio resoluens erit  $z = a$ ; aequationis cubicae  $x^3 = ax + b$ , aequatio resoluens erit  $z^2 = bz - \frac{a^2}{27}$ . Atque aequationis biquadraticae  $x^4 = ax^2 + bx + c$  aequatio resoluens est  $z^3 = (\frac{a^2}{8} - \frac{c}{2})z^2 - (\frac{a^4}{256} + \frac{a^2c}{32} + \frac{c^2}{16} - \frac{ab^2}{64})z + \frac{b^4}{4096}$ . Pro quadratica enim aequatione, si aequationis resoluentis radix fit A, erit  $x = \sqrt[4]{A}$ . Pro cubica vero aequatione, si resoluentis radices sint A et B, erit  $x = \sqrt[3]{A} + \sqrt[3]{B}$ . Atque pro biquadratica aequatione, existentibus resoluentis aequationis radicibus A, B et C, erit  $x = \sqrt[4]{A} + \sqrt[4]{B} + \sqrt[4]{C}$ .

§. 8. Ex his, etiamsi tribus tantum casibus tamen non sine sufficienti ratione mihi concludere videor, superiorum

riorum quoque aequationum dari huiusmodi aequationes resoluentes. Sic proposita aequatione  $x^5 = ax^3 + bx^2 + cx + d$  coniicio dari aequationem ordinis quarti  $z^4 = az^3 - bz^2 + cz - d$ , cuius radices, si sint A, B, C et D, fore  $x = \sqrt[5]{A} + \sqrt[5]{B} + \sqrt[5]{C} + \sqrt[5]{D}$ . Et generatim aequationis  $x^n = ax^{n-2} + bx^{n-3} + cx^{n-4} + \text{etc.}$  aequatio resoluens, prout suspicor, erit huius formae,  $z^{n-1} = az^{n-2} - bz^{n-3} + cz^{n-4} - \text{etc.}$  cuius cognitis radibus omnibus numero  $n-1$ , quae sint, A, B, C, D, etc. erit  $x = \sqrt[n]{A} + \sqrt[n]{B} + \sqrt[n]{C} + \sqrt[n]{D} + \text{etc.}$  Haec igitur coniectura, si esset veritati consentanea, atque si aequationes resoluentes possent determinari, cuiusque aequationis in promptu foret radices assignare; perpetuo enim peruenitur ad aequationem ordine inferiorem, hocque modo progrediendo tandem vera aequationis proposita radix innoteſcat.

§. 9. Quanquam autem, si aequatio proposita plures quam quatuor habet dimensiones, aequationem resoluentem definire adhuc non possum: tamen praestò sunt non nullius momenti argumenta, quibus ista mea conjectura confirmatur. Si enim aequatio proposita ita est comparata, ut in aequatione resolvente omnes termini praeter tres primos evanescent; tum semper ipsa aequatio resoluens poterit exhiberi, atque ideo aequationis propositae radices assignari. Aequationes autem, quae hoc modo resolutionem admittunt, sunt eae ipsae, quas Cl. Abr. de Moivre in Transact. n. 309. pertractauit, Sic enim aequatio resoluens  $z^{n-1} = az^{n-2} - bz^{n-3}$  seu  $z^2 = az - b$ ,

222 DE FORMIS RADICVM AEQUATIONVM

ex hacque aequationem resoluendam erui oporteat. Sint huius aequationis radices A et B, reliquaen enim radices omnes euaneantur, erit aequationis resoluendae radix  $x = \sqrt[n]{A} + \sqrt[n]{B}$ . Est vero  $\alpha = A + B$  et  $\beta = AB$  ex natura aequationum. Hinc ergo erit  $\sqrt[n]{A^2} + \sqrt[n]{B^2} = x^2 - 2\sqrt[n]{\beta}$ . atque porro

$$\sqrt[n]{A^3} + \sqrt[n]{B^3} = x^3 - 3x\sqrt[n]{\beta}$$

$$\sqrt[n]{A^4} + \sqrt[n]{B^4} = x^4 - 4x^2\sqrt[n]{\beta} + 2\sqrt[n]{\beta^2}$$

$$\sqrt[n]{A^5} + \sqrt[n]{B^5} = x^5 - 5x^3\sqrt[n]{\beta} + 5x\sqrt[n]{\beta^2}$$

atque tandem

$$\sqrt[n]{A^n} + \sqrt[n]{B^n} = x^n - nx^{n-2}\sqrt[n]{\beta} + \frac{n(n-3)}{1 \cdot 2}x^{n-4}\sqrt[n]{\beta^2} - \frac{n(n-4)(n-5)}{1 \cdot 2 \cdot 3}x^{n-6}\sqrt[n]{\beta^3} + \frac{n(n-5)(n-6)(n-7)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4}x^{n-8}\sqrt[n]{\beta^4} - \text{etc.} = \alpha.$$

Quae est aequatio resoluenda, cuius resolvens est  $z^{n-1} = \alpha z^{n-2} - \beta z^{n-3}$ , seu  $z^2 = \alpha z - \beta$ .

5. 10. Non solum autem hoc modo aequationis  $x^n - nx^{n-2}\sqrt[n]{\beta} + \frac{n(n-3)}{1 \cdot 2}x^{n-4}\sqrt[n]{\beta^2} - \text{etc.} = \alpha$  una radix inuenitur  $x = \sqrt[n]{A} + \sqrt[n]{B}$ ; sed satisfacit etiam quaelibet alia  $x = \mu\sqrt[n]{A} + \nu\sqrt[n]{B}$ , modo sit  $\mu^n = \nu^n = \mu\nu = 1$ , id quod n diuersis modis fieri potest. Ut si sit  $n = 5$ , aequationis  $x^5 - 5x^3\sqrt[5]{\beta} + 5x\sqrt[5]{\beta^2} = \alpha$  radices quinque erunt ut sequuntur:

$$\text{I. } x = \sqrt[5]{A} + \sqrt[5]{B}$$

$$\text{II. } x = \frac{-1 - \sqrt{5} + \sqrt{(-10 + 2\sqrt{5})}}{4} \sqrt[5]{A} - \frac{1 - \sqrt{5} - \sqrt{(-10 + 2\sqrt{5})}}{4} \sqrt[5]{B}$$

$$\text{III. } x = \frac{-1 - \sqrt{5} - \sqrt{(-10 + 2\sqrt{5})}}{4} \sqrt[5]{A} - \frac{1 - \sqrt{5} + \sqrt{(-10 + 2\sqrt{5})}}{4} \sqrt[5]{B}$$

$$\text{IV. } x = \frac{-1 + \sqrt{5} + \sqrt{(-10 - 2\sqrt{5})}}{4} \sqrt[5]{A} - \frac{1 + \sqrt{5} - \sqrt{(-10 - 2\sqrt{5})}}{4} \sqrt[5]{B}$$

$$\text{V. } x = \frac{-1 + \sqrt{5} - \sqrt{(-10 - 2\sqrt{5})}}{4} \sqrt[5]{A} - \frac{1 + \sqrt{5} + \sqrt{(-10 - 2\sqrt{5})}}{4} \sqrt[5]{B}.$$

Hi enim coefficientes omnes sunt radices sursolidae ex vnitate, et factum ex binis coniunctis est  $\equiv 1$ . Simili modo praeter ipsam vnitatem sunt sex radices potestatis septimae ex vnitate, harumque tria paria multiplicatio ne vnitatem producentia, quae sunt sex radices huius aequationis  $y^6 + y^5 + y^4 + y^3 + y^2 + y + 1 = 0$ . Ad has autem inueniendas tantum opus est resolutione aequationis cubicae; orinis enim aequatio potestatis sextae huius formae  $y^6 + ay^5 + by^4 + cy^3 + by^2 + ay + 1 = 0$ , quae non mutatur posito  $\frac{1}{y}$  loco  $y$ , resolui potest ope aequationis cubicae. Quod quemadmodum fiat, cum ad inueniendas radices saepe vtilitatem habere possit, breui sum ostensurus.

§. rr Aequationes huiusmodi, quae positio  $\frac{1}{y}$  loco  $y$  formam non mutant, voco *reciprocas*. Haec si maximus ipsius  $y$  dimensionum numerus est impar, semper diuidi possunt per  $y + 1$ ; et aequatio resultans etiam erit reciproca, in qua maxima ipsius  $y$  dimensio erit par. Quomobrem sufficiet parium tantum dimensionum aequationes reciprocas considerasse, atque modum earum resoluerendarum exposuisse. Sit igitur primo aequatio-

pro-

¶24 DE FORMIS RADICVM AEQUATIONVM

proposita quartae potestatis haec  $y^4 + ay^3 + by^2 + ay + 1 = 0$ , ponatur haec factum ex duabus quadraticis  $y^2 + ay + 1 = 0$  et  $y^2 + by + 1 = 0$ . Quo facto fiet  $\alpha + \beta = a$  et  $\alpha\beta + 2 = b$ , seu  $\alpha\beta = b - 2$ . Quare  $\alpha$  et  $\beta$  erunt duae radices huius aequationis  $u^2 - au + b - 2 = 0$ , hacque ratione quatuor aequationis propositae radices ope aequationum tantum quadraticarum innotescunt. Aequatio reciproca sextae potestatis  $y^6 + ay^5 + by^4 + cy^3 + dy^2 + ay + 1 = 0$ , ponatur factum trium harum quadraticarum  $y^2 + ay + 1 = 0$ ,  $y^2 + by + 1 = 0$ , et  $y^2 + cy + 1 = 0$ . Hinc fiet  $\alpha + \beta + \gamma = a$ ,  $\alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma = b - 3$ , et  $\alpha\beta\gamma = c - 2a - 2\beta - 2\gamma = c - 2a$ . Quare  $\alpha$ ,  $\beta$ , et  $\gamma$  erunt tres radices huius aequationis cubicae  $u^3 - au^2 + (b - 3)u - c + 2a = 0$ . Similiter aequatio reciproca octauae potestatis  $y^8 + ay^7 + by^6 + cy^5 + dy^4 + ey^3 + by^2 + ay + 1 = 0$ , est factum ex quatuor aequationibus quadraticis  $y^2 + ay + 1 = 0$ ,  $y^2 + by + 1 = 0$ ,  $y^2 + cy + 1 = 0$ , et  $y^2 + dy + 1 = 0$ , ex quo prodibit  $\alpha + \beta + \gamma + \delta = a$ ,  $\alpha\beta + \alpha\gamma + \alpha\delta + \beta\gamma + \beta\delta + \gamma\delta = b - 4$ ,  $\alpha\beta\gamma + \alpha\beta\delta + \alpha\gamma\delta + \beta\gamma\delta = c - 3a$ , et  $\alpha\beta\gamma\delta = d - 2b + 2$ . Coefficients ergo  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$  sunt quatuor radices huius aequationis  $u^4 - au^3 + (b - 4)u^2 - (c - 3a)u + d - 2b + 2 = 0$ . Aequatio ordinis decimi  $y^{10} + ay^9 + by^8 + cy^7 + dy^6 + ey^5 + dy^4 + cy^3 + by^2 + ay + 1 = 0$  factum erit harum quinque  $y^2 + ay + 1 = 0$ ,  $y^2 + by + 1 = 0$ ,  $y^2 + cy + 1 = 0$ ,  $y^2 + dy + 1 = 0$ ,  $y^2 + ey + 1 = 0$ , in quibus  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$ ,  $\varepsilon$  sunt quinque radices huius aequationis  $u^5 - au^4 + (b - 5)u^3 - (c - 4a)u^2 + (d - 3b + 5)u - e + 2\beta - 2a = 0$ .

Atque

Atque generatim aequatio reciproca  $y^{2n} + ay^{2n-1} + by^{2n-2} + cy^{2n-3} + dy^{2n-4} + ey^{2n-5} + fy^{2n-6} + \dots + py^n + \dots + fy^6 + ey^5 + dy^4 + cy^3 + by^2 + ay + i = 0$ , resoluetur in has numero  $n$  aequationes quadraticas  $y^2 + ay + i = 0$ ,  $y^2 + \beta y + i = 0$ ,  $y^2 + \gamma y + i = 0$ ,  $y^2 + \delta y + i = 0$  etc. At coefficientes  $a$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$ , etc. erunt radices huius aequationis  $n$  dimensionum:

$$\begin{aligned} u^n - au^{n-1} + bu^{n-2} - c & \quad \left. \begin{aligned} u^{n-3} + du^{n-4} - e \\ -(n-1)a \end{aligned} \right\} + (n-2)b \quad \left. \begin{aligned} +(n-3)c \\ + \frac{n(n-3)}{1 \cdot 2} \end{aligned} \right\} \quad \frac{(n-1)(n-4)a}{1 \cdot 2} \\ u^{n-5} + f & \quad \left. \begin{aligned} u^{n-6} - g \\ -(n-4)d \end{aligned} \right\} + (n-5)e \quad \left. \begin{aligned} u^{n-7} + h \\ -(n-6)f \end{aligned} \right\} \quad \left. \begin{aligned} u^{n-8} \\ + \frac{(n-4)(n-7)}{1 \cdot 2} d \end{aligned} \right\} \quad \text{etc.} \\ + \frac{(n-2)(n-5)}{1 \cdot 2} b & \quad \left. \begin{aligned} + \frac{(n-3)(n-6)}{1 \cdot 2} c \\ + \frac{(n-1)(n-5)(n-6)}{1 \cdot 2 \cdot 3} a \end{aligned} \right\} \quad \left. \begin{aligned} + \frac{(n-2)(n-6)(n-7)}{1 \cdot 2 \cdot 3} b \\ + \frac{n(n-5)(n-6)(n-7)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \end{aligned} \right\} \end{aligned}$$

§. 12. Quia cuiuslibet aequationis quadraticae, diuidentis aequationem propositam, terminus extremus est unitas, perspicuum est, binarum radicum aequationis propositae factum esse unitatem. Huiusmodi igitur duae semper cum duobus membris  $\sqrt[n]{A}$  et  $\sqrt[n]{B}$  sunt coniungenda, quo aequationis §. 9 propositae omnes obtineantur radices.

§. 13. Si in aequatione reciproca omnes termini praeter extremos et medium deficiant, vt in  $y^{2n} + py^n + i = 0$ , diuisores eius  $y^2 + ay + i$ ,  $y^2 + \beta y + i$ ,  $y^2 + \gamma y + i$ , etc. habebuntur substituendis pro  $a$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , etc. radicibus huius aequationis,  $u^n - nu^{n-2} + n(n-3)$ .

Ff

Tom. VI.

226 DE FORMIS RADICVM AEQUATIONVM

$\frac{n(n-3)}{1 \cdot 2} u^{n-4} - \frac{n(n-4)(n-5)}{1 \cdot 2 \cdot 3} u^{n-6} + \dots$  etc,  $\pm p = 0$ , vbi  $\pm p$  accipi debet si  $n$  est numerus par, et  $-p$  si  $n$  est impar. Ex quo apparet, hanc aequationem conuenire cum aequatione  $x^n - nx^{n-2} \sqrt[n]{\beta} + \dots = 0$  §. 9 resoluta, et hanc ob rem omnes diuisores posse assignari.

§. 14. Magnam isthaec in factores resolutio formulae  $y^{2n} + py^n + 1$  habet utilitatem in integranda formula differentiali  $\frac{dy}{y^{2n} + py^n + 1}$  iam saepius a Geometris pertractata. Denominatore enim in suos factores  $y^2 + \alpha y + 1$ ,  $y^2 + \beta y + 1$ , etc. resoluto tota integratio ad quadraturam circuli vel hyperbolae reducitur. Praeterea hoc plurimum iuuat, quod aequatio  $u^n - nu^{n-2} - \frac{n(n-3)}{1 \cdot 2} u^{n-4} - \dots$  etc.  $\pm p = 0$ , ex qua  $\alpha, \beta, \gamma$  etc. determinantur, sectionem arcus circularis in  $n$  partes complectatur, atque ita coefficientes  $\alpha, \beta, \gamma$ , etc. facillime iniuentur.

§. 15. Reuertamur autem ad modum ex aequationibus resoluentibus ipsas aequationes resoluendas eliciendi. Sitque aequatio resolvens  $z^3 = \alpha z^2 - \beta z + \gamma$ , cuius tres radices sint  $A, B, C$ ; erit ergo  $\alpha = A + B + C$ ;  $\beta = AB + AC + BC$  et  $\gamma = ABC$ . Radix itaque aequationis resoluendae  $x$  erit  $= \sqrt[n]{A} + \sqrt[n]{B} + \sqrt[n]{C}$ , atque ponatur  $p = \sqrt[n]{AB} + \sqrt[n]{AC} + \sqrt[n]{BC}$ . His factis erit  $\sqrt[n]{A^2} + \sqrt[n]{B^2} + \sqrt[n]{C^2} = x^2 - 2p$ , et  $\sqrt[n]{A^2} B^2 + \sqrt[n]{A^2} C^2 + \sqrt[n]{B^2} C^2 = p^2 - 2x \sqrt[n]{\gamma}$ . Atque porro, vt sequitur:

$$\sqrt[n]{A}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \sqrt[n]{A^3} + \sqrt[n]{B^3} + \sqrt[n]{C^3} = x^3 - 3px + 3\sqrt[n]{\gamma} \\ \sqrt[n]{A^3 B^3} + \sqrt[n]{A^3 C^3} + \sqrt[n]{B^3 C^3} = p^3 - 3px\sqrt[n]{\gamma} + 3\sqrt[n]{\gamma^2} \\ \\ \sqrt[n]{A^4} + \sqrt[n]{B^4} + \sqrt[n]{C^4} = x^4 - 4px^2 + 4x\sqrt[n]{\gamma} + 2p^2 \\ \sqrt[n]{A^4 B^4} + \sqrt[n]{A^4 C^4} + \sqrt[n]{B^4 C^4} = p^4 - 4p^2 x\sqrt[n]{\gamma} + 4p\sqrt[n]{\gamma^2} \\ \\ \sqrt[n]{A^5} + \sqrt[n]{B^5} + \sqrt[n]{C^5} = x^5 - 5px^3 + 5x^2\sqrt[n]{\gamma} + 5p^2 x - 5p\sqrt[n]{\gamma} \\ \sqrt[n]{A^5 B^5} + \sqrt[n]{A^5 C^5} + \sqrt[n]{B^5 C^5} = p^5 - 5p^3 x\sqrt[n]{\gamma} + 5p^2 \sqrt[n]{\gamma^2} \\ \\ + 5p x^2 \sqrt[n]{\gamma}^2 - 5x\sqrt[n]{\gamma}^3 \end{array} \right.$$

Quemadmodum haec tabula sit ulterius continuanda facile perspicitur. Namque est  $\sqrt[n]{A^m} + \sqrt[n]{B^m} + \sqrt[n]{C^m}$   
 $= x(\sqrt[n]{A^{m-1}} + \sqrt[n]{B^{m-1}} + \sqrt[n]{C^{m-1}}) - p(\sqrt[n]{A^{m-2}} + \sqrt[n]{B^{m-2}} + \sqrt[n]{C^{m-2}}) + \sqrt[n]{\gamma} (\sqrt[n]{A^{m-3}} + \sqrt[n]{B^{m-3}} + \sqrt[n]{C^{m-3}})$ . Atque  $\sqrt[n]{A^m B^m} + \sqrt[n]{A^m C^m} + \sqrt[n]{B^m C^m} = p(\sqrt[n]{A^{m-1} B^{m-1}} + \sqrt[n]{A^{m-1} C^{m-1}} + \sqrt[n]{B^{m-1} C^{m-1}}) - x \sqrt[n]{\gamma},$   
 $(\sqrt[n]{A^{m-2} B^{m-2}} + \sqrt[n]{A^{m-2} C^{m-2}} + \sqrt[n]{B^{m-2} C^{m-2}}) + \sqrt[n]{\gamma^2}$   
 $(\sqrt[n]{A^{m-3} B^{m-3}} + \sqrt[n]{A^{m-3} C^{m-3}} + \sqrt[n]{B^{m-3} C^{m-3}}).$

§. 16. Alias etiam harum progressionum non contemnendas obseruaui proprietates. Posito enim  $\sqrt[n]{A}$   
Ff 2 +

228 DE FORMIS RADICVM AEQUATIONVM

$\sqrt[n]{B^n} + \sqrt[n]{C^n} = R$ , et  $\sqrt[n]{A^m B^m} + \sqrt[n]{A^m C^m} + \sqrt[n]{B^m C^m} = S$ , erit  $\sqrt[n]{A^{2m}} + \sqrt[n]{B^{2m}} + \sqrt[n]{C^{2m}} = R^2 - 2S$ , et  $\sqrt[n]{A^{2m} B^{2m}} + \sqrt[n]{A^{2m} C^{2m}} + \sqrt[n]{B^{2m} C^{2m}} = S^2 - 2R\sqrt[n]{\gamma^m}$ . Simili modo est quoque  $\sqrt[n]{A^{3m}} + \sqrt[n]{B^{3m}} + \sqrt[n]{C^{3m}} = R^2 - 3RS + 3\sqrt[n]{\gamma^m}$ , et  $\sqrt[n]{A^{3m} B^{3m}} + \sqrt[n]{A^{3m} C^{3m}} + \sqrt[n]{B^{3m} C^{3m}} = S^3 - 3RS\sqrt[n]{\gamma^m} + 3\sqrt[n]{\gamma^{2m}}$ . Atque hoc modo haec series procedit prorsus ut ipsa praecedens.

§. 17. Si sit  $n=2$ ; erit  $\alpha = x^2 - 2p$  et  $\beta = p^{22} - 2x\sqrt{\gamma}$ ; hisque duabus aequationibus coniunctis habebitur  $x = \sqrt{A} + \sqrt{B} + \sqrt{C}$  et  $p = \sqrt{AB} + \sqrt{AC} + \sqrt{BC}$ , sunt autem A, B et C tres radices huius aequationis cubicae  $z^3 = \alpha z^2 - \beta z + \gamma$ . Eliminata ergo ex illis duabus aequationibus littera  $p$ , prodibit  $(\frac{\alpha^2 - \gamma}{2})^{22} - 2x\sqrt{\gamma} = \beta$  seu  $x^4 - 2\alpha x^2 - 8x\sqrt{\gamma} = 4\beta - \alpha^2$ , cuius aequationis itaque radix  $x$  est cognita, quippe  $= \sqrt{A} + \sqrt{B} + \sqrt{C}$ , quae aequatio illi est consentanea, quae §. 5. est resoluta. Simili modo si quando duae huiusmodi aequationes occurrent  $x^3 - 3px + 3\sqrt{\gamma} = \alpha$  et  $p^3 - 3px\sqrt{\gamma} + 3\sqrt{\gamma^2} = \beta$ , erit  $x = \sqrt[3]{A} + \sqrt[3]{B} + \sqrt[3]{C}$  et  $p = \sqrt[3]{AB} + \sqrt[3]{AC} + \sqrt[3]{BC}$ , existentibus A, B et C radicibus aequationis  $z^3 = \alpha z^2 - \beta z + \gamma$ , ut ante. Vel: eliminata littera  $p$  prodibit aequatio inter  $x, \alpha, \beta, \gamma$ , cuius radix  $x$  innotescet. Eodem prorsus modo occurribus duabus hisce aequationibus  $x^4 - 4px^{22}$

$4px^2 + 4x\sqrt{\gamma} + 2p^2 = \alpha$  et  $p^4 - 4p^2x\sqrt{\gamma} + 4p\sqrt{\gamma} + 2x^2\sqrt{\gamma} = \beta$ , erit  $x = \sqrt{A} + \sqrt{B} + \sqrt{C}$  et  
 $p = \sqrt{AB} + \sqrt{AC} + \sqrt{BC}$ , at iterum sunt A, B et C radices huius aequationis  $z^3 = az^2 - bz + \gamma$ . Quoniam p facilius eliminetur, ponatur  $x^2 - 2p = R$ , et  $p^2 - 2x\sqrt{\gamma} = S$ , eritque  $R^2 - 2S = \alpha$  et  $S^2 - 2R\sqrt{\gamma} = \beta$ . Iam ex illis duabus aequationibus exterminata p habebitur  $x^4 = 2Rx^2 + 8x\sqrt{\gamma} + 4S - R^2$ . Comparetur haec aequatio cum ista  $x^4 = ax^2 + bx + c$ , erit  $R = \frac{a}{2}$ ,  $\sqrt{\gamma} = \frac{b}{8}$  seu  $\gamma = \frac{b^4}{4096}$ , et  $S = \frac{c}{4} + \frac{a^2}{16}$ . Hinc igitur habebitur  $\alpha = \frac{a^2}{8} - \frac{c}{2}$  et  $\beta = \frac{c^2}{16} + \frac{a^2c}{32} + \frac{a^4}{256} - \frac{ab^2}{64}$ . Quam obrem erunt A, B et C tres radices huius aequationis  $z^3 = (\frac{a^2}{8} - \frac{c}{2})z^2 - (\frac{a^4}{256} + \frac{a^2c}{32} + \frac{c^2}{16} - \frac{ab^2}{64})z + \frac{b^4}{4096}$ , id quod mire consentit, cum eo, quod §. 7. est inuentum.

§. 18. Quoties igitur accidit, ut calculus perdatur ad duas aequationes duas incognitas z et p continentes, quae reperiantur inter formulæ §. 15, utriusque valor poterit assignari, etiam si eliminata altera aequatio prodeat maxime composita. Hanc ob rem in his casibus expediet calculum non ad unicam aequationem, unicamque incognitam, deducere, sed duas aequationes duas incognitas inuoluentes retinere, atque inuestigare, num forte inter illas formulas contingatur, id quod saepius si calculus recte instituatur, euénire posse mihi persuasum est.

230 DE FORMIS RADICVM AEQUATIONVM

§. 19. Quemadmodum autem aequationes resoluentes  $z^2 = az^2 - \beta$  et  $z^3 = az^2 - \beta z + \gamma$  tractauimus, ita etiam ulterius est progrediendum ad aequationem  $z^4 = az^3 - \beta z^2 + \gamma z - \delta$  simili modo pertractandam. Scilicet, si eius radices sint  $A, B, C, D$ , ponatur  $\sqrt[n]{A} + \sqrt[n]{B} + \sqrt[n]{C} + \sqrt[n]{D} = x$ , et  $\sqrt[n]{AB} + \sqrt[n]{AC} + \sqrt[n]{AD} + \sqrt[n]{BC} + \sqrt[n]{BD} + \sqrt[n]{CD} = p$  atque  $\sqrt[n]{ABC} + \sqrt[n]{ABD} + \sqrt[n]{ACD} + \sqrt[n]{BCD} = q$ , et quaerantur hinc expressiones pro  $\sqrt[n]{A^m} + \sqrt[n]{B^m} + \text{etc.}$  et  $\sqrt[n]{A^m B^m} + \sqrt[n]{A^m C^m} + \text{etc.}$  atque pro  $\sqrt[n]{A^m B^m C^m} + \text{etc.}$  His perficiendis semper trinae influentur aequationes  $x, p$  et  $q$  continent pro quoquis ipsius  $m$  valore. Atque simili modo occurentibus tribus huiusmodi aequationibus, tres incognitae constabunt.

§. 20. Suspicor autem posito  $x = \sqrt[n]{A} + \sqrt[n]{B} + \sqrt[n]{C} + \sqrt[n]{D}$  aequationem rationalem posse concinnari, in qua  $x$  plures quam 5 non habeat dimensiones, etiam si hoc fere impossibile videatur. Nam quemadmodum §. 17 ex aequationibus  $x^4 - 4px^2 + 4x\sqrt[n]{\gamma} + 2p^2 = a$  et  $p^4 - 4p^2x\sqrt[n]{\gamma} + 4p\sqrt[n]{\gamma} + 2x^2\sqrt[n]{\gamma} = \beta$  eliminanda  $p$  aequationem non plurimum quam 4 dimensionum obtinuimus, quod pariter vix fieri posse videatur, ita etiam pro quinta potestate forte simile artificium usu venire potest, vt aequatio  $x^5 = ax^3 + bx^2 + cx + d$  tandem resolui queat. Quod vero maximum in hoc persiciendo

est

est subsidium, eo credit meo iudicio, ut  $\alpha, \beta, \gamma,$   
et  $\delta$ , ex  $a, b, c$ , et  $d$  debeant determinari, non vero  
vicissim; hoc enim casu aequatio ad multo altiorem enehe-  
retur potestatem, quam opus est. Aliis autem, quos  
huiusmodi occupationes iuvant, hanc rem perficiendam,  
vel mili ad aliud tempus, relinquo; hoc solo nunc con-  
tentus, me fortasse ideoneam atque genuinam viam ostendisse.

## CONSTRVCTIO AEQVATIONIS DIFFERENTIALIS $ax^n dx = dy + y^2 dx.$

AVCTORE  
*Leonb. Euler.*

§. x.

**C**ommunicaui nuper cum Societate specimen con-  
structionis aequationis cuiusdam differentialis, in  
qua non solum indeterminatas a se inuicem separare non potueram, sed etiam monstraueram ex ipsa con-  
structione huiusmodi separationem omnino non posse  
exhiberi. Differt quidem meus ibi datus construendi  
modus ab vſitatis: attamen iis nequaquam illum esse poſte-  
ponendum quilibet intelliget, qui hanc schedam in-  
ſpexerit. Neque vero tum temporis hanc methodum  
vlerius extendere, atque ad alias aequationes accommo-  
dare licuit, quia ex posita constructione ad aequationem  
demum perueneraim, non autem vicissim data aequatione  
constructionem eruere potueram. At deinceps cum hanc  
rem